

УДК 343.13:004

## К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

*Э.А. Ли*

Раскрываются правовые возможности совершенствования использования электронных доказательств в уголовном процессе.

*Ключевые слова:* электронные доказательства; электронные документы; компьютерные технологии; электронные носители; контролепригодность; компьютерная информация; электронная цифровая подпись.

---

## TO THE ISSUE OF THE USE OF ELECTRONIC EVIDENCE IN CRIMINAL PROCEEDINGS

*E.A. Li*

The article describes the legal possibilities for improving the use of electronic evidence in criminal proceedings.

*Keywords:* electronic evidence; electronic documents; computer technology; electronic media; testability; computer information; electronic digital signature.

Усиливающаяся криминальная активность в противодействии раскрытию и расследованию совершаемых преступлений актуализирует необходимость интенсивного использования современных достижений компьютерных технологий в уголовном процессе.

Необходимо отметить, что познавательная ценность компьютерной информации может состоять в том, что она может значительно расширить границы воспроизведения скоротечных фрагментов реальной обстановки, которые не поддаются конкретному словесному описанию в протоколе соответствующего следственного действия, а также может способствовать закреплению вербальной информации на электронных носителях в форме цифровой аудио- и видеозаписи. Поэтому в силу такого очевидного преимущества необходимо в качестве стимулирующего фактора по рациональному достижению баланса вербальной и материально отображаемой доказательственной информации на электронных носителях законодательное признание электронных доказательств как одних из источников судебных доказательств.

Несмотря на то, что средства компьютерной техники стали все более активно применяться в уголовном процессе, использование компьютерной информации в качестве электронных до-

казательств затягивается и фактически находится только на начальной стадии. Затруднения большей частью связаны с предварительным уяснением технических возможностей определения контролепригодности таких доказательств, т. е. они должны поддаваться диагностированию и контролю для предотвращения подлога, вмешательства и возможных исправлений.

Например, при компьютерном моделировании показаний допрашиваемого, с целью их визуализации, следует назвать первичный допрос на более поздней стадии, когда путем производства иных следственных действий уже собрана определенная информация по предмету допроса, в том числе и компьютерная информация, которая в дальнейшем будет использована в качестве электронных доказательств [1, с. 128].

Что касается уголовно-процессуального законодательства Кыргызской Республики, то до сих пор еще не разработаны критерии достоверности информации, полученной с помощью средств компьютерной техники. Как подтверждают результаты опроса следственных работников, отсутствие таких критериев в законе осложняет применение электронных документов в качестве источников доказательств по уголовным делам. Поэтому, признавая доказательственное значение электронного

носителя, в основном, как вещественного доказательства, не учитывается доказательственное значение самой компьютерной информации.

Применительно к досудебной стадии уголовного процесса, сторонам эффективнее собираемые сведения закреплять на электронных носителях и представлять их следователю через электронные средства связи, в том числе с использованием электронно-цифровой подписи, что также свидетельствует в пользу законодательного признания таких электронных доказательств. Такой подход упростил бы и участие адвоката, использующего электронные доказательства, что позволило сэкономить время и одновременно увеличить достоверность таких сведений.

Одной из наиболее перспективных технических возможностей следователя на досудебной стадии процесса является применение компьютерных технологий при сборании доказательств [2, с. 90].

Поэтому с целью создания правовых стимулов для эффективного и целенаправленного использования современных достижений компьютерных технологий в уголовном процессе предлагается внести следующие изменения и дополнения в УПК Кыргызской Республики:

- ч. 2 ст. 82 УПК Кыргызской Республики дополнить пунктом 6 – “электронными доказательствами”, соответственно, пункт 6 считать пунктом 7;
- в раздел III “Доказательства и доказывание” главу 10 ввести ст. 91-1 “Электронные доказательства”;
- ч. 1 ст. 91-1 изложить в следующей редакции: “Электронными доказательствами признаются сведения, содержащиеся на электронных носителях об обстоятельствах, имеющие значение для дела и полученные в результате использования цифровой аудио- и видеозаписи”;
- ч. 2 ст. 91-1 изложить в следующей редакции: “Электронные доказательства, кроме свойств относимости и допустимости, должны обладать и таким обязательным свойством, как контролепригодность на предмет установления корректности использования способов, с помощью которых формировалась компьютерная информация”.

В случае такого законодательного признания в качестве дополнительных критериев допустимости электронных документов в уголовном процессе следует предусмотреть корректность способов, с помощью которых фиксировалась, копировалась, передавалась, хранилась компьютерная информация, обеспечивалась ее целостность и использовалась электронная цифровая подпись [3, с. 162].

Это обуславливает наличие у электронных доказательств, кроме свойств относимости и допустимости, и такого обязательного их свойства, как контролепригодность на предмет установления корректности использования таких способов.

Поэтому предлагается внести соответствующие дополнения и в ст. 91 УПК Кыргызской Республики, название которой изменить как “Электронные и иные документы”, а ч. 3 этой статьи изложить в следующей редакции: “Электронный документ признается доказательством, равным по своей значимости письменным доказательствам и имеет одинаковую юридическую силу с документом, воспроизведенным на бумажном носителе, в соответствии с Законом Кыргызской Республики “Об электронном документе и электронной цифровой подписи”».

Оригинал электронного документа существует только на машинном носителе. Все экземпляры электронного документа, подписанные электронной цифровой подписью, зафиксированные на машинном носителе и идентичные один другому, являются оригиналами и имеют одинаковую юридическую силу.

Копии электронного документа создаются путем воспроизведения формы внешнего представления электронного документа на бумажном носителе [4, с. 67].

Электронные документы, воспроизведенные на бумажном носителе, должны содержать указание на то, что они являются копиями соответствующего электронного документа, и заверяться в порядке, установленном законодательством, для заверения копий документов на бумажном носителе.

Электронные документы признаются электронными доказательствами, если сведения, содержащиеся на электронных носителях об обстоятельствах, имеют значение для дела, в том числе полученные в результате использования цифровой аудио- и видеозаписи.

В качестве дополнительных критериев допустимости электронных документов следует признавать корректность способов, с помощью которых фиксировалась, копировалась, передавалась, хранилась компьютерная информация, обеспечивалась ее целостность и использовалась электронная цифровая подпись”.

Считаем, что такие законодательные нововведения создадут условия для более эффективного и целенаправленного использования современных достижений компьютерных технологий в уголовном процессе.

*Литература*

1. *Алабужев И.Г.* Визуализация показаний допрашиваемого посредством компьютерного моделирования: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / И.Г. Алабужев. Ижевск, 2004. 230 с.
2. *Ли Э.А.* Использование компьютерных технологий при собирании и оценке доказательств на досудебной стадии уголовного процесса / Э.А. Ли // Вестник Кырг. гос. юрид. акад. при ПКР. 2009. Вып. 1. С. 161–166.
3. *Яковенко И.Н.* Современное состояние и перспективы использования компьютерных технологий в раскрытии и расследовании преступлений: дис... канд. юрид. наук: 12.00.09 / И.Н. Яковенко. Краснодар, 2005. 231 с.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики (принят Жогорку Кенешем КР в 2016 г.). Бишкек: Информационно-правовой портал “ТОКТОМ”, 2017. URL: <https://online.toktom.kg/Personal/Profile>