

УДК 316.64(=512.154):330.101.8

**АНАЛИЗ НЕКОТОРЫХ ПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ, ПРОЯВЛЯЕМЫХ
ЧЕРЕЗ НАЦИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ КЫРГЫЗСТАНЦЕВ**

Н.С. Эшимбекова

Осуществлена попытка рассмотрения взаимозависимости политэкономических принципов и национального самосознания.

Ключевые слова: национальное самосознание; национальная идея; политэкономические принципы.

**THE POLITICAL ECONOMY ANALYSIS OF SOME PRINCIPLES
OF THE NATIONAL CONSCIOUSNESS OF THE KYRGYZ PEOPLE**

N.S. Eshimbekova

It is carried out an attempt of consideration of the interdependence of political and economic principles and national identity.

Key words: national identity; national idea; the principles of political economy.

Надстроечные принципы в приоритете над базисными нивелируют понятия патриотизма, социально-экономического развития страны в целом, так как уходят в плоскость личного восприятия собственного существования.

Надстроечная структура национального самосознания имеет свои особенности – это не различные партии, представляющие интересы классов и профессиональных слоев населения, а абстрагированная в современном мире (или мировоззрении) родоплеменное и региональное деление различных клановых структур. В кыргызстанских реалиях немалую роль в такой ситуации сыграли зарубежные гранты, которые, не разобравшись в историко-культурных ценностях кыргызского народа, фактически финансировали создание новой родоплеменной элиты. В данной статье мы не случайно пытаемся остановиться на политэкономических принципах, а не законах, так как принципы содержат в себе теоретические обобщения, выражающиеся в предположениях, усреднениях, отражающие определенные тенденции хозяйственной системы. Политэкономические же законы, как известно, выражают устойчивые и постоянно повторяющиеся причинно-следственные связи между экономическими явлениями и процессами, что на сегодняшний день не характерно для Кыргызстана в силу ряда объективных и субъективных причин.

Кыргызстан, как и большинство стран постсоветского пространства, является страной, где политика-надстройка доминирует над базисом-экономикой. Следовательно, национальная идея формируется в недрах политического руководства, которые она и обслуживает. Учитывая постоянную ротацию власти в КР, на сегодняшний день мы не имеем не только сколько-нибудь внятной национальной идеи, но и даже той фундаментальной базы, которую можно было бы учитывать при ее построении. Единственное что ясно, что национальная идея должна учитывать базовые традиционные установки: кочевое мировоззрение, пространственно-адаптированное хозяйство, открытая ментальность и т. п.

Как известно, 2014 г. был объявлен в Кыргызской Республике Годом укрепления государственности, в связи с чем был разработан и издан соответствующий Указ[1]. Национальным советом по устойчивому развитию Кыргызской Республики была разработана Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013–2017 гг., утвержденная Указом Президента Кыргызской Республики от 21 января 2013 г. № 11. В данном документе Национальный совет по устойчивому развитию Кыргызской Республики предлагает свое видение будущего страны, обозначает главные направления и приоритеты деятельности.

Итак, проведя достаточно поверхностный контент-анализ состояния социально-экономической ситуации Кыргызстана, можно прийти к неутешительным выводам, которые противоречат содержательной части концепции Национальной стратегии устойчивого развития КР и ее политико-экономическим интересам. Приведем выдержки из рассматриваемого нами документа: “Наше стратегическое видение Кыргызстана в долгосрочной перспективе – сильное и независимое государство, входящее в число развитых стран, комфортное для жизни людей, с обеспечением защиты их прав, свобод и безопасности, многоязычной и доброжелательной внутренней средой, соблюдением законности, высоким уровнем образования, здоровой окружающей средой, общественной стабильностью, международным имиджем благополучной страны, устойчивым ростом экономики и высокой привлекательностью для инвесторов.

В ближайшие пять лет (в период 2013–2017 гг.) перед Кыргызстаном стоит задача состояться как демократическое государство с устойчивой политической системой, динамично развивающейся экономикой и стабильно растущими доходами населения” [2, с. 7–8].

В Прогнозе социально-экономического развития КР на 2014 и 2015–2016 гг. указывается, что “прогнозируемый экономический рост в 2014 г. на 6,9 % будет обеспечен положительным ростом всех секторов экономики” [3, с. 65].

Но что мы видим на практике? Так, в 2013 г. чиновники прогнозировали рост ВВП в 2014 г. – 7 %, тогда как Международный валютный фонд настаивал на 4,4 %. Однако позже и этот показатель был пересмотрен МВФ в сторону понижения и составил 4,1 % [4].

В своем докладе Всемирный банк снизил прогноз роста ВВП Кыргызстана в 2014 г. до 3 %. Несмотря на устойчивые государственные инвестиции и экспорт золота, экономическая активность в КР ослабла [5].

Данные Нацстаткома также свидетельствуют о снижении темпа роста ВВП. В январе этот показатель составлял 9,1 %, в феврале – уже 5,9 %, марте – 5,6 %, апреле – 5,2 %, мае – 4,3 %, июне – 4,1%. Уровень инфляции в Кыргызстане за январь-июль достиг 5 %. Численность зарегистрированных безработных составила 57,9 тыс. человек, снизившись по сравнению с 2013 г. на 2,7 % [6].

23 января 2015 г. на встрече с жителями Панфиловского района Чуйской области вице-премьер-министр Кыргызской Республики В. Диль отметил, что “темпы роста ВВП в 2014 г. составили 3,6 %, с учетом Кумтора – 4,6 % вместо прогнозируемого роста в 7 %” [8].

11 ноября 2014 г. на заседании парламентского комитета по экономической и фискальной политике эксминистр финансов Кыргызстана О. Лаврова сообщила: “В 2015 г. внешний долг Кыргызстана составит 58–59 процентов ВВП”. По ее словам, ожидаемый размер внешнего долга составит около 200 миллиардов сомов. “Это при условии, что курс будет примерно 60 сомов за \$1. При этом еще в начале июня внешний долг составлял 187 миллиардов сомов. На сегодня он достиг 53–54 % ВВП. Однако подобные цифры – еще не повод сократить внешние заимствования” [7].

В свою очередь, в 2015 г. Европейский банк реконструкции и развития прогнозирует замедление роста ВВП Кыргызстана до 3,2 % [9].

Инфляция в стране прогнозируется в среднем на уровне 6,5 %. Ожидается дальнейшее ослабление сома вслед за рублем. Основными причинами замедления экономики Кыргызстана эксперты называют продолжающийся кризис в России и Украине, снижение объема денежных переводов в страну, более сложные условия для экспорта товаров и замедление экономики крупнейшего торгового партнера – Казахстана. Негативное влияние оказывает и нестабильность банковского сектора.

В данном аспекте показательно то, что инфляция в 2014 г. в Кыргызстане составила около 7,5 процента (6,6 процента в 2013 г.). В свою очередь это привело к удешевлению сома на 16 % [10]. В Кыргызстане, где стоимость доллара на 1 января составляла 49,1 сома, сегодня официальный курс американской валюты составляет 60,0731 сомов. Таким образом, за год сом подешевел немногим более чем на 20 %.

Следует отметить и тот факт, что Кыргызстан вошел в список стран, у которых высокая доля денежных переводов от трудовых мигрантов в общем объеме ВВП. У Кыргызстана этот показатель составляет 21 % [11].

По данным банковского регулятора, денежные переводы поступают в Кыргызстан из России, Казахстана и стран дальнего зарубежья, в частности, США и Германии. Однако основная их доля (более 95 %) приходится на Россию. Чистый приток денежных переводов из РФ составил \$1 млрд 367,6 млн, уменьшившись, по сравнению с аналогичным показателем 2013 г., на 5,5 % [12]. Общий чистый приток в Кыргызстан денежных переводов физических лиц за 11 месяцев 2014 г. составил \$1 млрд 728,3 млн [12].

В связи с этим, 20 января 2015 г. на пресс-конференции бывший премьер-министр Дж. Оторбаев заявил, что в связи с девальвацией российского рубля объем денежных переводов от кыргызстанцев уменьшится, что окажет влияние на эконо-

мику. Дж. Огорбаев отметил, что в целом кыргызстанцы, трудящиеся за рубежом, показывают очень высокую конкурентоспособность [13].

Согласно исследованиям, во внешней трудовой миграции находится более 600 тыс. человек, из них в России – около 500 тыс. человек, в Казахстане – около 70 тыс. и в странах дальнего зарубежья – около 30 тыс. человек [14].

Происходит естественный процесс нарастания экспорта рабочей силы среди представителей государствообразующего этноса. Наибольшая часть трудовых мигрантов (около 83 %) представлена этническими кыргызами, из них 96 % – люди в возрасте от 18 до 45 лет. Следовательно, в долгосрочном периоде страна может остаться не только без квалифицированных специалистов, но и без трудоспособного населения [15].

Таким образом, приоритетными направлениями экономики современного Кыргызстана являются процессы, возникающие при внутренней и внешней миграции, а также туризм. Отличие внутренних и внешних миграционных потоков заключается в том, что, во-первых, при внутренней миграции наблюдается падение общего образовательного уровня, ведущего за собой наложение сельской культуры на урбанистическую среду, но даже этот процесс ведет к формированию социальных амбиций индивидов, которые стремятся не только улучшить свое материальное положение, но и занять доминирующие позиции в обществе. Зачастую эти два пункта взаимосвязаны друг с другом, что еще раз подчеркивает первые этапы формирования национального самосознания народа. Данные процессы сопровождаются внутренней мифологизацией отдельных персонажей и регионов. Позитивной стороной этой модификации является то, что в результате слияния различных культур села – города, севера – юга формируется единый идеологический потребительский рынок, которому в ближайшее время будет требоваться национальная идея, т. е. глобальная цель движения вперед.

Во-вторых, процессы внешней миграции соотносятся с культурной традицией кочевой среды адаптации и ассимилирования нового пространства. Рост внешней миграции, несомненно, вызванной экономическими трудностями как регионов, так в последнее время и столицы страны, может сыграть свою роль в ассимиляции в общечеловеческие ценности и установки, формирующие национальную идею Кыргызстана.

За годы независимости КР мы наблюдали зарождение, развитие, угасание этнического туризма. На сегодняшний день популярным туризмом продолжают оставаться лишь те, которые более или менее соответствуют международным стандартам качества и сервиса. Другими словами, туризм мо-

жет тоже являться частью национальной идеи при должном соответствии международным стандартам. В данном случае он выступает как модель современного состояния КР, это касается и экономики, и национальной идеи. Этнический туризм угас потому, что он реорганизовался, т. е. гости не видели реального этнического туризма с одной стороны и комфорта, обеспечивающего международный туризм, – с другой. Мы вышли из одного, но не пришли к другому.

Таким образом, при формировании национальной идеи необходимо учитывать реалии сегодняшнего дня с опорой на национальные традиции, но в отличие от предыдущих национальных программ, направленных на формирование национальной идеи (1000-летие Манаса, 2200 лет Кыргызской государственности, Кыргызстан – страна шелкового пути и т. д.), модель формирования должна быть абсолютно другой – без персонализации прошлого, но с конкретизацией современности. Следовательно, КР становится страной, стремящейся к будущему.

И если, несмотря на разработанные и утвержденные государственные концепции и стратегии не удастся повысить уровень экономического развития страны, то, возможно, стоит задуматься о духовном обогащении народа? Тщательнее поработать над надстроечными принципами и над духовной и идеологической составляющей? Государство ведет в настоящее время борьбу с коррупцией, а самым эффективным методом является повышение уровня жизни населения с возможностью формирования костяка среднего класса и молодой национальной элиты, всего народа с чувством высокого патриотизма. И здесь появится уже жесткая, но здоровая (в идеале) конкуренция (не в виде “связей”, денег и т. д., а образованности, профессионализма и т. д.), что в свою очередь будет одним из источников процветания страны.

В Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013–2017 гг. отмечено: “Предусмотренные Стратегией меры в различных сферах политики, а также конкретные действия предполагают их увязку с бюджетным процессом и обеспечение необходимыми финансовыми и иными ресурсами. Мы не должны опираться на голые фантазии и строить нереальные планы. Нет необходимости копировать какие-то чужие модели, становиться чьей-то копией. Мы можем быть только Кыргызстаном, находить свои пути развития и опираться на собственные возможности” [2, с. 8].

Бесспорно, не стоит опираться на “голые фантазии”, но почему бы не просчитать и не “примерить” чужие модели экономического процветания, как Юж-

ная Корея или Китай, которые взяли за основу японскую модель экономического развития, которая затем выступила не только как инвестор, но и как основной поставщик технологий и средств производства? В результате мы видим, что политическую самостоятельность, экономическую независимость, этническую самобытность эти страны не утратили. При этом мы могли бы опираться и эффективно использовать свои этнические характеристики, а именно трудолюбие, выносливость, особую страсть к образованию и образованности в целом.

Можно примерить и другие модели создания национального единства в процессе формирования национального самосознания и высокого чувства патриотизма. Чтобы мировоззренческая концепция каждого кыргызстанца основывалась на вере в то, что он хозяин страны и не может оставаться безразличным к судьбе своей страны, ответственен за ее благополучие и процветание. По примеру брэнда экс-президента А. Акаева “Кыргызстан – наш общий дом”.

Например, если рассматривать другие модели, то вот что пишут И. Дунаевский и М. Купцова: “Воспитанию чувства любви и уважения к родине с самого детства в США, пожалуй, придают не меньшее значение, чем обучению знаниям. И результат налицо – гордиться страной для американца почти так же естественно, как дышать или ходить. Согласно опросу общественного мнения компании Gallup 2013 г., до 95 % граждан считают себя патриотами. Во многих школах перед занятиями учащиеся произносят Клятву верности флагу США, прикладывая руку к сердцу. Американцам присуща любовь к своему прошлому. Американцы уважают памятные даты. В календаре можно найти десятки событий патриотического толка – День флага, День независимости, День ветеранов, Дни рождения многочисленных президентов. И каждая такая дата – повод для тематического урока... Интересно, что хотя власти охотно поддерживают такого рода начинания, в целом американский патриотизм – это не госпрограмма или общая повинность, а часть культуры и личности каждого гражданина” [17, с. 11]. Но есть у американского патриотизма и обратная сторона: “Успешность Америки порождает в ее гражданах нерушимую и не подлежащую критическому осмыслению веру в превосходство их государственного устройства и образа жизни в целом. Веру в свою исключительность. На самом деле для самих американцев в словах об исключительности США нет никакого хвастовства, попыток обидеть кого-то. Любовь к своему укладу жизни – одна из основ американского патриотизма. Превосходство этого уклада – естественный и базовый тезис для них” [17, с. 11].

Можно процитировать и А. Розэ, анализирующей особенности патриотизма в Германии: “Педалирование патриотизма, основанного на собственной исключительности и превознесении всего государства, в Германии считается предосудительным... В школах нет никаких уроков патриотизма, пения национального гимна перед началом учебного дня, в вузах никаких лекций о славе и величии родины, а на государственном уровне никаких демонстраций во славу ФРГ с гимном и веющими национальными флагами” [18, с. 11]. Причина та же, что и в Италии – эти страны пережили фашистский режим, потому и не принято касаться вопросов об исключительности немецкой и итальянской наций. Однако идентификация по регионам осуществляется как в Германии, так и в Италии. “Понимание патриотизма и любви к родине здесь связывается со стремлением улучшить Германию по всем параметрам” [18, с. 11].

Таким образом, следует помнить, что национальная идея, национальная гордость, национальный дух, патриотизм являются важными составляющими экономического потенциала и процветания страны, это два взаимосвязанных понятия. Следовательно, без одного не может быть другого, особенно в условиях глобализации, так как высока интенсивность миграционных процессов при открытых границах. Исходя из вышеобозначенного, можно найти оптимальный выход и для современного Кыргызстана, чтобы сохранить свою государственную целостность и уникальную этническую и социокультурную самобытность. Иначе различные формы интеграции, несоблюдение политэкономических интересов страны, отражающихся в социально-экономической нестабильности, могут привести к этнокультурному сдвигу в самосознании народа, населяющего Кыргызстан, и дальнейшим процессам эмиграции.

Литература

1. URL: <http://kgembassamy.com/news/391-2014-god-v-kyrgyzskoy-respublike-obyavlen-godom-krepleniya-gosudarstvennosti.html>
2. Национальный совет по устойчивому развитию Кыргызской Республики. Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы. URL: http://www.president.kg/ru/news/ukazy/1466_tekst_natsionalnoy_strategii_ustoychivogo_razvitiya_kyrgyzskoy_respubliki_na_period_2013-2017_godyi/
3. Прогноз социально-экономического развития Кыргызской Республики на 2014 год и 2015–2016 годы. Утвержден постановлением Прави-

- тельства Кыргызской Республики от 12 июля 2013 года № 408.
4. *Шералиева М.* ВВП Кыргызстана – откровенная фикция!? / М. Шералиева. URL: <http://www.knews.kg/analitika/55442/>
5. URL: http://www.knews.kg/econom/57661_vsemirnyiy_bank_snizil_prognoz_rosta_vvp_kyrgyzstana_v_2014_godu_do_3/
6. URL: http://www.vb.kg/doc/283687_nacstatkom_rost_vvp_kyrgyzstana_za_ianvar_iul_sostavil_33.html
7. URL: <http://24.kg/parlament/1394/>
8. URL: http://www.knews.kg/econom/59527_vale-riy_dil_obyyasnil_prichinu_nevyipolneniya_obshego_pokazatelya_rosta_vvp_v_2014_godu/
9. URL: <http://24.kg/ekonomika/5405/>
10. URL: <http://24.kg/ekonomika/5405/>
11. URL: <http://www.kabar.kg/rus/economics/full/35252>
12. URL: <http://www.vb.kg/300101>
13. URL: <http://kabar.kg/economics/full/89069>.
14. Системная и внесистемная профессиональная подготовка / переподготовка трудовых мигрантов в КР. 12 июня 2014.
15. *Атанаева С.Р.* Миграционные процессы в Кыргызстане в период суверенитета / С.Р. Атанаев. URL: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1373545440>
16. *Дунаевский И.* От “Марсельезы до сакуры” / И. Дунаевский, М. Купцова // Российская газета. 3 декабря 2014 г. № 275 (6547);
17. *Миросян Н.* Кусочки Родины / Н. Миросян // Российская газета. 3 декабря 2014 г. № 275 (6547).
18. *Розэ А.* Молчание патриотов / А. Розэ // Российская газета. 3 декабря 2014 г. № 275 (6547).