

УДК 338.1 (574)

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ КАЗАХСТАНА: БЕЗОПАСНОСТЬ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Р.Б. Габдуллин

Рассматриваются вопросы экономического развития в контексте глобализации и посткризисного развития, выявлены угрозы для социально-экономической трансформации национальной экономики, а также предложены практические меры по нивелированию негативных трендов.

Ключевые слова: экономическое развитие и рост; безопасность; глобализация; система.

ECONOMIC GROWTH OF KAZAKHSTAN: SECURITY, PROBLEMS AND PROSPECTS

R.B. Gabdullin

This paper studies the issues of economic development in the context of globalization and post crisis development. Threats to the socio-economic transformation of the national economy are identified, and practical measures for the leveling of the negative trends are proposed.

Key words: economic development and growth; security; globalization; the system.

В условиях прозрачности, открытости и возрастания взаимозависимости национальных экономик под воздействием глобализации мировой экономики все усиливающиеся внутренние и внешние угрозы непредсказуемых факторов устойчивому их развитию ставят перед экономической наукой задачу активного исследования и обращения не ослабевающего внимания к проблемам экономической роста и безопасности. Сегодня нет более практичной задачи, чем обеспечение экономической безопасности страны.

Мы исходим из того, что в мире и стране существует множество прогнозируемых и непредсказуемых факторов и событий, каждый из которых способен нанести экономике определенный ущерб. Это может быть опасным настолько, что нарушит сложившиеся пропорции и связи в экономике, а также может привести ее к состоянию длительной стагнации или кризису.

Многое зависит от того, насколько институты власти способны вырабатывать и задействовать эффективные меры, позволяющие обеспечивать сопротивляемость и приспособляемость экономики к внешним и внутренним угрозам, надежно поддерживать важнейшие ее пропорции и связи, чтобы она смогла устойчиво функционировать и развиваться.

Под экономической безопасностью страны, с нашей точки зрения, следует понимать надеж-

ную защищенность экономики в своем устойчивом развитии в долговременном периоде от внешних и внутренних угроз, способных привести ее к длительной стагнации или кризису.

Хочется особо подчеркнуть, что речь должна идти здесь именно о развитии экономики, а не просто о стабильном ее росте в течение нескольких лет, если даже темпы его будут высокими. Развитие экономики – это перманентное повышение ее жизнеспособности: развитие технологии, освоение новых продуктов, качественное обновление производственного аппарата, создание новых отраслей, реструктуризация производства и управления, реорганизация хозяйственных связей, качественный рост рабочей силы под воздействием внешней конкуренции. Хотя развитие экономики так же, как и ее рост, характеризуется величиной темпов прироста валового национального (внутреннего) продукта на душу населения, оно предполагает постоянный рост производительности труда и качественных изменений в экономике, ведущих к конкурентоспособности и эффективности экономики в условиях нарастания международной экономической конкуренции. Поэтому экономическое развитие и его уровень выступают одними из важнейших показателей состояния и уровня экономической безопасности страны.

Развитие и безопасность экономики – это две стороны одной и той же медали. Безопасность

показывает способность экономики к саморазвитию, а развитие – ее способность находиться в безопасном состоянии в условиях внутренних и внешних угроз, обусловленных непредсказуемыми факторами и событиями, происходящими в стране и мире.

Таким образом, основным критерием экономической безопасности страны является высокий уровень долговременного устойчивого развития экономики в том понимании, в каком оно изложено выше, а главным механизмом институтов власти, с помощью которого они могут обеспечивать экономическую безопасность страны и, следовательно, способность к саморазвитию экономики высокими темпами, является экономическая политика государства. Она должна быть направлена на придание экономике прочности и надежности ее элементов и их структурной устойчивости, придать ей такие количественные и качественные свойства, которые позволяли бы ей выдерживать любое внешнее и внутреннее давление.

Закономерно возникает вопрос: насколько сегодня безупречна экономическая политика, и обеспечена ли стране экономическая безопасность? На первый взгляд, кажется, вопрос неуместен: в кризисные годы и посткризисный период темпы роста ВВП оставались на приемлемом уровне, повышается уровень жизни, сокращаются безработица и бедность. Однако на самом деле реальная ситуация более чем тревожная.

Ни для кого не секрет, что достигнутый рост экономики лежит в количественной плоскости, вызванной общей закономерностью неизбежного роста экономики и высокими темпами после разрушительного системного кризиса, девальвацией тенге и ростом мировых цен на нефть в течение длительного времени. За это время каких-либо качественных изменений в смысле позитивных структурных сдвигов в экономике не происходило. Она продолжает оставаться экономикой “сырьевой” направленности, т. е. периферийной экономикой. Более того, колоссальные запасы нефти, крайне благоприятная конъюнктура мирового рынка и незначительный уровень изъятия природной ренты сделали нефтяной сектор настолько высокодоходным, что с ним теперь не в состоянии конкурировать несырьевой сектор за привлечение инвестиций и что еще больше усиливает “сырьевидность” экономики, ее периферийный характер. Теперь практически она всецело ориентируется на мировые цены на нефть, которым свойственно частое колебание в широких диапазонах, поэтому цикличность казахстанской экономики определяется цикличностью мировых цен

на нефть. Это, естественно, делает ее развитие неустойчивым.

Колебание мировых цен, причем в сторону как снижения, так и роста, несет главную угрозу для страны. Снижение мировых цен на нефть до уровня 15 долл. за баррель ведет уже к спаду производства со всеми вытекающими отсюда негативными последствиями: ростом безработицы, бедности, снижением денежных доходов населения, пенсий и пособий и т. д. Высокие мировые цены на нефть также оказываются серьезным источником угрозы устойчивому развитию экономики и экономической безопасности страны.

В настоящее время именно из-за высоких мировых цен на нефть в казахстанской экономике возникла реальная угроза резкого роста инфляции. Действительно, наплыв нефтедолларов вынуждает Нацбанк скупать их на рынке за счет эмиссии тенговой денежной массы, чтобы не допустить чрезмерного укрепления тенге, а затем стерилизовать массу, и не допустить всплеск инфляции.

До сих пор угрозу инфляции снижают темпы роста экономики, которые повышают реальный спрос на деньги, укрепление курса тенге, рост импорта, создающий конкуренцию на внутреннем рынке, и высокая адаптированность экономических субъектов к рыночным условиям хозяйствования. Помогла и ответственная политика Правительства, проводившаяся в условиях высоких цен на нефть: создание Национального фонда, либерализация импорта-экспорта валюты, страхование банковских депозитов и др. Однако ожидаемое снижение темпов экономического роста может вывести инфляцию из под контроля.

Инфляционное ожидание сказывается сегодня на финансовом секторе, точнее, на кредитном рынке. Мы видим устойчивый спрос на кредиты и высокие процентные ставки за них. На рынке возник парадокс: предлагается много денег, ставка рефинансирования неуклонно снижается, а процентная ставка банков второго уровня за кредиты повышается. Казалось бы, рост предложения денег должен был снизить их цены, но это лишь в теории. Все дело в том, что инфляционное ожидание повышает коммерческий риск финансовых институтов, и они смогут продавать кредиты только под высокие проценты, по этой же причине клиенты покупают дорогие кредиты.

“Раскачивание лодки” такими антирыночными мерами сегодня крайне опасно, оно может в одночасье свести на нет все, что было достигнуто за годы реформ, все, чем мы гордимся и пользуемся. И оно особенно опасно, если его провоцирует сама власть. Не надо быть крупным финан-

систом или экономистом, чтобы понимать, с чем это связано. Раскачивание банковской системы нанесет по экономике, и не только по экономике, такой удар, что 1992 год окажется не таким уж страшным годом.

Сложившийся “кредитный бум” создает и другую угрозу устойчивому экономическому росту – угрозу своеобразного “перегрева” экономики. Своеобразного потому, что кредитный “бум” охватывает в основном сферу недвижимости, которая стремительно дорожает. Иными словами, “перегрев” в экономике происходит за счет роста объема дорогой недвижимости, несоразмерной с размерами и ростом доходов основной массы населения. Это касается, прежде всего, жилья: растет не количество квартир в соответствии с потребностями населения, а цена.

В “кредитный бум”, а значит в “перегрев” экономики, подключилось со всеми своими действиями и огромными средствами само государство. Во-первых, немалые государственные средства сконцентрированы или заморожены в институтах развития, во-вторых, банк развития стал широко кредитовать под эгидой реализации Стратегии индустриально-инновационного развития капиталоемкие проекты под льготные проценты.

Например, инфляция – высочайший страх китайских потребителей – стала проблемой впервые с ранних 1950-х [1]. Из-за “перегрева” экономики, “кредитного бума” власти Китая просили коммерческие банки не кредитовать экономику страны. Китай с 1978 г. пережил несколько “перегревов” и знает, что это значит. Правительство Великобритании из-за боязни “перегрева” экономики также поднимало учетную ставку [2], чтобы ослабить “кредитный бум”, полагая, что невысокая заработная плата в Великобритании не позволит завтра вернуть кредиты банкам.

Все более реальной становится угроза “голландской болезни”. Во-первых, растут мировые цены на нефть. Во-вторых, потребность администрации США поддерживать темпы роста своей экономики при растущем бюджетном дефиците ведет к девальвации доллара. Все это ослабляет позиции доллара в стране и мире. При нынешнем притоке нефтедолларов в Казахстан республике становится все труднее противостоять укреплению курса национальной валюты.

Уместно встает вопрос: какую экономическую политику должно будет вести правительство в этих условиях? Если не укреплять курс тенге, то реальной становится угроза инфляции, а если укреплять, то несырьевой сектор экономики становится неконкурентоспособным, произойдет спад производ-

ства. Одновременно сильно пострадает население, хранящее свои сбережения в основном в долларах США, поскольку все эти годы политика правительства приводила к долларизации экономики.

Здесь правительство в своей экономической политике будет должно выбирать линию между ростом инфляции и сокращением темпов роста и объемов производства. Проводить макроэкономическую политику необходимо так, чтобы, с одной стороны, уровень инфляции оставался контролируемым, т. е. измерялся однозначным числом, а с другой – рост реального курса тенге по отношению к доллару оставался ниже темпа роста реального ВВП. Вести такую политику, конечно, будет сложно, она будет напоминать хождение по “лезвию ножа”, но, мы считаем, в данных условиях другого способа безопасного развития экономики нет.

Очень опасна и угроза дефицита инвестиций в основной капитал на развитие несырьевого сектора экономики. Сегодня более 80 % всех инвестиций в основной капитал, направляемых на развитие промышленности, приходится на добывающий первичную продукцию сектор и только около 8 % – на развитие обрабатывающей промышленности, включая металлургию, 80 % продукции которой можно было бы отнести к сырью [3]. Основная масса доходов, зарабатываемых в стране, находится в сырьевом секторе. Именно эти доходы должны составлять главный источник инвестиций в основной капитал, в том числе на развитие несырьевого сектора, – такова мировая практика. Однако, во-первых, сырьевой сектор и зарабатываемые здесь доходы принадлежат иностранным компаниям, у которых нет стимула для вложения их на развитие несырьевого сектора Казахстана, а, во-вторых, как уже отмечалось выше, по уровню доходности несырьевой сектор сильно уступает сырьевому и проигрывает борьбу за привлечение инвестиций. Такое положение сохранится до тех пор, пока будет держаться благоприятная конъюнктура на мировом нефтяном рынке. Значит до тех пор не может идти речь о структурных преобразованиях и развитии экономики. Высокие мировые цены на нефть оказываются, таким образом, не только благом, но и тормозом устойчивого развития страны.

В современных условиях среди внешних угроз стране на первый план выдвигается не военная угроза, а угроза, исходящая из нарастания международной экономической конкуренции. Это главный вызов глобализации. В условиях открытости национальных экономик единственно верным ответом на вызов глобализации является только

повышение конкурентоспособности национальной экономики. Это должно стать общенациональной задачей и экономическая политика должна быть направлена на ее эффективное решение.

Экономическая политика, направленная на ограждение экономики различными таможенными барьерами, только закрепит отсталость страны по уровню экономического и социального развития от богатых стран, а это не входит в планы богатого природными ресурсами и талантливой молодежью Казахстана. Сегодня уровень конкуренции казахстанских товаров настолько низок, что это может серьезно нарушить экономическую безопасность страны и устойчивое развитие ее экономики.

Последняя серьезная угроза исходит из политического и социального популизма чиновников, парламентариев и др. Самым опасным для страны популизмом является, например, заявление “Удвоим ВВП – удвоим социальные расходы”. Это нереальная и вредная задача: удвоение ВВП потребует увеличения нормы накопления, а значит, произойдет снижение социальных расходов. Удвоение социальных расходов, наоборот, потребует роста нормы потребления за счет снижения нормы накопления, т. е. налицо срыв плана удвоения ВВП. Опасность популизма состоит в том, что он привлекателен, может легко ввести людей в заблужде-

ние, тем более, что он довольно быстро приводит к заметным результатам, но только на короткий период, за которым наступает период длительного и тяжелого кризиса.

“Сильные мира сего” должны понимать, что на случайные, не заработанные нами “шальные” доходы нельзя строить серьезную долгосрочную политику. Если управленческая элита полагает, что нефтедоллары будут всегда сыпаться нам как “манна небесная”, то они глубоко ошибаются и дезориентируют народ. Во-первых, цены на нефть в любое время могут обрушиться, во-вторых, чтобы достичь приемлемого уровня жизни надо трудиться в поте лица. Только осознание всей сложности стоящих перед страной проблем, последовательно проводимая эффективная экономическая и ответственная социальная политика может перевести экономику на устойчивое и безопасное развитие.

Литература

1. http://ru.wikipedia.org/wiki/политика_реформ_и_открытости
2. Мировая экономика / под общ. ред. А.С. Булатова. М.: Юрист, 1999. 537 с.
3. Кошанов А.К. Индустриально-инновационная стратегия и экономический рост / А.К. Кошанов. Алматы: ТОО “Полиграфкомбинат”, 2012. 383 с.