

УДК. 37.018.26

## ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО АКТИВИЗАЦИИ СУБЪЕКТНОЙ ПОЗИЦИИ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Т.А. Костюкова, Т.П. Симакова

Приводится авторская классификация видов субъектной позиции семьи и способов ее развития в образовании.

*Ключевые слова:* семья; субъектная позиция; образовательный потенциал семьи; партнерство.

---

## FEATURES TO ACTIVATE THE SUBJECT POSITION OF A FAMILY IN MODERN EDUCATION

T.A. Kostyukova, T.P. Simakova

The article presents the author's classification of subject position of a family and the ways of its development in education.

*Key words:* family; subject position; educational potential of a family; partnership.

Современное общество все более заинтересовано в осознании и ответственном принятии семьей, как минимум, функции по воспитанию ребенка, а как максимум – образовательной функции. Для этого семья должна иметь необходимый воспитательный (образовательный, педагогический – разные авторы используют разные термины) потенциал, а также – осознание и умение этот потенциал использовать по назначению (характеристика субъектной позиции семьи). Значимость повышения роли семьи в образовании сегодня зафиксирована в Концепции дошкольного образования, новых стандартах общего образования (ФГОС) и в новом Законе “Об образовании”. Эта государственная позиция ориентирует как семью, так и образовательные организации на активное и эффективное взаимодействие.

С 2001 по 2011 гг. нами была организована исследовательская работа, в ходе которой поэтапно создавалась и апробировалась модель формирования субъектной позиции семьи в образовании на основе социально-образовательного партнерства. В общей сложности исследованием было охвачено более 30 организаций и образовательных учреждений разных типов и видов, около 4000 обучающихся, 1710 взрослых, в том числе: 1220 семей, 460 работников образования и социальной сферы, представителей государственных, общественных и бизнес-структур.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о существенном изменении в последнее десятилетие роли и позиции семьи как в обществе в целом, так и конкретно, в образовании. Хотя она все еще не вполне готова взять на себя полномочия по выполнению своих базовых функций, но уже не столь пассивна и, как правило, не ориентирована на исключительное потребление. Родители все больше понимают, что ответственность в конечном итоге лежит на них. Они готовы оказывать благотворительную и спонсорскую поддержку образовательному учреждению (организации), в котором воспитывается/обучается их ребенок, если видят, на что идут их средства и понимают необходимость вложений. Также они готовы участвовать в практической деятельности по благоустройству группы/класса/учреждения, совместно с детьми и педагогами – в подготовке праздников и мероприятий, в разного рода проектах (учебных, исследовательских, социальных). Конечно, таких родителей пока еще около 15 %, но они уже задают тон, являются катализаторами позитивных изменений.

В любом случае, возросшая роль семьи в обществе и изменение ее собственной позиции приводит к невозможности строить отношения с ней авторитарно. Альтернативой является стратегия и тактика партнерских отношений между образовательным учреждением/организацией и семьями обучающихся (воспитанников). Предметом такого



Рисунок 1 – Схема взаимодействия с семьями, имеющими разный уровень образовательного потенциала на основе партнерства

партнерства, на наш взгляд, должна стать активизация образовательного потенциала самой семьи. Результатом становится развитие ее самосознания, ответственности и способности реализации своей миссии и своих функций в руководстве образовательной деятельностью ребенка. Но, в свою очередь, партнерские отношения с семьями, имеющими низкий уровень образовательного потенциала и/или неразвитую субъектную позицию, как показывает практика, невозможны.

Выходом в этой ситуации для учреждения/организации является постепенное развитие субъектной позиции семьи, которое будет основой и для повышения качества реализации семьей ее базовых функций и для эффективного включения в образовательное пространство.

Чтобы процесс включения семьи в образовательную деятельность ребенка шел наиболее продуктивно, большинству семей необходима помощь и поддержка в развитии их образовательного потенциала (далее – ОПС), осознании и реализации педагогически ориентированного взаимодействия с ребенком, способствующего его духовно-нравственному становлению [1, с. 104–116; 2; 3]. При этом существенным мотивирующим фактором для родителей выступает уклад жизни образовательного учреждения, в котором отражено отношение к детям, семье, совместной деятельности и социуму.

Условиями реализации партнерства с семьей в образовании, согласно нашему опыту, являются:

- демократический стиль отношений родителей, администрации и педагогического коллектива;

- доверие и взаимопонимание между родителями и педагогическим коллективом;
- возможность проявления родителями целесообразной активности в деятельности группы/класса/учреждения;
- наличие у родителей определенных полномочий в образовательном процессе;
- организация условий для развития самостоятельной, активной, ответственной (субъектной) позиции семьи;
- согласованная и зафиксированная в договоре ответственность сторон [4].

Активизация образовательного потенциала семьи начинается с диагностики его реального уровня, а также анализа субъектных позиций семей, исходя из которой строится дифференцированная модель совместной деятельности (см. рисунок 1).

Из схемы видны особенности работы с семьями, имеющими разный образовательный потенциал:

- для семей, не имеющих достаточного образовательного потенциала, создаются условия, направленные на его повышение – за счет привлечения социальных партнеров, в зависимости от ситуации (спонсорская и благотворительная помощь в создании условий для семейного досуга, отдыха и развития детей, консультативная психолого-педагогическая поддержка, патронаж семьи и др.);
- для семей с достаточным образовательным потенциалом, но по разным причинам пассивно относящихся к участию в процессе образования собственного ребенка, создаются условия для развития их субъектной позиции за

счет организуемого внутрисемейного взаимодействия, межсемейного и семейно-педагогического партнерства, а также их партнерства с внешними структурами.

Разделив, таким образом, семьи на две условные группы по уровням ОПС, мы акцентируем внимание в работе с первой группой первоначально на компенсационной деятельности, преимущественно восполняя недостаток потенциала семьи включением дополнительных ресурсов. При этом обязательно параллельно осуществляем индивидуальное консультативно-мотивационное сопровождение семьи, направленное на повышение заинтересованного участия взрослых в процессе развития ребенка и постепенное формирование основ психолого-педагогической компетентности во взаимодействии с ним. С семьями, оказавшимися во второй группе, ведется целенаправленная работа по развитию субъектной позиции на базе уже имеющегося у них (среднего или высокого) образовательного потенциала.

Разработанная нами классификация видов субъектной позиции семьи исходит из представления о семье как групповом (коллективном) субъекте [5–8] и обусловлена ее структурой, включающей в себя аксиологический, деятельностный и рефлексивный компоненты (см. таблицу 1).

Здесь АК, ДК и РК соответственно – аксиологический, деятельностный и рефлексивный компоненты. Знаком “+” обозначена условно “сильная позиция” (при достижении ее среднего или высокого уровня), знаком “-” обозначена относительно слабая позиция по данному компоненту (более подробно см. [9, с. 185–193]).

Для второй группы семей (со средним и высоким уровнем ОПС) мы рассматриваем возможность и необходимость использования и расширения диапазона реализуемых ими в образовательном процессе функций: потребительская, исполнительская, организационно-координационная, экспертная, донорская (расположены в порядке усложнения).

По мере развития субъектной позиции семья может на новом уровне возвращаться к уже освоенным ранее функциям. Например, семья уже находится на уровне, соответствующем потенциально субъектной позиции, но может осуществлять организационно-координационную, экспертную или донорскую функции для семей на предсубъектном уровне. Возможен и другой вариант, когда семья, находясь на *одном и том же уровне субъектности* (например, латентной), *осваивает новые функции* (переходит от потребительской – к исполнительской) или *расширяет пространство*

Таблица 1 – Особенности разных видов субъектной позиции семьи

| Вид субъектной позиции        | Компоненты субъектной позиции |    |    |
|-------------------------------|-------------------------------|----|----|
|                               | АК                            | ДК | РК |
| Собственно субъектная         | +                             | +  | +  |
| Потенциально субъектная       | +                             | +  | -  |
| Скрыто-субъектная (латентная) | +                             | -  | +  |
| Реактивно-субъектная          | -                             | +  | -  |
| Предсубъектная                | +                             | -  | -  |
| Досубъектная                  | -                             | -  | -  |

*взаимодействия* (от взаимодействия внутри своей семьи до взаимодействия с другими семьями, педагогами внутри ОУ и другими социальными партнерами вне ОУ, в процессе реализации социальных проектов и др.).

Таким образом, семья может “двигаться” в пространстве субъектной активности как внутри одного и того же уровня субъектной позиции (меняя функции), переходить в другие подпространства субъектной активности (от внутрисемейного – к межсемейному, семейно-педагогическому и социальному), на другие уровни, совершенствуя ранее освоенные функции.

Наиболее адекватным для этой ситуации будет тип отношений, когда при сохранении каждым из субъектов своей автономности они будут включены в ценностно-смысловое поле друг друга, иметь точки соприкосновения в решении общей проблемы, лежащей в сфере образования, воспитания и развития ребенка. Все перечисленные признаки данных отношений в совокупности можно характеризовать как *партнерство*, понимаемое как высший уровень взаимодействия субъектов.

Основой такого взаимодействия должно стать взаимовыгодное соглашение (желательно, письменное), отражающее желания обеих сторон. Оно, как правило, включает в себя составляющие:

- желаемые результаты;
- руководящие принципы, с помощью которых должны быть достигнуты эти результаты, т. е. правила и руководства;
- ресурсы, необходимые для достижения этих результатов;
- ответственность или стандарты выполнения совместной деятельности;
- последствия, если результаты не будут достигнуты.

Таблица 2 – Критерии и показатели результативности взаимодействия

| Критерий результативности   | Показатели   | Способы измерения  |
|---|--|--|
| <i>Образовательный:</i><br>уровни образовательного потенциала семей   | ➤ качественные изменения уровней ОПС в сторону увеличения  | Методика диагностики образовательного потенциала семьи   |
| <i>Социальный:</i><br>степень соответствия результатов развития обучающихся потребностям и запросам партнеров | ➤ удовлетворенность социальных партнеров (в том числе – и из других социальных секторов) показателями воспитанности, обученности, социализации обучающихся   | Опрос родителей и педагогов (возможно, и представителей общественности) на предмет удовлетворенности результатами образовательного процесса и семейного воспитания   |
| <i>Технологический:</i><br>наличие разработанных методик, приемов, механизмов осуществления деятельности      | ➤ степень разработанности и результативности методик, приемов, механизмов социального партнерства семьи и ОУ, активизации образовательного потенциала семьи;<br>➤ наличие диагностических методик для оценки ОПС, субъектности партнеров   | Анализ результативности методик деятельности.<br><br>Анализ имеющихся методик диагностики  |
| <i>Специальный:</i><br>наличие признаков партнерства во взаимодействии семьи и образовательного учреждения    | ➤ наличие общезначимой проблемы, решаемой субъектами в процессе взаимодействия;<br>➤ наличие четких полномочий и ответственности сторон, закреплённых документально (договор);<br>➤ демократический стиль отношений;<br>➤ наличие координирующего органа;<br>➤ расширение круга партнеров семей обучающихся/воспитанников ОУ | Опрос субъектов партнерского взаимодействия (родителей и педагогов)<br><br>Анализ документации (договоров).<br><br>Анализ процесса взаимодействия.<br><br>Анализ документации ОУ                                   |
| <i>Субъектный:</i><br>субъектность и осознанность взаимодействующих сторон                                    | ➤ развитие уровней субъектности семей, расширение диапазона субъектности;<br>➤ рост компетентности педагогов в реализации партнерского взаимодействия с семьей   | Диагностика готовности семьи к взаимодействию.<br><br>Диагностика компетентности педагогов в организации партнерского взаимодействия с семьей  |
| <i>Экономический:</i><br>финансово-экономическая ситуация в ОУ  | ➤ увеличение числа субъектов, участвующих в оказании финансово-экономической помощи образовательному учреждению и семьям обучающихся;<br>➤ качественные изменения уровня финансово-экономического взаимодействия   | Анализ отчетной документации.<br>Анализ финансово-экономического состояния ОУ.<br>Последовательный переход субъектов взаимодействия с уровней благотворительности и спонсорства – к инвестиционному взаимодействию |

Расширение круга партнеров, состоящих из разных (даже по типу) представителей общества, например, представителей учреждений общего и дополнительного образования, социальной сферы, культуры, общественных организаций, бизнес-структур, промышленных предприятий и т. д., положительно влияет на проявление субъектности семьи. Умение ориентироваться в поле социальных субъектов, выбирать возможных партнеров

в зависимости от ситуации и выстраивать с ними отношения создает семье более широкое пространство для выбора путей развития, самовыражения, самореализации ребенка и взрослых членов семьи, для осмысления собственных ценностей в процессе образования ребенка и приобретения нового субъектного опыта.

В качестве критериев результативности взаимодействия нами был выбран следующий ком-

плекс, который можно использовать в полном или усеченном виде для оценки конкретного взаимодействия (см. таблицу 2).

Концептуальные положения модели активизации субъектной позиции семьи, исходящие из понимания ее сущности как согласованной целенаправленной внутри- и внесемейной активности в открытом образовательном пространстве на основе ответственного и рефлексивного отношения к собственным ценностям и потребностям в отношении развития ребенка, включающие типологию субъектных позиций семей и факторы ее формирования (запрос на совместную внутри- и внесемейную активность; наличие пространства субъектной активности семей; компетентность педагогического коллектива в организации партнерского взаимодействия с семьей; привлечение ресурсов открытого образовательного пространства за счет социального партнерства) были неоднократно апробированы в практике образовательной деятельности учреждений разных типов (от ДОУ до основной и средней школы, лицея, гимназии).

В целом, они дают положительные результаты при условии заинтересованного и компетентного включения педагогического коллектива в реализацию разработанной модели.

#### Литература

1. Грибоедова Т.П. Образовательный потенциал современной российской семьи: монография / Т.П. Грибоедова. Новокузнецк: Изд-во ИПК, 2006. 136 с.
2. Костюкова Т.А. Потенциал современной семьи в духовно-нравственном развитии личности / Т.А. Костюкова // Вестник ТГПУ. 2009. № 4 (82). С. 28–32.
3. Костюкова Т.А., Грибоедова Т.П. Образовательный потенциал семьи как фактор успешности развития ребенка / Т.А. Костюкова, Т.П. Грибоедова // Одаренный ребенок: научно-практический журнал. М., 2008. № 2. С. 128–134.
4. Костюкова Т.А., Грибоедова Т.П. Семья и школа: готовность к социально-образовательному партнерству / Т.А. Костюкова, Т.П. Грибоедова // Вестник ТГПУ. 2008. № 3 (77). С. 47–51.
5. Брушлинский А.В. Целостность субъекта – основание для системности всех его качеств // Психологическая наука в России XX столетия, проблемы теории и истории / А.В. Брушлинский. М., 1997. С. 559–570.
6. Журавлев А.Л. Психологические особенности коллективного субъекта / А.Л. Журавлев // Проблемы субъекта в психологической науке / отв. ред. А.В. Брушлинский, М.И. Воловикова, В.Н. Дружинин. М.: Акад. Проект, 2000. С. 133–151.
7. Гайдар К.М. Феномен идентичности группового субъекта / К.М. Гайдар // Вестник ТГПУ. 2006. № 11 (89). С. 148–154.
8. Комарова С.Л. Оптимизация отношений субъектов политической деятельности: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / С.Л. Комарова. М., 2002. С. 115.
9. Симакова Т.П. Субъектная позиция семьи в открытом образовательном пространстве: монография / Т.П. Симакова. Томск: Изд-во ЦНТИ, 2011.