

УДК 339.923+ (575.2)

ВЫГОДЫ И РИСКИ ПРИСОЕДИНЕНИЯ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ К ЕВРАЗИЙСКОМУ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ СОЮЗУ

Н.А. Бровко

Актуализирован вопрос присоединения Кыргызской Республики к Евразийскому Экономическому Союзу как объективная необходимость.

Ключевые слова: КР; Евразийский Экономический Союз; Таможенный союз; интеграция; торговля.

BENEFITS AND RISKS OF JOINING THE KYRGYZ REPUBLIC TO EURASIAN ECONOMIC UNION

N.A. Brovko

Joining Kyrgyz Republic to Eurasian Economic Union – it is impartial necessity.

Key words: Kyrgyz Republic; Eurasian Economic Union; Customs Union; integration; trade.

ЕАЭС – это новый уровень экономической интеграции. Участниками нового объединения, которое начало работу с 1 января 2015 г., стали три государства, являющиеся членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС (Таможенный союз, несмотря на упразднение ЕврАзЭС, продолжает работать): Россия, Казахстан и Белоруссия. Армения подписала соглашение, Кыргызстан находится на стадии подписания соглашения [1, с. 18]. В Таможенном союзе России, Белоруссии и Казахстана к бесполоштинной торговле внутри прибавилась общая таможенная политика при торговле с третьими странами.

В рамках Единого экономического пространства предусмотрено свободное перемещение между странами не только товаров, но и рабочей силы, услуг и капитала. В отличие от предыдущих стадий интеграции ЕАЭС ставит целью выработку общей торговой, денежной, налоговой политики, то есть максимально возможную экономическую интеграцию.

Другое отличие ЕАЭС от упраздненного ЕврАзЭС состоит в том, что у нового образования появится правосубъектность: другими словами, будет зарегистрировано соответствующее юридическое лицо. Отличительными особенностями ЕАЭС являются также введение принципа наднациональности, аналог европейского проекта и бездолларовый обмен.

Не только противники, но и сторонники создания ЕАЭС, видят немало трудностей на пути реализации заявленных целей. На конференции, про-

веденной Евразийским банком развития 9 октября 2014 г. в Москве, обсуждали эти проблемы.

В настоящее время в России, Белоруссии и Казахстане (в меньшей степени) происходит замедление темпов экономического роста. По общему мнению экономистов, по итогам 2014 г. российский ВВП вырос лишь на 0,3–0,5 %, что близко к стагнации [2, с. 15–20]. В этих условиях товарооборот между странами тоже замедляется. Последние два года, по мнению советника российского президента Сергея Глазьева, торговля в рамках Таможенного союза фактически стагнирует. В 2013 г. она оценивалась казахстанской стороной в 64,2 млрд долл. По мнению экспертов, в 2014 г. наблюдалось уменьшение взаимных инвестиций в рамках этих стран.

Наконец, немаловажный фактор – геополитическая напряженность в Украине, которая для всех участников создаваемого союза является важным торговым партнером. Кроме того, опросы общественного мнения в странах, которые могли бы присоединиться к ЕАЭС, фиксируют уменьшение поддержки идеи кооперации.

КР и Россия подписали межправительственное соглашение о развитии экономического сотрудничества в условиях евразийской экономической интеграции, предусматривающее создание кыргызско-российского фонда развития с капиталом в размере 1 млрд долл. и финансирование мероприятий «дорожной карты» в размере 200 млн долл. В мае был подписан план мероприятий по присоединению КР к ЕАЭС. Договор о присоединении респу-

блики к ЕАЭС планируется подписать в Москве 23 декабря 2014 г. во время заседания Высшего евразийского экономического совета.

Вопрос освоения средств, выделяемых Россией и Казахстаном для адаптации экономики КР в условиях вступления в ТС, а также реализации инфраструктурных проектов, технического регулирования и таможенного администрирования в рамках вхождения республики в Таможенный союз.

Для присоединения страны к ТС и ЕЭП государству необходимо принять 112 новых нормативно-правовых актов, 38 из которых – в виде законов, остальные – в виде положений и постановлений. По предварительным данным, КР для выполнения «дорожной карты» присоединения к Таможенному союзу необходимо изыскать не менее 377 млн долл., в том числе на мероприятия по модернизации государственной границы [5, с. 28–31].

Выгоды вступления

- *Большой рынок сбыта.* С образованием ЕАЭС создается общий потребительский рынок почти в 180 млн чел., с совокупным объемом ВВП более 2 трлн долл. При вступлении КР в ЕАЭС страна может раскрыть свой потенциал, так как участие в ЕАЭС обеспечит свободу передвижения товаров без таможенного оформления, денежных издержек и потери времени, капитала, услуг и рабочей силы.
- *Привлечение прямых иностранных инвестиций (ПИИ).* Кыргызстану следует переходить на следующий этап, повышать инвестиционную интеграцию, поэтому и возникла необходимость создания Евразийского экономического союза. ЕАЭС создает общий финансовый рынок, дает возможность открытия совместных промышленных предприятий.
- *Упрощение процедур трудоустройства и повышение социально-экономической эффективности для мигрантов.* При вступлении в ЕАЭС необходимость получения разрешительного документа отпадет и выгода для наших граждан составит от 4 до 9 млрд руб. (от 6 до 13,5 млрд сом). Например, в 2012 г. за получением обязательного разрешения на работу в УФМС РФ обратилось 670 000 граждан КР. Известно, что госполшина за документ составляет 1000 руб. (1500 сом.), которые являются невозвратными в случае отказа из-за отсутствия выделяемых квот, тогда как частные фирмы предоставляют посреднические услуги в гарантированном получении данного документа минимально за 17 000 руб.

Действующие ограничения ТК РФ по приему на работу высококвалифицированной иностранной

рабочей силы препятствуют многим трудовым мигрантам в получении должности, соответствующей их профессиональному уровню. Пенсионные права, приобретенные на территориях других государств-членов Евразийский экономический союз (ЕАЭС), будут засчитываться мигрантам на родине – совет Евразийской экономической комиссии одобрил концепцию международного договора о сотрудничестве в области пенсионного обеспечения.

Договором должно быть предусмотрено осуществление пенсионных прав граждан государств-членов союза на тех же условиях, что и граждан государства трудоустройства, в части уплаты страховых, обязательных пенсионных взносов, а также приобретения и сохранения соответствующих пенсионных прав.

- *Беспошлинная поставка стратегических товаров.* Кыргызстан сможет осуществлять беспошлинные поставки стратегически значимых товаров, таких, как нефтепродукты, лесоматериалы, металлопрокат и др. Кыргызстан почти весь ГСМ импортирует из России. За 2012 г. было импортировано ГСМ на 1 млрд долл. или на более чем 1 млн т. В настоящее время Россия поставляет ГСМ в Кыргызстан на беспошлинной основе, так как ГСМ является стратегическим товаром.

Как прогнозируют разработчики концепции, в результате объединения рынков страны ЕЭК получат дополнительный рост ВВП на 7,2 млрд долл., экспорт электроэнергии за пределы Единого экономического пространства превысит 30 млрд кВт·ч (сейчас – 14 млрд кВт·ч), трансграничные ЛЭП будут загружены не на 20 %, как сегодня, а на 95 % с пятикратным ростом перетока – до 27 млрд кВт·ч. Уже на начальном этапе, по оценкам авторов, можно получить положительный эффект от поставок из Казахстана в Белоруссию в объеме 250 млн долл. в год и от использования транзита через Казахстан дешевой энергии сибирских ГЭС в европейскую часть России в объеме 150 млн долл. в год.

Выгоды, на которые рассчитывают при объединении рынков, основаны на использовании энергоинфраструктуры, заложенной еще в СССР. Авторы концепции рассчитывают на эффект сближения цен после введения общего рынка. По их оценке, прогноз оптовой цены на общем рынке к 2020 г. – 0,05 долл. за 1 кВт·ч в ценах 2010 г., что выше настоящего уровня цен в России.

- *Развитие приоритетных отраслей.* Необходимая выгода в этой связи – развитие легкой и пищевой промышленности. Россия – основной покупатель продуктов швейной промышленности. Нацстатком показывает рост объема экспорта текстильных изделий, про-

изведенных в Кыргызстане, которые уходят в Россию и Казахстан, с 55 млн долл. в 2005 г. до 105 млн долл. в текущем периоде. Всемирный банк по тому же пункту показывает рост с 305 млн долл. до 1065 млн. Интеграция даст возможность переориентироваться и дать новый виток развитию этой промышленности. Не вступив в ТС, Кыргызстан может потерять эту отрасль, потому что наложение пошлин и сбор таможенных тарифов приведет к удалению данного производства на территории стран ЕАЭС.

«Кыргызстан может стать монополистом в швейной отрасли в рамках Таможенного союза. Нигде в странах ТС не шьют так много и качественно, как в КР. Работа в рамках Таможенного союза Кыргызстану позволит развить швейную отрасль», – отметил С. Глазьев [1].

Возможные риски

- *Сырьевая база для других стран ЕАЭС.* Неконкурентоспособные условия ведения бизнеса в Кыргызстане, по сравнению со странами ЕАЭС, могут привести к тому, что инвестиции, необходимые для производства готовой продукции не будут активными. Например, традиционный рейтинг Doing Business показывает, что в Кыргызстане условия для ведения бизнеса, по сравнению со странами, ЕАЭС сложные. Индекс легкости ведения бизнеса в Кыргызстане 70, а в Казахстане, Белоруссии и России – 49, 58 и 112, соответственно. Рейтинг Кыргызстана по налогообложению – 168, а Казахстана, Белоруссии и России – 17, 129 и 64, соответственно. При сложившейся структуре экономики и отсутствии в дальнейшем инвестиций в сектора по производству готовой продукции, существует риск, что Кыргызстан будет экспортировать преимущественно сырьё и станет сырьевой базой для других стран ЕАЭС.
 - *Ограничение суверенной экономической политики.* Вступление в ЕАЭС и дальнейшее углубление интеграционного процесса будет охватывать такие аспекты, как согласованная макроэкономическая политика по отраслям экономики, что в долгосрочной перспективе может ограничить ведение суверенной экономической политики, в частности, в сфере регулирования естественных монополий, поддержки сельского хозяйства, таможенных тарифов, единых правил и условий для конкуренции.
 - *Повышение цен.* Вступление КР в ЕАЭС с применением ЕТТ ТС отразится на уровне цен на товары. Сегодня отсутствуют официальные прогнозы по росту инфляции. На основании данных ЕТТ ТС, применяемых в Казахстане, рабочей группой был произведён расчёт стоимости некоторых товаров. Если брать в расчёт только стоимость товаров после растаможивания, то разница настоящих цен и цен после применения ЕТТ ТС небольшая. Например, разница цен на рис после растаможивания составляет 10,5 %, брюк – 6 %, джинсов – 6,6 %, раковин – 2 %, блузок – 1,6 %, рубашек – 2 %, футболок – 2,4 %, кожаных курток – 2,4 %, обуви – 3 %.
- В связи с этим существует большой риск продолжения роста инфляции в течение последующих нескольких лет, неконкурентоспособности отечественной продукции при вступлении в ТС, массовых недовольств, дестабилизации общественно-политической и социально-экономической ситуации в стране.
- *Снижение экспорта продукции приоритетных отраслей.* Применение ЕТТ ТС при условии отсутствия преференций для импорта сырья и оборудования для приоритетных отраслей может вызвать повышение себестоимости продукции этих отраслей, что отразится на снижении конкурентоспособности отечественных товаров на рынке ТС.
 - *Возможный рост безработицы в связи с уменьшением реэкспорта.* Сегодня товарный рынок Кыргызстана представляет два крупных торгово-рыночных комплекса: «Кара-Суу» и «Дордой». По данным Всемирного банка, эти рынки обеспечивают прямую и косвенную занятость 150 000 человек (из них 70 000 работают непосредственно на рынках). После вступления в ТС в связи с возможным снижением реэкспорта, уровень общей занятости может снизиться.
 - *Отток высококвалифицированных кадров.* При снятии действующих ограничений по приёму на работу высококвалифицированных иностранных специалистов в странах ТС, в краткосрочной перспективе возможно усиление оттока таких кадров. Известно, что средняя заработная плата дипломированных специалистов в странах ТС выше оплаты труда в КР.
 - *Неконкурентоспособность отечественных производителей.* Возможность без барьерного доступа к большому рынку не означает автоматического расширения производства и экспорта. Уровень развития этих секторов экономики в странах ТС значительно выше, что ставит отечественных производителей в неравные условия. Сегодня на территории КР ни один из отечественных производителей не готов конку-

ризовать с производителями стран ТС в связи с отсутствием аккредитованных лабораторий в стране, несоответствием нормативно-правовых актов международным стандартам.

- *Недостаточная государственная поддержка.* В настоящее время государство не располагает достаточными возможностями создать благоприятные условия для отечественных предпринимателей и потому многие из них могут не выдержать конкуренцию с предпринимателями стран ТС. К примеру, в Казахстане действует программа форсированного индустриально-инновационного развития. Она ставит основной целью устойчивый и сбалансированный рост экономики через развитие ключевых секторов промышленности и создание благоприятной среды для индустриализации. Приоритетными секторами выбраны следующие: машиностроение, нефтеперерабатывающая, горнометаллургическая, химическая, атомная, легкая промышленность, агропромышленный комплекс, туризм и другие (всего 16 отраслей). Следует отметить, что основной акцент в программе сделан на наукоемкие технологии и активное участие государства в привлечении иностранных инвестиций, для которых созданы специальные условия (преференции, налоговые льготы, софинансирование проектов и пр.).
- *Возможные ограничения привлечения передовых технологий.* В случае вступления КР в ТС можно ожидать снижения уровня использования новых технологий и инноваций на отечественных предприятиях, так как страны ТС не являются лидирующими в разработке и использовании прогрессивных технологий и инноваций.
- *Возможное снижение таможенных поступлений.* Один из важных аспектов при рассмотрении вопроса вхождения КР в ТС – распределение ввозных таможенных пошлин по

определенному коэффициенту за предыдущий период. Если использовать метод расчета, основанный на официальных данных импорта за предыдущие годы, то доля КР возможно будет незначительной.

При параллельности выгод и потерь получение наибольшей выгоды для экономики Кыргызстана зависит, прежде всего, от государственной политики. Для преодоления негативных последствий вступления в ЕАЭС перед экономикой страны стоят беспрецедентные задачи.

Таким образом, последствия вступления КР в ЕАЭС имеют как положительные, так и негативные тенденции. Задача правительства – сгладить последствия с минимальными издержками для благосостояния населения.

Литература

1. *Глазьев С.Ю.* Перспективы развития российской экономики в условиях глобальной конкуренции / С.Ю. Глазьев // Рос. эконом. журн. 2007. № 1–2.
2. *Головнин М.Ю.* Проблемы и перспективы интеграционной группировки ЕврАзЭС / М.Ю. Головнин // Евразийская экономическая интеграция. 2008. № 1.
3. *Головнин М.Ю.* Проблемы и перспективы интеграционной группировки ЕврАзЭС: науч. докл. ОМЭПИ Института экономики РАН / М.Ю. Головнин, А.М. Либман, Д.И. Ушкалова. М., 2007.
4. *Шишков Ю.В.* Интернационализация производства – новый этап развития мировой экономики / Ю.В. Шишков; ИМЭМО РАН. М., 2009.
5. *Кочетов Э.Г.* Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства). 4-е изд. / Э.Г. Кочетов. М.: Норма, 2010.
6. *Винокуров Е.Ю.* The CIS, the EU, and Russia: The Challenges of Integration / Е.Ю. Винокуров. London, 2007.