

УДК 343.5

## ОБЩЕСТВЕННАЯ НРАВСТВЕННОСТЬ КАК ОБЪЕКТ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ

*С.Т. Иксамова*

Рассмотрены вопросы общественной опасности преступлений против общественной нравственности как объекта преступного посягательства.

*Ключевые слова:* общественная нравственность; преступление против нравственности; мораль; духовность; честь.

---

## PUBLIC MORALITY AS AN OBJECT OF CRIMINAL LEGAL PROTECTION

*S.T. Iksatova*

The article deals with the questions of public danger of crimes against public morality as an object of criminal encroachment.

*Key words:* public morality; crime against morality; morality; spirituality; honor.

В главе 25 Уголовного кодекса Республики Казахстан предусмотрена ответственность за преступления против нравственности. Общественная опасность данной группы преступлений еще не раскрыта полностью. В этой связи и борьба с ними, на наш взгляд, не находится на должном уровне.

Несмотря на то, что в последние годы в обществе ставятся задачи нравственно-духовного возрождения нации, проводятся большие обсуждения, связанные с потерей духовности человеческого сообщества, четких ориентиров в данной проблеме нет. До сих пор в научной литературе нет четко отработанных понятий и категорий морали, нравственности и духовности. Как они взаимодействуют в социуме, как они проявляются в индивидуальной личности, как реализуются в процессе воспитания, как культивируются в обществе, как получают нормативное закрепление. Мы не ставили перед собой такой задачи в данной статье, поскольку это требует большого комплексного изучения. Однако изложим некоторое видение проблемы.

Вопрос о понимании “нравственности” в правовом контексте в научной литературе до сих пор носит неоднозначный характер. Но начать следует с того, что мораль, как и нравственность, всегда социальна по своему содержанию и тесно связана с нормами права. Так, С.А. Комаров считает, что общественная нравственность покоится на системе норм и правил, идей, обычаев и традиций, господствующих в обществе и отражающих в себе взгляды, представления и правила, возникающие как не-

посредственное отражение условий общественной жизни в сознании людей в виде категории добра и зла, похвального и постыдного, поощряемого и порицаемого обществом, чести, совести, долга, достоинства и т. д. [1].

Специалисты в области права понятие общественной нравственности рассматривают, прежде всего, в контексте определения объекта преступлений, посягающих на нее. А.Б. Мельниченко отмечает, что общественная нравственность – это совокупность общественных отношений, обеспечивающих соблюдение норм и правил поведения, представлений о чести, долге, справедливости, добре и зле, сложившихся в обществе [2]. Другие известные специалисты-правоведы (например, Э.Ф. Побегайло) считают, что общественная нравственность – это господствующая в обществе, выработанная населением система правил поведения (норм), идей, традиций, взглядов о справедливости, долге, чести, достоинстве [3]. А.В. Наумов также определяет общественную нравственность как объект преступлений – принципы и нормы поведения людей в обществе, выражающие представления о добре и зле, справедливости, общественном долге, гражданственности и т. п. [4].

Все вышеперечисленные категории – честь, долг, справедливость, добро – охватываются одним понятием – общечеловеческие ценности. Поэтому, на наш взгляд, более широким и более точным будет определение общественной нравственности как совокупности общественных отношений, обе-

спечивающих соблюдение норм и правил поведения, представлений об общечеловеческих ценностях, сложившихся в обществе.

С чем связан такой детальный подход к определению морали и общественной нравственности среди специалистов-правоведов? Вероятно, ответ заключается в том, что правильное определение предмета исследования предоставляет возможность точно определить и юридическую природу конкретного преступления. Без адекватного понимания объекта невозможно правильное размещение норм, предусматривающих уголовную ответственность за различные преступления в соответствующих главах Уголовного кодекса.

В контексте нашего исследования, все посягательства на общественную нравственность можно подразделить на такие виды, как: а) аморальный проступок; б) административное правонарушение; в) преступление. Они различаются между собой по тяжести нарушений общественных отношений, являющихся содержанием общественной нравственности. Тяжесть таких нарушений зависит от многих объективных и субъективных факторов: специфики нарушаемых отношений общения между людьми, серьезности последствий, способа, места, времени нарушения, формы вины, характера мотивов и целей, личности нарушителя и т. п. Критерий для разграничения посягательств на общественную нравственность усматривается также в содержании, особенностях и видах нарушаемых социальных норм, регулирующих и охраняющих общественную нравственность. В основу разграничения анализируемых посягательств положен и характер применяемых санкций, то есть характер ответственности виновных. Такая ответственность может быть различной – моральной, общественной, юридической.

Преступления против общественной нравственности относятся к достаточно серьезным противоправным действиям, так как за них, как известно, предусмотрена уголовная ответственность. Согласно точке зрения, изложенной в работах известных правоведов (Н.Д. Дурманова, Б.В. Здравомыслова, Н.Г. Александрова, С.Ф. Кечекьяна, В.А. Власова, и др.), преступления против нравственности представляют собой качественно особый вид общественно опасных правонарушений, посягающих на условия существования общества. Такое утверждение основывается на том, что существенным и основным материальным признаком преступлений является их общественная опасность. Последняя, указывают А.Н. Игнатов и Ю.А. Красиков, – это способность деяния причинить вред общественным отношениям, объективное свойство, позволяющее оценить пове-

дение человека с позиции определенной социальной группы. Общественная опасность свойственна любому правонарушению, но ее степень носит различный характер. Общественная опасность, отмечают специалисты, – это критерий, с помощью которого законодатель дифференцирует деликты на преступления, административные и гражданско-правовые деликты, дисциплинарные проступки [5]. Это значит, что то или иное действие (или бездействие), формально содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного уголовным законом, в силу их малозначительности может квалифицироваться как “не представляющее общественной опасности”. В исследованиях, предметом которых является уголовное право, так и утверждается: уголовная противоправность не является признаком преступления [6]. Уголовная противоправность – это запрещенность преступления соответствующей уголовно-правовой нормой под угрозой применения к виновному наказания. Противоправность является юридическим выражением материальной характеристики общественного свойства преступления. Не может считаться преступлением общественно опасное деяние, не предусмотренное уголовным законом, либо деяние, формально подпадающее под признаки соответствующей статьи Уголовного кодекса, но в силу ряда обстоятельств лишенное общественно опасного характера. Таким образом, закон прямо признает наличие признака общественной опасности у преступлений и отсутствие его в деяниях противоправных, но малозначительных, составляющих суть проступков. К подобным малозначительным деяниям причисляются проступки всех видов, которые хотя и имеют формальное сходство с преступлениями, но по закону не относятся к их числу, ибо лишены такого признака, как общественная опасность [7].

Понятно, что административные проступки, невзирая на свою малозначительность, в той или иной мере также вредны для общества. Но в отличие от тяжких преступлений причиняемый ими вред не достигает того уровня общественной опасности, который употребляется в уголовном кодексе. Проступки не таят в себе общественной опасности, как известно, не в силу ее меньшей степени, а в связи с тем, что они наделены определенным социальным и правовым качественным отличием. Они по своему объективному содержанию не заключают в себе опасности для общества в целом. Однако отсутствие общественной опасности не означает отсутствия общественной вредности.

Общественная опасность преступлений предполагает явную, серьезную опасность, касающуюся всего общества, самих условий его существования. Именно такими являются преступления

против общественной нравственности. Уже само слово “опасный” выражает особое качество действия, которое содержит в себе большую разрушительную и опасную для окружающей среды силу. Такую силу для общественной нравственности представляют не все виды ее нарушения, а только те преступления, которые всегда являются общественно опасными.

Юридическим выражением общественной опасности преступлений против общественной нравственности является их уголовная противоправность. Уголовно-правовые нормы охраняют наиболее важные отношения социального общения. Они устанавливаются исключительно высшими органами государственной власти. Этим самым законодатель подчеркивает особую природу преступления. За преступные посягательства на общественную нравственность установлена наиболее суровый вид юридической ответственности – уголовная ответственность. Она характеризуется наиболее жесткими мерами государственного принуждения, которые воздействуют, как правило, непосредственно на личность преступника.

Наличие в действующем законодательстве уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против общественной нравственности вызвано важностью тех общественных отношений, которым эти посягательства причиняют ущерб и необходимостью вести борьбу с ними путем установления уголовной репрессии. Отсюда следует вывод, что уголовно-правовые нормы, предусматривающие ответственность за посягательства на общественную нравственность, в настоящее время социально обусловлены.

Социальная связь между субъектами общественных отношений основывается на взаимодействии между ними, основанном на строгом выполнении правовых норм, которые устанавливаются одним из этих субъектов – государством. Социальная связь в отношениях в сфере общественной нравственности представляет собой определенный защитный механизм интересов общества и граждан от аморальных, административно наказуемых и уголовно наказуемых деяний. Разрушительные, поражающие их свойства вызывают необходимость особой деятельности по предупреждению и устранению возможности причинения вреда этими деяниями.

В сфере общественной нравственности механизм преступного посягательства на охраняемые законом общественные отношения заключается в том, что один из субъектов (гражданин) не исполняет или ненадлежащим образом исполняет установленные для него обязанности по соблюдению

общепринятых правил нравственного поведения. Тем самым он разрывает охраняемую законом социальную связь, исключает себя из сферы охраняемых уголовным законом отношений. Именно путем посягательства на этот защитный механизм, эту социальную связь и причиняется ущерб отношениям в сфере общественной нравственности.

При совершении посягательств на общественную нравственность нарушается налаженность нормальной нравственной жизнедеятельности общества, происходит дезорганизация его объективной стороны – нравственных отношений – и в то же время причиняется определенный вред его субъективной стороне, индивидуальному сознанию, душевному состоянию людей как субъектов общественных отношений. Это может касаться как небольшой группы людей, так и более широкой пространственной сферы микрорайона, отдельной местности. Например, при разрушении памятников истории и культуры, массовом уничтожении и повреждении мест захоронения.

Уголовный закон, карая за преступления против морали, имеет в виду не только общественную нравственность, но и личность граждан, их здоровье, собственность и некоторые виды общественных отношений. Это связано с тем, что к общественным отношениям, которые занимают основное место в структуре нравственного социального общения, близко примыкают и те отношения, которые обеспечивают: физическую неприкосновенность личности, здоровье, сохранность имущества. Именно поэтому дополнительными объектами преступлений, кроме общественной нравственности, выступают честь и достоинство личности, безопасность здоровья, собственности. Они дополняют основной объект указанных преступлений, находятся в подчинении у него, указывают на обширность нарушаемых общественных отношений, способствуют уяснению сущности этого преступления.

Анализ общественной нравственности как объекта уголовно-правовой охраны в полной мере невозможен без определения непосредственного объекта каждого преступления, посягающего на общественную нравственность, определения дополнительных (факультативных) объектов.

Так, в случае распространения проституции непосредственным объектом преступления является общественная нравственность в сфере половой жизни. Факультативным же объектом может выступать здоровье человека, его честь и достоинство, неприкосновенность личной жизни, собственности.

В данном случае, при определении объекта преступного посягательства, по нашему мнению,

необходимо учитывать, что организация занятия проституцией, а равно содержание притонов для занятия проституцией или систематическое предоставление помещений для занятия проституцией, наряду с посягательством на общественную нравственность, ставят под угрозу здоровье граждан страны. В первую очередь, это связано с распространением лицами, занимающимися проституцией, различных половых заболеваний и ВИЧ-инфекции, представляющей особую опасность для здоровья и жизни населения. В связи с этим, представляется правильным мнение тех специалистов, которые ставят общественную нравственность и здоровье граждан на одну ступень при определении объекта рассматриваемого преступления. Поэтому становится возможным утверждать, что непосредственным объектом преступления является общественная нравственность в сфере половой жизни. Факультативным же объектом может выступать здоровье человека, честь и достоинство личности, отношения собственности.

Аналогично можно рассматривать преступления, связанные с обеспечением сохранности и правильным использованием исторических и культурных ценностей прошлого. Объектом преступного посягательства выступают охраняемые государством природные комплексы, другие объекты, предметы и документы, имеющие историческую и культурную ценность. Факультативным объектом здесь выступают отношения собственности, и др.

Исходя из вышеизложенного, преступное посягательство на общественную нравственность можно определить как общественно опасные, противоправные, умышленные нарушения правовых и неюридических правил поведения в области социального общения людей, которые причиняют вред или создают угрозу причинения вреда сложившимся этическим отношениям в обществе, а также личности, физическому и духовному здоровью, нравственному развитию граждан и культурному наследию страны.

Подводя итог, следует подчеркнуть, что право в совокупности всех своих проявлений и институтов представляет собой качественно своеобразное и уникальное явление, несводимое к властно-официальной форме закона. Такой подход позволяет определить право как форму свободы и равенства, как источник и критерий справедливости. Такая теоретическая позиция напрямую связывает в праве юридическое и моральное, поскольку предполагает, что морально-правовая по своей конструкции категория справедливости лежит в основе «абстрактного определения права» [8]. Ведь справед-

ливость требует, чтобы правовая норма была согласована с моральными представлениями о добром, законном, правильном. Конечно, проблема соотношения морали и права не сводится к постановке вопроса об отражении нормами права моральных установок общества. Эта проблема включает и объективно определяющие природу права, его этико-аксиологические основания, и стабилизирующие – через права человека, например, – воздействие права на мораль, и конфликтообразующее совпадение-несовпадение моральных и правовых ценностей, и т. п.

Представляется, что естественно-правовое мировоззрение, признающее несоответствие права и закона, дает плодотворные возможности обсуждения этих проблем.

Во-первых, эта позиция дает возможность рассмотреть соотношение морали и права максимально полно. В данном аспекте можно учесть не только нормативные, но и неразрывно связанные с ними ненормативные, в частности, ценностные проявления исследуемых регуляторов.

Во-вторых, в этом подходе право (как мораль) может анализироваться как развивающаяся по своим (а не навязанным извне, например государственно-властными институтами) законам общественная система, которая впитывает в себя объективные закономерности социума.

#### Литература

1. *Комаров С.А.* Общая теория государства и права / С.А. Комаров. М., 1995. С. 139.
2. *Мельниченко А.Б.* Уголовно-правовые средства обеспечения национальной безопасности РФ: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / А.Б. Мельниченко. Ростов н/Д., 2009.
3. *Побегайло Э.Ф.* Тенденции современной преступности и совершенствование уголовно-правовой борьбы с нею / Э.Ф. Побегайло. М., 1990.
4. *Наумов А.В.* Уголовное право. Общая часть: курс лекций / А.В. Наумов. М., 1996. С. 151–153.
5. Уголовное право России: учебник для студентов вузов: в 2 т. Т. 1 / под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. М., 2005.
6. *Диаконов В.В.* Уголовное право России / В.В. Диаконов. М., 2003.
7. *Миллеров Е.В.* Уголовно-правовая охрана нравственности: дис. ... д-ра юрид. наук / Е.В. Миллеров. Ростов н/Д., 2006.
8. *Головкин Р.Б.* Право в системе нормативного регулирования современного российского общества: дис. ... канд. юрид. наук / Р.Б. Головкин. Нижний Новгород, 1998.