

УДК 330.342

ПЕРЕХОДНАЯ РАЗВИВАЮЩАЯСЯ ЭКОНОМИКА И ЕЕ «ДИНАМИЧЕСКАЯ» ОСНОВА

М.К. Кудайкулов

Определена динамическая основа эффективного функционирования экономической системы, что позволило теоретически обосновать провалы рыночной трансформации и успехи китайского «экономического чуда».

Ключевые слова: первичная трансформация; вторичная трансформация; возвратная адекватная/неадекватная трансформация; переходная развивающаяся экономика.

THE TRANSITIONAL DEVELOPING ECONOMY AND ITS «DYNAMIC» BASIS

M.K. Kudaikulov

It is defined the dynamic basis of effective functioning of economic system that allowed proving theoretically failures of market transformation and progress of Chinese «economic miracle».

Key words: primary transformation; secondary transformation; returnable adequate/inadequate transformation; the transitional developing economy.

Актуальность. Процессы перехода к рыночной экономической системе, которые были начаты тридцать лет назад в Советском Союзе, планировались и реализовывались под воздействием не только внутренних, но и внешних сил. Как следствие, были разработаны две концепции, цель которых заключалась в становлении эффективной рыночной экономики в социалистических странах: 1) подготовленная на базе внутреннего политического и научного потенциала программа «Основные направления стабилизации народного хозяйства и перехода к рыночной экономики» [1]; 2) представленные международными институтами основные принципы рыночной трансформации – Вашингтонский консенсус (основной разработчик и автор Дж. Уильямсон).

В результате развала Советского Союза в большинстве постсоветских республик безальтернативно стала реализовываться концепция Вашингтонского консенсуса. С первых лет переходного процесса начала раздаваться критика в адрес данной программы действий, так как вместо ожидаемого экономического подъема постсоциалистические страны столкнулись с трансформационным спадом, соотносимым по глубине с показателями Великой депрессии.

Высокая эффективность реформ в Китае, который демонстративно отказался от Вашингтонского консенсуса, наводит на мысль, что рекомендации, выполняемые постсоциалистическими

странами, содержат внутренний дефект. Разобраться в этом нам помогли материалы научного семинара по проблемам динамики, факторов, ступеней экономического развития, приуроченного к 100-летию выхода книги Й. Шумпетера «Теория экономического развития» и 70-летию его книги «Капитализм, социализм и демократия», который был проведен кафедрой политической экономии экономического факультета МГУ [2].

По мнению В.Н. Черковца, Й. Шумпетер в своей теории экономического развития отстаивал динамизм развития капиталистической экономики. В основе формирования данной позиции Й. Шумпетер использовал общую идею «развития» К. Маркса и тезисы Дж.Б. Кларка, суть которых заключена в делении политической экономии на две части – «статику» (равновесное состояние) и «динамику» (развивающаяся экономика) [2, с. 86].

Если предположить, что капиталистическая экономика в своем составе имеет и «статику», и «динамику», то процессы становления рыночной экономической системы на постсоветском пространстве, конечно же, должны были учитывать эту особенность. Попытаемся ответить на следующий вопрос: были ли учтены «статика» и «динамика» капиталистической экономики в рекомендациях Вашингтонского консенсуса?

Методология. Исходя из материалов выше-названного семинара, следует, что Й. Шумпетер противопоставил свою *динамическую* теорию экономического развития *статическому* подходу, который применялся всей немарксистской политической экономией – как классической, так и неоклассической, исповедующей принцип равновесного, не изменяющегося в качественном отношении состояния капиталистической системы [2, с. 107]. На основании того факта, что работы Й. Шумпетера не отнесены в тезаурус мейнстрима, можно предположить, что рекомендации Вашингтонского консенсуса, представляющие основное течение западной экономической науки, не содержат «динамику» капиталистической системы.

Для объективного вывода по данному вопросу необходимо рассматривать опыт не только рыночной трансформации (переход от плановой к рыночной экономике), но и плановой трансформации (переход от рыночной к плановой экономике).

При проведении плановой (социалистической) трансформации В.И. Ленин успешно использовал названные К. Марксом переходные экономические формы от капитализма к социализму, что воплотилось в:

- теоретическом обосновании новой экономической политики (нэп);
- эффективной практической реализации нэпа.

Теоретическое обоснование нэпа заключалось в использовании эволюционно развитых экономических форм (развитых форм) предыдущей системы экономических отношений (ПСЭО). «В процессе социалистического строительства, как и во всем историческом творчестве, пролетариат берет свое оружие у капитализма, а не «выдумывает», не «создает» из ничего» [3]. Практическое использование развитых форм ПСЭО выразилось в замене продразверстки продналогом, возобновлении товарообменных отношений и денежного обращения, легализации свободного движения капитала и индивидуальной частной собственности.

Таким образом, вводим понятие «переходная развивающаяся экономика». В переходной развивающейся экономике широко используются развитые экономические формы и социализма (государственное планирование экономики; формы прямого и косвенного государственного регулирования экономики; социальная направленность экономики; высокая производственная концентрация отраслей экономики), и капитализма (развитие процессов разделения труда; свободное движение капитала; свободная и технологическая конкуренция; развитая финансовая система; транснациональные корпорации – инициаторы проведения и обладатели результатов научно-технического прогресса).

Проведенный анализ позволил разработать авторскую классификацию процессов трансформаций экономических систем, где были определены типы и виды процессов трансформаций. К типам трансформации экономических систем отнесены:

1) *плановая трансформация* – переход от рыночной капиталистической экономической системы к плановой социалистической экономической системе;

2) *рыночная трансформация* – переход от плановой социалистической экономической системы к рыночной капиталистической экономической системе.

Каждый тип трансформации включает в себя определенные виды. Плановая трансформация состоит из таких видов, как «первичная» и «вторичная» трансформации. Основным различием между этими видами трансформации является использование/неиспользование развитых экономических форм предыдущей системы экономических отношений, в данном случае – капитализма.

Временной отрезок советского периода России 1918–1921 гг. (до введения нэпа) отнесен к «первичной трансформации» (таблица 1), так как произошло полное отсечение развитых экономических форм ПСЭО в виде отказа от товарообменных отношений, денежного обращения, налоговой системы.

Временной отрезок 1922–1938 гг. отнесен к «вторичной трансформации». Во второй половине 1921 г. В.И. Лениным была введена новая экономическая политика, в основе которой лежало движение капитала. Основные мероприятия, направленные на широкое применение развитых экономических форм ПСЭО, представляли собой замену продразверстки продналогом, возобновление товарообменных отношений и денежного обращения. Теоретическое обоснование базируется на марксистском позитивном отрицании капитализма, которое допускает использование его достижений в целях наилучшего удовлетворения возрастающих потребностей населения. Кроме того, В.И. Ленин развил подход К. Маркса и теоретически вооружил своих последователей для проведения индустриализации аграрной России через активное привлечение и тесное взаимодействие с ведущими американскими корпорациями.

Таким образом, в ходе «вторичной трансформации» широко используются развитые экономические формы ПСЭО. Кроме того, «вторичная трансформация» имеет два варианта становления:

1. Переход от рыночной экономики к плановой.
2. В рамках плановой экономики переход от «первичной трансформации» ко «вторичной».

В период 1946–1986 гг. происходит возвращение к «первичной трансформации», т. е. про-

Таблица 1 – Типы и виды трансформации постсоциалистических и социалистических стран

Страна	Период, годы	Тип трансформации			
		плановая		рыночная	
		вид трансформации			
		первичная	вторичная	неадекватная возвратная	адекватная возвратная
Россия	1918–1921	•			
	1922–1938		•		
	1946–1986	•			
	1991–н/время			•	
Китай	1949–1978	•			
	1979–н/время		•		
Кыргызстан	1991–н/время			•	

изошло игнорирование марксистского позитивного отрицания капитализма, суть которого заключена в создании более высоких материальных и духовных условий жизни трудящихся, чем те, на которые способен капитализм. Отказавшись от широкого использования развитых экономических форм ПСЭО, советский социализм не смог достигнуть высокой экономической эффективности.

Рассматривая пример Китая (см. таблицу 1), мы видим, что в 1949–1978 гг. – период «первичной трансформации» – произошел отказ от широкого использования развитых экономических форм ПСЭО, что привело китайскую экономику к регрессивному сценарию развития. В конце 1978 г. реформы под руководством Дэн Сяопина, суть которых в широком использовании развитых экономических форм ПСЭО, ознаменовали начало периода «вторичной трансформации» (1979 г. – по настоящее время). Результаты «вторичной трансформации» иначе как «китайское экономическое чудо» уже не называют.

Следующий тип – рыночная трансформация экономических систем – состоит из таких видов, как «возвратная адекватная трансформация» и «возвратная неадекватная трансформация». «Возвратная адекватная трансформация» широко использует развитые экономические формы ПСЭО и более прогрессивной системы экономических отношений (БПСЭО). «Возвратная неадекватная трансформация» отсекает развитые экономические формы ПСЭО и не готова использовать развитые экономические формы БПСЭО.

При «возвратной трансформации» развитые экономические формы ПСЭО – это уже достижения социализма. Что касается развитых экономических форм БПСЭО, то необходимо учитывать, что капиталистическая экономическая система испытывала на себе влияние социалистической экономической системы и использовала тот опыт, который считала полезным (например, проведение

масштабных социальных программ в области образования и здравоохранения).

«Возвратная адекватная трансформация» протекает в рамках прогрессивных методов и средств перехода, что выражается в широком использовании развитых экономических форм ПСЭО и целевой направленности в становлении развитой рыночной экономики с учетом эволюционных изменений капитализма (развитые экономические формы БПСЭО). Действия в рамках «неадекватной возвратной трансформации» ведут переходные экономики к состоянию ранней капиталистической рыночной экономики, что не является прогрессом для постсоциалистических стран (см. таблицу 1 – Россия в период с 1991 – по настоящее время).

Выводы. В рекомендациях Вашингтонского консенсуса делается упор на «статику» капиталистической экономики и игнорируется ее «динамика», что в итоге привело экономики постсоциалистических стран к плачевным результатам в виде примитивного капитализма.

Введенное понятие – «переходная развивающаяся экономика» – обладает встроенной динамической сущностью, которая эффективно использует эволюционно развитые экономические формы ПСЭО и БПСЭО. Здесь «динамика» иного порядка – динамика эффективного развития экономических систем (межсистемная динамика), – и она отлична от «шумпетеровской» динамики, но не включает ее как таковую.

Понятие «переходная развивающаяся экономика», в отличие от понятия «переходная экономика», представляет собой иной аспект социально-экономических явлений, выраженный в одновременном осуществлении двух процессов, влияющих непосредственно на экономическую систему:

- а) процесс эволюционного изменения экономической системы;
- б) процесс трансформации как переход от одной системы экономических отношений к другой

системе экономических отношений. В «переходной экономике» процессы эволюции экономической системы не являются предметом рассмотрения.

Применение к трансформационным процессам методологии на основе переходных экономических форм позволяет взглянуть на проблемы трансформации экономических систем с новой позиции и теоретически обосновать:

1) трансформационный спад, последовавший сразу после начала переходных реформ в результате полного отказа от использования развитых экономических форм предыдущей системы экономических отношений;

2) квинтэссенцию «китайского экономического чуда», которая заключается в широком исполь-

зовании развитых экономических форм как социалистической, так и капиталистической экономических систем.

Литература

1. «Основные направления стабилизации народного хозяйства и перехода к рыночной экономике». Одобрено Постановлением Верховного Совета СССР от 19 октября 1990 года № 1733-1.
2. *Белянова А.М.* Наследие Й. Шумпетера и проблемы экономического развития России / А.М. Белянова, Т.В. Гудкова // Вестник МГУ. Сер. 6. Экономика. 2013. № 2. С. 85–112.
3. *Ленин В.И.* Полн. собр. соч.; 5-е изд. / В.И. Ленин. Т. 33. С. 310.