

УДК 342.7:340.12

## ЗАРОЖДЕНИЕ КОНЦЕПЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В УЧЕНИЯХ И. КАНТА И В.И. ВЕРНАДСКОГО

*П.Ж. Ташиева*

Проанализирована концепция единства человека и окружающей среды В.И. Вернадского в преломлении философской системы И. Канта, исследованы проблемы реализации экологических прав человека и их влияние на благоприятную окружающую среду.

*Ключевые слова:* экологические права; ноосфера; окружающая среда.

---

## THE ORIGIN OF THE CONCEPT OF ENVIRONMENTAL HUMAN RIGHTS IN THE TEACHINGS OF I. KANT AND V. VERNADSKY

*P.J. Tashieva*

It is analysed the concept of the unity of man and environment of V.I. Vernadsky, it is investigated problems of implementation of ecological human rights and their influence on favorable environment in refraction of I. Kant's philosophical system.

*Keywords:* environmental rights; noosphere; environment.

В настоящее время проблемы реализации прав граждан на благоприятную окружающую среду и проблемы экологии в целом занимают по степени актуальности одно из главных мест. Под экологическими правами человека принято понимать общепризнанные и закрепленные в законодательстве права, обеспечивающие удовлетворение разнообразных потребностей человека в процессе взаимодействия с природой. К ним относятся гарантированные права каждого человека на следующее: 1) благоприятную окружающую среду; 2) получение достоверной информации о ее состоянии; 3) возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением. Несмотря на то что экологические права человека и необходимость их защиты и регулирования существуют на протяжении всей истории человечества, детальное изучение они получили сравнительно недавно – в середине XX в., когда слишком обострились отношения человека с природой. Однако в истории политико-правовой мысли еще в XVIII в. И. Кантом высказывались мнения об определении места человека в природе.

И. Кант – один из выдающихся ученых и философов своего времени, создал философскую систему, оказавшую последующее воздействие на развитие философии, науки и права. В учении И. Канта основное место занимает индивид. Ос-

новополагающими вопросами философии И. Кант считал следующие: Что я могу знать? Что я должен делать? На что я смею надеяться? Что такое человек? “На первый вопрос отвечает метафизика, на второй – мораль, на третий – религия и на четвертый – антропология. Но в сущности все это можно было бы свести к антропологии, ибо три первых вопроса сводятся к четвертому” [1, с. 332]. По мнению И. Канта, человек занимает антропоцентристскую позицию, природа занимает второстепенное положение и выступает средством удовлетворения потребностей индивида [2, с. 31]. И. Кант всячески подчеркивает уникальность человеческого бытия, противопоставляет природу и историю, свободу и необходимость, феноменальный и ноуменальный мир. “Мы, – пишет он, – имеем единственный вид существ в мире, каузальность которых направлена телеологически... Такое существо – человек, но рассматриваемый как ноумен: он единственное существо природы, в котором мы можем со стороны его собственных свойств познать сверхчувственную способность (свободу)...” [3, с. 468]. Однако, противопоставляя свободу природе, И. Кант предлагает искать царство свободы не в природе, а в мире человека. Но поскольку человека он тоже понимает дуалистически (это существо, с одной стороны, природное, чувственно-эмпирическое, а с другой – ноуменальное, свободное и разумное,

к тому же непознаваемое в своей сущности), постольку “царство человеческих целей” философ отодвигает в неопределенную историческую перспективу. Согласно теории И. Канта человек пользуется природой как средством по своим целям и потребностям.

Концепция И. Канта оказала значительное воздействие на исследования В.И. Вернадского. Его учение о ноосфере было крупным вкладом в развитие науки и философии XX в. Как правильно указывает Н.Н. Моисеев, суть учения В.И. Вернадского заключается в понимании роли и места человека в единой системе развития материи, осознании необходимости “синтеза неорганической природы, жизни и человека” [4, с. 286]. Ноосфера, по мнению В.И. Вернадского, – это новая геологическая оболочка Земли, создаваемая на научных основаниях. В концепции В.И. Вернадского ноосфера – это гармоническое соединение природы и общества, это торжество разума и гуманизма, это слитые воедино наука, общественное развитие и государственная политика, проводимая на благо человека, это – мир без оружия, войн и экологических проблем, это – мечта, цель, стоящая перед людьми доброй воли, это – вера в великую миссию науки и человечества, вооруженного наукой.

И. Кант полагал, что ноосфера станет закономерным результатом развития человека, В.И. Вернадский, напротив, считал, что над созданием ноосферы необходимо работать. И. Кант основное внимание сосредоточивает на необходимости совершенствования человека, его разумности и способности жить в соответствии с моралью и справедливостью. В.И. Вернадский в своих воззрениях больше ориентируется на природу: “Перед всем живым веществом мелким кажется весь ход истории. И странно, я через самый грубый... материализм мог бы подойти к странному и очень далекому от материализма философским выводам” [5, с. 286].

В концепции И. Канта человек является центром всего, природа подчинена человеку. В.И. Вернадский выступает с критикой этой точки зрения И. Канта, в своей концепции ноосферы он пропагандирует перестройку взаимоотношения человека с природой, поскольку осознает отрицательные последствия антропогенной деятельности. В.И. Вернадский считает природу и общество единым целым. “Можно считать, – писал он, – что в пределах пяти тысяч лет, все увеличиваясь в темпах, идет непрерывное создание ноосферы и прочно – в основном без движения назад, но остановками, все уменьшающимися в длительности, – идет рост культурной биогеохимической энергии человечества” [6, с. 149]. Таким образом, в соот-

ношении природы и человека учения И. Канта и В.И. Вернадского расходятся.

В центре миропонимания И. Канта стоит человек, его возможности, потребности, способности и цели. В отличие от И. Канта, В.И. Вернадский признает ценность природы и во взаимоотношении природы и человека природа выступает равноценным элементом.

В исследовании “Идея всеобщей истории во всемирногражданском плане” (1784 г.) И. Кант склонен допустить наличие общих законов природы, на основе которых развивается человеческая история: “Поскольку нельзя предполагать у людей и в совокупности их поступков какую-нибудь разумную собственную цель, нужно попытаться открыть в этом бессмысленном ходе человеческих дел цель природы, на основании которой у существ, действующих без собственного плана, все же была возможна история согласно определенному плану природы” [3, с. 7].

В своей концепции ноосферы В.И. Вернадский уделит внимание проблемам, возникшим в результате наступающего научно-технического прогресса. Это объясняется все возрастающими нагрузками на биосферу, возникающими вследствие деятельности человека, зачастую разрушительными для биосферы. “С человеком, – писал он в “Очерках геохимии”, – несомненно, появилась новая огромная геологическая сила на поверхности нашей планеты” [7, с. 258]. В работе “Живое вещество” он подчеркивает, что “техногенная деятельность, создающая современную цивилизацию” [8, с. 116], становится важнейшим фактором жизнедеятельности человечества. В.И. Вернадский пришел к выводу о необходимости создания ноосферы для сохранения природной среды человека в условиях стремительного расширения техносферы. По его мнению, в результате научно-технического прогресса человек угрожает своему собственному существованию, “...захватывая техникой... все новые и новые формы энергии и переустраивая их своим разумом и трудом для текущих целей своей жизни, не задумываясь о последствиях” [9, с. 299].

Таким образом, идея о единстве человека и окружающей среды занимает центральную позицию в воззрениях В.И. Вернадского. По мнению мыслителя, человечество должно изменить свое сознание по пути его экологизации.

Современное состояние законодательства Кыргызской Республики и уровень развития правовой науки позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на важность и значимость предложений В.И. Вернадского, существенных изменений в данном направлении не произошло. Подтверждение этому можно обнаружить в особенностях закрепления в законодательстве Кыргызской Республики

основных экологических прав граждан, в частности права на благоприятную окружающую среду.

Право человека на благоприятную для жизни и здоровья окружающую среду, а также обязанность бережного отношения каждого к окружающей природной среде, растительному и животному миру декларируются статьей 48 Конституции Кыргызской Республики, принятой на референдуме 27 июня 2010 г. [10]. Право на благоприятную окружающую среду также закреплено статьей 3 Закона Кыргызской Республики “Об охране окружающей среды” от 16 июля 1999 г. [11]. С точки зрения В.И. Вернадского, данное право считалось бы одним из приоритетных, так как его реализация позволила бы создать ноосферу и не допустила бы использования силы человеческого разума для уничтожения или подавления всего живого.

В современном развитии мира, несмотря на значимость права на благоприятную окружающую среду, реализовать его человеку достаточно проблематично ввиду преобладания экономических интересов над экологическими, низкой правовой культурой, несовершенством законодательных норм, отсутствием экологического просвещения. неразвитым гражданским обществом и т. д. Кроме того, ни в одном нормативно-правовом акте Кыргызской Республики не раскрыто понятие благоприятной и неблагоприятной окружающей среды, что также затрудняет реализацию и защиту данного права гражданами. Юридическая практика сводит к понятию “благоприятная окружающая среда” соответствие природных объектов санитарно-гигиеническим нормативам. В этом случае защищенной оказывается лишь часть данного права. В сфере правового регулирования охраны окружающей среды и перехода на устойчивое развитие необходимы закрепление и реализация экологических приоритетов развития в праве, дальнейшая экологизация и совершенствование законодатель-

ства, развитие правового экологического сознания, экологической и правовой культуры граждан.

Таким образом, право на благоприятную окружающую среду носит, скорее, декларативный характер и не реализуется вовсе. Изучение истории политико-правовой мысли и философских концепций Канта и Вернадского, привнесение их воззрений в современное общество может выступить средством формирования дальнейшего экологического просвещения и способствовать искоренению экологического невежества и технократических подходов.

#### *Литература*

1. *Кант И.* Трактаты и письма / И. Кант. М.: Наука, 1980.
2. *Шубин В. И.* Кант и Вернадский / В. Шубин // Наука и техника. 1999. № 8. С. 28–34.
3. *Кант И.* Соч.: в 6 т. / И. Кант. М.: Мысль, 1966. Т. 5.
4. *Моисеев Н.Н.* Алгоритмы развития / Н.Н. Моисеев. М.: Наука, 1987.
5. *Филиппова Н.В.* Страницы автобиографии В.И. Вернадского / Н.В. Филиппова. М.: Наука, 1981.
6. *Вернадский В.И.* Размышления натуралиста. Кн. 2. Научная мысль как планетное явление / В.И. Вернадский. М.: Наука, 1977.
7. *Вернадский В.И.* Очерки геохимии / В.И. Вернадский. М.: Наука, 1983.
8. *Вернадский В.И.* Живое вещество / В.И. Вернадский. М.: Наука, 1978.
9. *Вернадский В.И.* Химическое строение биосферы Земли и ее окружения / В.И. Вернадский. М.: Наука, 2001.
10. Конституция КР от 27 июня 2010 г. // ИПС “Токтом”. Бишкек, 2014.
11. Закон КР “Об охране окружающей среды” от 16 июля 1999 г. // ИПС “Токтом”. Бишкек, 2014.