

УДК 336.748.12

ИНФЛЯЦИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ: ПРИРОДА И ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ

А.Ю. Краснов

Изучаются предпосылки возникновения инфляции в Кыргызской Республике, факторы, ее определяющие, приводится динамика индекса потребительских цен и его периодизация.

Ключевые слова: инфляция; индекс потребительских цен; индекс цен производителей; монетарные факторы; немонетарные факторы; инфляционные ожидания; монетарная политика.

Инфляция является одним из ключевых аспектов макроэкономической политики и в то же время одним из самых популярных экономических терминов, однако столь значительное внимание данный вопрос получил относительно недавно. На территории бывшего СССР проблема инфляции приобрела особую актуальность лишь вначале 90-х гг. прошлого века, когда вся денежно-финансовая система оказалась подорванной и приведенной в глубокое расстройство.

По мнению экспертов, основной причиной столь масштабного кризиса послужила неэффективная экономическая политика советского руководства в предшествующие десятилетия, проявившаяся, прежде всего, в тотальном дефиците товаров широкого потребления при постоянно нарастающих темпах производства средств производства. Наблюдался дефицит всех видов ресурсов, в связи с чем обострились проблемы развития практически всех отраслей народного хозяйства. Несмотря на все усилия советских властей (с 1976 по 1985 г. правительством были предприняты меры по стимулированию роста производства предметов потребления путем введения планового показателя выпуска на рубль заработной платы, внедрение бригадных форм труда, борьба с пьянством и коррупцией), произошел значительный спад производства и уровня жизни населения. Не спас положение и курс на экономическое ускорение (1986–1990 гг.). На фоне снижения мировых цен на энергоресурсы и продолжавшейся гонки вооружения, обусловленной, прежде всего “холодной войной”, значительно возрос дефицит государственного бюджета и сопровождавшая его эмиссия, приведшая впоследствии к образованию значительного денежного навеса.

Усугубили положение поспешные и, как следствие, ошибочные решения правительства, предпринимаемые в рамках экономических преобразований. Так, проводимая антиалкогольная кампания отрицательно сказалась на доходах государственного бюджета. В условиях отсутствия четкой программы рыночных преобразований был принят Закон “О предприятии (объединении)”, предполагавший выход предприятий из-под жесткого экономического контроля государства, таким образом создалась ситуация не рынка и не плана [1, с. 8–19].

Основной проблемой в условиях предпринимаемых мер стало отсутствие четкой государственной программы рыночных преобразований, предусматривающей возможность безболезненного перехода к рынку как для государства в целом, так и для его граждан. Осложняли также ситуацию возникающие разногласия по многим экономическим вопросам, к примеру, в отношении альтернативных программ, в частности “500 дней”.

Все это привело к значительной дестабилизации экономической и социальной обстановки в стране, послужившей впоследствии одной из причин распада СССР.

Период активных экономических преобразований в Кыргызстане пришелся на 1991–1994 гг. В 1991 г. государством была реализована политика развития частного предпринимательства и создания единоличных фермерских и крестьянских хозяйств, однако следует отметить, что на момент приватизации предприятий у правительства отсутствовало четкое представление о возможных результатах проводимых реформ, весь процесс основывался на утверждении о более эффективном использовании собственности частными предпри-

нимателями с целью получения прибыли и развития экономики страны в целом. При этом не были учтены факторы, непосредственно влияющие на рентабельность и стабильность работы предприятий, в частности, разрыв производственно-хозяйственных связей между предприятиями; сокращение рынков сбыта; необходимость изменения ассортимента и производства новой, конкурентоспособной продукции; увеличение издержек на производство продукции в условиях значительного сокращения субсидий, недостаток или отсутствие у новых владельцев знаний и опыта в управлении производственными, финансовыми и человеческими ресурсами и т.д.

Следующим этапом явилась проведенная в 1992 г. либерализация цен и торговли, предполагающая отказ от государственного участия в процессе производства и реализации продукции предприятий, а также в процессе ценообразования. В результате осуществляемая правительством политика перехода к рыночной экономике привела к крайне негативным последствиям, произошел повсеместный рост цен, советский рубль многократно обесценился, инфляция достигла колоссальных размеров. Так, в 1993 г. ее темп составил 1470 %, что свидетельствовало уже о гиперинфляции [2].

Сложившаяся ситуация требовала от правительства незамедлительных действий, результатом явилась разработка и реализация собственной экономической политики, основным элементом которой стало введение 10 мая 1993 г. первой на постсоветском пространстве национальной валюты – сома, что позволило значительно сократить уровень инфляции в стране. Однако, несмотря на все усилия властей, полного контроля добиться не удалось (рисунок 1).

Диаграмма на рисунке 1 показывает, что рассматриваемый период характеризуется значительными колебаниями темпов инфляции, что свидетельствует о наличии серьезных проблем в области антиинфляционного регулирования. Рассматриваемый период можно условно разделить на три этапа:

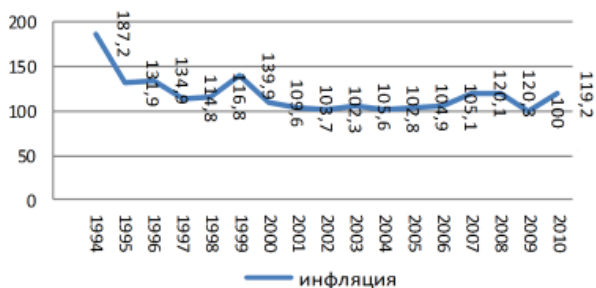


Рисунок 1 – Индекс потребительских цен за 1994–2010 гг.¹

- первый этап: 1994–1999 гг. – период дисбалансов в экономике страны, структурных преобразований и экономических реформ характеризуется значительным уровнем инфляции, колеблющемся в интервале 114,8–187,2 %;
- второй этап: 2000–2006 гг. – период относительной экономической стабильности и экономического роста, показатель инфляции варьируется в диапазоне 105,1–109,6 %;
- третий этап: с 2007 г. и по настоящее время – период значительного ухудшения макроэкономической обстановки, характеризуемый спадом экономической активности на фоне значительного увеличения показателя инфляции достигающего 120,3 %.

Наблюдаемое сокращение темпов инфляции, начиная с 1995 г., явилось результатом реализации экономических преобразований по развитию рыночных отношений, основанных на макроэкономической стабилизации, включая жесткую монетарную и фискальную политику, сопровождавшуюся ужесточением политики расходов и разработку рациональной политики управления валютным курсом, либерализации, подразумевавшей отмену контроля над ценами, отказ от ограничений на развитие частного сектора и ограничений во внутренней и внешней торговле, а также проведение институциональных реформ путем создания необходимых социальных, политических и экономических институтов, определяющих рыночную среду.

Значительный уровень инфляции в 1998–1999 гг. определялся рядом внешних и внутренних факторов. Воздействие внешних шоков, прежде всего финансового кризиса в России, усиливалось наличием значительного внутреннего кризисного потенциала в виде несбалансированности госбюджета, сокращения экспорта, увеличения импорта и замедления внутренних реформ. При этом на рост цен наиболее существенное влияние оказали падение обменного курса, административное повышение цен и тарифов, повышение ставок акцизов на некоторые виды товаров, рост цен на импортные энергоносители вследствие изменения конъюнктуры на внешних рынках. По мере угасания кризисных явлений цены начали стабилизироваться. Период с 2000 по 2006 г. отмечался относительным улучшением внешних условий, что способствовало снижению инфляции и некоторому подъему экономики. Однако, начиная с 2007 г., проблема инфляции получила широкий резонанс, темп роста цен достигал 120,3 %, что было обусловлено

¹ Составлено автором по данным стат. сб. “Кыргызстан в цифрах” за 1995–2010 гг.

Таблица 1 – Динамика показателей индекса потребительских цен в Кыргызской Республике за 1993–2010 гг.¹

Группа	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Продовольственные товары	1080,6	172,6	141,1	138,9	114,8	116,7	145,5	110,2	100,1	102,0
Непродовольственные товары	1040,0	172,8	112,6	120,2	106,4	111,3	130,0	107,5	101,4	100,9
Услуги	5890,0	608,7	138,1	142,5	117,6	127,3	135,9	116,2	121,7	104,0
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Суммарное значение, раз	
Продовольственные товары	105,2	102,2	109,8	106,7	109,1	113,0	92,6	127,0	146,2	
Непродовольственные товары	101,9	103,2	102,0	104,6	109,8	116,0	110,4	114,2	74,2	
Услуги	118,5	102,5	103,2	107,5	110,6	134,4	104,4	111,9	4940,0	

незащищенностью экономики страны от внешних шоков. Основными факторами данного периода явились продовольственный и развившийся на его фоне мировой финансовый кризисы. Несмотря на аграрную направленность экономики Кыргызстана, продовольственный кризис 2007 г. оказал значительное воздействие на уровень инфляции, ее значение в данном периоде составило 120,1 %.

Необходимо отметить, что определение рассматриваемого показателя осуществляется на примере определенных групп, к которым относятся продовольственные, непродовольственные товары и услуги (таблица 1)¹.

Темп роста индекса потребительских цен в течение всего анализируемого периода формировался преимущественно под воздействием роста стоимости услуг. Наибольшие темпы роста наблюдались в начале анализируемого периода. Так, в 1993 г. рост цен на услуги составил 58,9 раза, в 1994 – 6,1 раза, в целом суммарное значение роста изучаемого показателя составило 4940 раз. Второй по значению роста категорий являются продовольственные товары, уровень цен по которым увеличился за период независимости в 146,2 раза, наиболее значительные темпы роста по анализируемому показателю пришлись на 1993–1998 гг., характеризующиеся как время структурной перестройки экономики. Период с 2000 по 2004 г. можно считать относительно стабильным, однако, начиная с 2005 г., темп роста цен приобретает значительные масштабы, варьируясь в диапазоне 106,7–127,0 %. Темп роста цен на непродовольственные товары увеличился в гораздо меньших размерах и составил 74,2 раза. Следует отметить цикличность развития данного показате-

ля, наименьшими темпами его увеличение происходило в период с 2002 по 2006 г., диапазон колебаний составил 100,9–104,6 %. В годы независимости Кыргызстана динамика инфляции в стране характеризуется высокой изменчивостью и большими колебаниями, что требует детального рассмотрения природы и определяющих ее факторов.

Согласно отчетам Национального банка КР, инфляция в стране носит преимущественно немонетарный характер, и лишь в отдельные периоды преобладают монетарные факторы в совокупности с инфляционными ожиданиями (рисунок 2).

Так, за период с 2000 по 2010 г. преобладание монетарных факторов инфляции было характерно лишь для 2002 г., когда их доля в общей структуре составила 62 %, при этом удельный вес немонетарных факторов и инфляционных ожиданий сложился на уровне 21,7 и 16,3 % соответственно. В целом, диапазон колебаний характеризующей составляющей находился в пределах 3,3–24 %, составив в среднем за анализируемые годы 18,3 %. В остальные периоды структура инфляционных процессов складывалась, в основном, за счет немонетарной инфляции, доля которой в отдельные периоды достигала 86 % (2007 г.), при этом средняя величина составила 60,4 %. Характеризуя инфляционные ожидания, отметим, что колебания удельного веса находились в диапазоне от 10,7 до 28,1 %, однако, наиболее заметное проявление последних наблюдалось в 2001 г., когда их величина составила 36,7 % от общего уровня инфляции. Столь значительный размах диапазона свидетельствует о наличии определенных проблем в регулировании, в частности, недоверии субъектов экономики к прогнозам инфляции, заявляемых Национальным банком. Данное обстоятельство обусловлено двумя составляющими: во-первых, в современной экономике

¹ Рассчитано автором на основе данных ст. сборников “Кыргызстан в цифрах” за 1995–2010 гг.

Рисунок 2 – Факторы инфляции в Кыргызской Республике¹.

прочно укрепились сомнения относительно реальности оценок темпа инфляции. Статистическим комитетом и Национальным банком. Некоторые исследователи считают, что предлагаемые темпы инфляции являются заниженными; во-вторых, сопоставление целевых и фактических показателей инфляции зачастую расходятся в пользу преобладания последних. Так, согласно заявлению НБКР о “Денежно-кредитной политике на 2010 год”, в качестве целевого параметра был установлен показатель инфляции на уровне 7,5–9,5 %, фактически прирост потребительских цен составил 19,2 %². Аналогичная ситуация складывалась в 2007 г., когда прирост индекса цен должен был составить 5–6 %, однако фактический уровень инфляции сложился в размере 20,1 %³, 2005 г. не явился исключением, при планируемом показателе в размере 4,0 %, фактический прирост цен составил 4,9 %⁴.

Как показывают исследования, наблюдаемые темпы инфляции не несут ущерба экономике, если они являются прогнозируемыми, однако в условиях неопределенности или как это происходит в нашем примере, неэффективная оценка приводит к негативным экономическим последствиям, заключающимся в формировании значительного инфляционного потенциала.

В процессе характеристики структуры и природы инфляции необходимо отметить также существование альтернативного подхода к определению факторов инфляции, основанного на сопоставлении индекса потребительских цен и индекса цен производителей. По мнению М.Ю. Малкиной, данное сравнение важно для анализа соотношения инфляции спроса и инфляции издержек в экономике. Так, если потребительские цены растут более

высокими темпами, чем цены производителей, то это может быть косвенным свидетельством того, что инфляция развертывается главным образом по механизму спроса. В противоположной ситуации, по мнению автора, возникает наличие жестких ограничений спроса и действие преимущественно механизма инфляции издержек [3].

Однако, на наш взгляд, возможности использования данного метода крайне ограничены, поскольку под инфляцией понимается изменение общего уровня цен в стране, и когда уровень индекса потребительских цен равен нулю, интерпретация получаемых показателей имеет неоднозначную оценку. Применение данного метода возможно лишь в сопоставлении с более детальным и аргументированным обоснованием структуры инфляции. Учитывая приведенные выше данные факторного анализа инфляционных процессов, определим природу инфляции согласно описанному методу (таблица 2).

Согласно проведенной оценке, в течение всего анализируемого периода наблюдалась разнонаправленная динамика, инфляция издержек была характерна для 1993, 1994, 1996, 1998–2007 и 2009 гг., при этом проявление инфляции спроса приходилось на 1995, 1997, 2008 и 2010 гг. Перемножив ежегодные индексы роста потребительских цен, и цен производителей, получаем накопленное значение индекса потребительских цен за 1993–2010 гг. – в 220,1 раза, индекс цен производителей – в 665,4 раза, т.е. рост последнего показателя в три раза превышает рост ИПЦ. Это является свидетельством преобладающего роста издержек производства, что во многом обусловлено спецификой экономической политики государства.

Сопоставление полученной характеристики с данными рисунка 2 подтверждает ранее выдвинутое предположение о недостаточной адекватности применяемого метода. Поэтому его использование становится оправданным лишь в условиях отсутствия необходимых данных в целях косвенного отражения формы инфляции, либо при жесткой увязке с другими показателями аналогичного характера. Неправильное определение источников инфляции,

¹ Составлено автором на основе годовых отчетов Национального Банка Кыргызской Республики за 2000–2010 гг.

² Годовой отчет Национального Банка Кыргызской Республики за 2010 год. С. 40.

³ Там же. С. 34.

⁴ Там же.

Таблица 2 – Классификация инфляционных процессов в Кыргызской Республике¹

Показатель	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Индекс потребительских цен, в %	1470,0	187,2	131,9	134,9	114,8	116,8	139,9	109,6	103,7	102,3
Индекс цен производителей промышленной продукции, в %	1560,0	350,0	120,0	140,0	100,0	130,0	150,0	121,5	103,8	107,1
Форма инфляции	Инфляция издержек		Инфляция спроса	Инфляция издержек	Инфляция спроса	Инфляция издержек				
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Суммарное значение, раз	
Индекс потребительских цен, в %	105,6	102,8	104,9	105,1	120,1	120,3	100	119,2	220,12	
Индекс цен производителей промышленной продукции, в %	113,5	104,3	106,3	110,4	120,5	117,4	120,4	116,5	665,4	
Форма инфляции	Инфляция издержек					Инфляция спроса	Инфляция издержек	Инфляция спроса		

использование инструментов подавления инфляции спроса для борьбы с инфляцией издержек может вызвать обратную реакцию экономики. Подобная политика приводит не к снижению инфляции, а к ее росту, стимулируя сокращение производства в отраслях, производящих товары для среднего класса и граждан, находящихся у черты бедности, усиливая при этом неравенство в доходах.

¹ Рассчитано автором на основе ст. сборников “Кыргызстан в цифрах” за 1995–2010 гг.

Литература

1. *Абалкин Л.И.* Экономическая история СССР. Очерки / Л.И. Абалкин. М.: ИНФРА-М, 2007.
2. *Акаев А.* Переходная экономика глазами физика / А. Акаев. Бишкек, 2000.
3. *Малкина М.Ю.* Монетарные и немонетарные факторы инфляционного процесса в переходной российской экономике: автореф. дис.... докт. экон. наук / М.Ю. Малкина. СПб., 2000.