

О СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРИОРИТЕТАХ РАЗВИТИЯ КЫРГЫЗСТАНА

М.Т. Койчуева

Предложены новые экономические приоритеты развития Кыргызстана.

Ключевые слова: социальные и экономические приоритеты.

Прошло более 20 лет с тех пор, как кардинальные изменения затронули практически все сферы жизнедеятельности новых независимых постсоветских государств. Административно-плановая экономика трансформировалась в рыночную, произошли существенные изменения в ее организации и методах управления, использовании денежно-кредитных и валютных инструментов. Она стала все больше зависеть от процессов интеграции в мировую глобализованную экономику.

Можно сказать, что на постсоветском пространстве, в той или иной мере, сформировалась рыночная экономика, постепенно набирают темп

экономики стран СНГ, идет восстановление потерянных масштабов. Однако до сих пор нельзя утверждать с уверенностью, что постсоветские страны полностью прошли трансформационный период.

С признанием многоукладной экономики и рыночных отношений, когда приоритет приобретает частная собственность, признание частного предпринимателя и наемного работника становится само собой разумеющимся. Сохранившиеся на переходном этапе “пережитки” социалистического сознания, социалистическая психология и социалистическая ментальность даже по истечении

20 лет мешают осознанию того, что есть собственник капитала и есть наемный работник.

Живучести этой ментальности “подыграл” принятый вариант приватизации, когда государством внушалась мысль, что в процессе ваучерной приватизации все граждане страны станут собственниками и могут заниматься предпринимательством. Ваучерами обеспечивали даже детей, “создавая им предпосылки для предпринимательства в будущем”. По большому счету, эта ваучеризация стала большим обманом населения и дискредитировала процесс перехода к рынку. В абсолютном большинстве населения формально является собственником капитала в виде акций от ваучеризации, но его (населения) значительная часть не получает никакой реальной выгоды от своих акций; более того, не имеет достаточных средств существования; живет с ложным “чувством” собственника, не имея даже приносящей достаток работы, либо не имея ее вообще. Доля очень многих акций незначительна, и их владельцы практически не станут самодостаточными предпринимателями, а как наемной рабочей силе им не предложены условия для приложения своего труда.

Как психологически, так и социально люди оказались не готовыми осознавать себя как наемную рабочую силу. Они чувствуют себя “брошенными на произвол судьбы” (вот где сила “социалистического” иждивенчества!) и винят во всем процесс перехода к новому общественно-экономическому устройству. Они с ностальгией вспоминают социализм и, идя в наем, недостаточно осознают новые экономические отношения и свои экономические роли и понимают, что в такое положение их поставила власть. Глобальное общественное переустройство, демократия и рынок для них нечто далекое и непонятное.

Положительные и стабильные, удовлетворяющие обе стороны, производственные отношения, как залог эффективной экономики, до сих пор не сложились.

Собственники капитала в своей экономической деятельности по-настоящему не свободны. Они нередко находятся под “рэкетом” власть предержащих и криминала, действительных собственников капитала, под их влиянием нечестное предпринимательство превращается в коррумпированное и криминальное. Такие “предприниматели” не защищают и не поддерживают наемных работников, а наоборот, подвергают двойной эксплуатации их рабочую силу. Наемные работники вынуждены отрабатывать свой скудный хлеб, принося доход и предпринимателям, и стоящим у власти “рэкетирам”.

Еще не сформировалась на всех уровнях честная и чистоплотная власть, думающая об обще-

ственном обновлении и осуществляющая его; она больше занята собственным обогащением и разрушающе действует на формирование экономически созидательного и социально гармоничного развития экономических производственных отношений.

Нельзя назвать экономически грамотным, социально направленным и политически верным то, что, например, в Кыргызстане на протяжении многих лет уровень минимальной заработной платы был установлен на уровне 100 сомов и повышался только один раз в 2006 г. до 340 сомов, тогда как стоимость жизни возросла многократно. О каком гармоничном экономическом развитии можно было говорить тогда?

В 2011 г. прожиточный минимум составил 4390,02 сома при среднем уровне номинальной заработной платы в этом же периоде 9352 сома¹. Предельно ясно, что значительная часть населения получает заработную плату, пособия и пенсии в гораздо меньших размерах минимальной прожиточной нормы. О каком гармоничном экономическом развитии можно говорить сегодня?

Под прессом коррумпированной части бюрократии идет процесс формирования отношений между экономическими субъектами (товаропроизводителями). Не все товаропроизводители честные и чистоплотные. Если одни заслужили и заработали право заниматься предпринимательской деятельностью, то другие (власть предержащие и криминалитет) достигли его несправедным путем. Можно ли считать в этом случае отношения между ними “безоблачными”, нормальными партнерскими с общественной и экономической, социальной и политической точек зрения. Уровень зрелости производственно-экономических отношений низок, поскольку зрелое рыночное хозяйство еще не состоялось.

Отсюда следует, что отношения между обществом в целом и экономическими субъектами не выражают достаточного доверия хозяйствующим субъектам со стороны населения и должной ответственности предпринимателей перед гражданским обществом.

При такой экономической ситуации, когда нерешенных проблем больше, чем решенных, предпринимательство не обеспечивает рабочие места и не насыщает рынок товарами, а уровень оплаты наемных работников, государственных служащих (в большинстве) и работников бюджетной сферы настолько невысок, что не может обеспечить достойную жизнь. Массовая бедность – явление реальное, и гражданское общество и власть не

¹ Экспресс-информация. 2012 г. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики.

всегда находят должный конструктивный язык сотрудничества.

Усиление имущественного различия и неравенства в уровнях жизни, нерешенность многих социальных и экономических проблем, несоблюдение прав и демократии и т.д. не способствуют более заметному проявлению закона социального партнерства, хотя зачатки его уже есть. Но больше недоверия друг другу в обществе существует между различными социальными слоями. У одних (кто у власти или нажил большой капитал) вырабатывается комплекс “превосходства”, у других (кто остался на скромных ступеньках социальной лестницы или на нижних) – комплекс неполноценности. Массе скромных граждан общество и государство не гарантируют защиту и поддержку чувства собственного достоинства.

Провозгласить, что все равны перед законом и имеют равные гражданские права, и обеспечение приличной жизни каждого зависит от способностей и усилий самого гражданина, недостаточно. Неужели нужны дополнительные правовые и экономические нормы, чтобы с уважением (а не выказывать пренебрежение) относиться к гражданам, стоящим на скромных ступенях социальной лестницы?

Что в этом случае можно было бы предпринять? Например, установить такую заработную плату, которая полностью “покрывала бы” минимальный потребительский бюджет и еще оставались бы средства для сбережения. Или обязательное выходное пособие при увольнении наемных работников? Обязательное наличие на предприятии профсоюзной структуры (в зависимости от размера предприятия, численности работающих – комитета, бюро, ячейки, представителя), без согласия с которой невозможно увольнение работника? Подписание контракта между предпринимателями и наемными работниками, защищающего права наемных работников, настраивающего их на качественную и добросовестную работу и устанавливающего ответственность предпринимателей? Установление представительства наемных работников в Парламенте страны (Жогорку Кенеше)? Нельзя, чтобы в Парламенте заседали персоны только из среды богатых, которые фактически “покупают” заветные мандаты. Интересы наемных работников могут быть представлены и через независимые профсоюзы, и через ассоциации наемных работников. Должна быть изменена соответственно и выборная система. Она должна быть такой, чтобы открыть двери в Парламент не только партиям, но и независимым общественным структурам, в том числе профсоюзам и различным ассоциациям социальных слоев. Защита прав социальных слоев

из “нижестоящих” на социальной лестнице – одна из основ формирования социального партнерства. Формы социальной защиты могут быть разными, но они должны служить народу Кыргызстана.

Как проявляет себя закон социальных и экономических приоритетов? К сожалению, из-за недостаточного уровня развития, выделенные государством приоритеты не реализуются. Более того, пока еще методологически они не совсем верно определяются. Нередко в приоритеты включаются все сферы и все задачи.

Есть приоритеты вечные и приоритеты, рождающиеся в процессе развития и требующие своего решения именно в той или иной период. Это приоритеты времени, служащие вечным приоритетам. Вечные экономические и социальные приоритеты имеют под собой твердую основу. Это:

- продовольствие, потребительские блага и жилье;
- тепло и энергия;
- защита здоровья населения;
- образование и культура;
- современные средства производства.

В процессе реализации этих основополагающих приоритетов, в зависимости от ситуаций, возникают локальные (временные) приоритеты – приоритеты действия – “рабочие инструменты”.

Проиллюстрируем на примере: СССР распался, разразился глубокий экономический кризис на постсоветском пространстве, в том числе в Кыргызстане. Какая задача для Кыргызстана стала первоочередной? Может быть, основной стала задача выжить и выйти из кризиса? Если более конкретно искать внутренние звенья, возможно, необходимо обеспечить население продовольствием и сохранить им тепло и энергию.

Кризис, казалось бы, отступил, экономика стала постепенно приходить в норму, хотя о полноценной устойчивости и динамичности говорить еще трудно. Более того, ситуация усугубилась в худшую сторону в свете политических событий 2005 и 2010 гг. Снижился уровень жизни, который и так не был достаточно высоким, что сразу сказалось на здоровье населения. Так что улучшение системы здравоохранения становится социальным приоритетом после выхода из кризиса.

Параллельный социальный приоритет – поддержка образования, культуры и науки. Платность высшего образования и стремление многих получить образование и специальность облегчают в финансовом отношении подготовку кадров, однако качество их подготовки является проблемой. Требуется государственная и общественная поддержка сферы культуры, чтобы поднять духов-

ность и нравственность в обществе. И государство, и предпринимательство должны увеличить вложения в науку, чтобы заложить крепкие основы научно-технического прогресса, без которого немислимо экономическое и социальное процветание.

Экономическими приоритетами для Кыргызстана должны стать:

1. *Создание эффективного управления социально-экономическим развитием.* Задачи социально-экономического возрождения могут быть достигнуты только в том случае, если государство создало научно обоснованную, действенную систему управления, скомплектованную компетентными, образованными и опытными профессионалами. Установление рациональной системы управления (точное определение функций управленческих звеньев и ликвидация дублирования, отсюда, сокращение лишних центральных управленческих структур и связанная с расширением местного самоуправления реорганизация органов местной власти) позволит облегчить бремя бюджетных расходов и сделать управление социально-экономическим развитием более действенным.

2. *Непримиримая борьба с коррупцией.* Масштабы государственной коррупции приобрели чудовищные размеры, несоразмерные с экономическим потенциалом страны, пронизали всю вертикаль власти сверху донизу.

3. *Проведение обоснованной налоговой политики.* Размеры налогов нужно установить таким образом, чтобы они стимулировали предпринимательство, а не побуждали уходить в тень. Уже пора применить дифференцированное налогообложение.

4. *Поддержка предпринимательства.* Необходимо способствовать полноценной стабильной работе отечественных и иностранных хозяйственных субъектов как государственной, так и частной собственности. Эта поддержка должна предполагать и обратную отдачу со стороны предпринимателей, а именно – ответственность перед государством и перед населением.

5. *Определение приоритетов в экономике.* Куда можно инициировать вложение инвестиционных средств, чтобы решать задачи и экономического роста, и обеспечения социального благополучия? Это, прежде всего, формирование рыночного агропромышленного комплекса (РАПК). Не имея такого РАПК, мы не можем полностью переработать сельскохозяйственное сырье. Обеспечить в достаточной степени собственное население продуктами питания, потребительскими товарами, завоза их из-за границы за валюту, тоже не выход из кризисного положения. Формирование РАПК способствовало бы возникновению более благоприятной ситуации в деле обеспечения продовольственной безопасности страны.

6. *Усиление внимания к экономике регионов.* Сложилась такая ситуация, когда увеличивается разрыв в социально-экономическом развитии областей и районов республики. В отдаленных районах населению стало жить еще труднее. Сегодня нет системной поддержки со стороны государства, а само население на местах не в состоянии выжить из-за отсутствия соответствующих условий для поднятия экономики этих ущербных районов. Более того, в этих районах уже почти не остается ресурсов труда, которые “бегут” в более обеспеченные районы или за пределы страны.

7. *Разумная интеграция в мировое экономическое сообщество.* Стратегически партнером Кыргызстана остается данная историей Россия. В наших же интересах укреплять сотрудничество с КНР, США, Европой, Японией, Ближним Востоком. Интересы Кыргызстана и всей постсоветской Центральной Азии свидетельствуют: наши исторически сложившиеся, экономические, культурные, этнические связи братских народов (кыргызов, казахов, узбеков, таджиков, туркмен) должны сохраниться и стать еще более тесными. Реализация этих приоритетов будет способствовать системному, устойчивому и динамичному социально-экономическому развитию Кыргызстана.