

## КЫРГЫЗСТАН В ГОДЫ НЕЗАВИСИМОСТИ, В ГОДЫ РЕВОЛЮЦИЙ

*А.Д. Джуманалиев*

---

Раскрывается социальная и политическая динамика развития Кыргызстана в годы независимости, а также показывается сущность двух революций 2005 и 2010 гг.

*Ключевые слова:* революция; коррупция; демократия; авторитарный режим; реформирование; оппозиция; многопартийная система.

Революция – это важный порыв народа к истине, к реалиям подлинной жизни, на которых только и может основываться любая справедливость. Революция – это сплав объективных реальностей и сознательного творчества. Массы создают новую общественную реальность и в ходе этого обретают чувство хозяина своей судьбы, но следует помнить, что революции происходят в условиях, унаследованных от прошлого и на основе опыта, добываемого через победы и поражения, откровения духа и трагедии, а следовательно, они имеют и свои пределы. Извлечение уроков из прошлого нередко догматизируется, а история из учителя становится служанкой политики. Но живая, нефальсифицированная история учит многому, дает богатую пищу для ума, помогает понять не только прошлое и настоящее, но и заглянуть в будущее.

Величие революций определяется прежде всего теми уроками, которые они преподают человечеству. Другое дело, если продолжатели революционной

практики порой оказываются слишком близорукими, самонадеянными или духовно эгоцентричными, чтобы усвоить их, скорректировать собственную социальную практику. Одним из главных уроков революций можно назвать диалектику деклараций и поступка, намерений и действительности.

Разумеется, выход на новый виток развития не проходит безболезненно. Острые драмы порождаются и инерцией уходящих общественных структур, и неприятием нового, и революционным нетерпением. Потребность в радикальном обновлении вырастает из своего времени, но вместе с тем всегда обгоняет его. Свободные духом люди, творящие дело революции, в своем порыве нередко ставят сверхзадачи, многим из которых не суждено быть решенными в бурлящем котле событий. Революция лишь выводит общество на новое плато развития, а не создает законченный идеал.

Одним из уроков, который дает нам история революций, является и тот, что попытки радикаль-

ной и быстрой смены старого строя, старых порядков неизбежно сопряжены с опасностью, невольной подмены цели средствами. Нетерпение рискует смениться нетерпимостью, а революционная целесообразность может перерасти в ненависть, которая, как известно, не терпит доводов рассудка. Подчинение догме, умозрительной схеме неизбежно порождает в обществе множество “несвобод”, отодвигает на второй план не только революционный идеал, но и самих творцов революции – простых людей. Возвышающиеся революционные порывы вырождаются в горячечные приступы насилия, что, в конечном счете, и гасит огонь революции.

Кыргызская революция убедительно показала, сколь значительна в процессе общественных преобразований роль лидеров, трибунов, “делавших” историю. Но после взятия власти проявилось и то, что борьба групп перерастает в борьбу лидеров, происходит чрезмерная концентрация событий вокруг личностного фактора. Вследствие этого направление борьбы меняется столь причудливым и неожиданным образом, что вчерашние соратники, единомышленники предстают друг перед другом противниками.

Одной из научно-методологических проблем является анализ мартовских событий 2005 г., произошедших в Кыргызстане. Они, по своему характеру, вызвали и вызывают споры как у общественности, так и ученых-обществоведов, политиков. То, что произошло, можно сказать, за короткое время, когда многотысячная толпа захватила правительственный дом – события сложные, но они неизбежно назревали, потому что назревшие проблемы (социальная несправедливость в ходе разгосударствления имущества и приватизации, массовая бедность, безработица, коррупция), установление авторитарного режима власти, грубейшие нарушения в проведении выборов дали о себе знать радикальным образом. Оппозиция смогла уловить настроение народа и поэтому повела за собой его многотысячную массу. Так, наверное, и должен был завершиться этот финальный исход, то есть прежнее руководство добровольно ушло, новое пришло на этой волне.

О мартовских событиях в республике и за ее пределами по-прежнему нет единого мнения. Одни говорят, что это был государственный переворот, другие – народная революция. Так что же представляли из себя мартовские события? Была ли совершена народная революция – одна из видов социальных революций?

Общезвестно, что в классическом понимании революции бывают буржуазными, буржуазно-демократическими, народно-демократическими, со-

циалистическими и народными. И эти революции в основном преследуют цели глубокого качественного изменения в обществе, коренного переворота в социально-экономической системе, слома прежней машины власти и замены ее на новую. В данном случае это определение не совсем применимо, так как основные цели и задачи революции в кыргызстанском обществе в какой-то степени были решены чуть раньше, то есть в 90-е годы XX века.

Как известно, после развала СССР в Кыргызстане путем реформирования происходили качественные изменения в обществе: прежний тоталитарно-авторитарный режим КПСС был заменен авторитарно-демократическим, внедрялись принципы демократического управления, вместо одной единственной формы собственности, так называемой общенародной, а на самом деле государственной, была внедрена в социально-экономическую жизнь плюралистическая, то есть разные формы собственности; плановая экономика была заменена рыночной; вместо в основном социально однородной массы населения общество разделилось на богатых и бедных; коммунистическая идеология уступила буржуазно-либеральной; коллективистское сознание вытеснялось индивидуалистским. По сути все стали жить в другом обществе.

По глубине и масштабности эти реформистские меры не уступают социальным революциям. Однако все эти качественные изменения не привели к улучшению жизни людей. Наоборот, с каждым годом усугублялось бедственное положение большей части населения, продолжалось социальное расслоение масс. Все более масштабной становилась коррупция, вся власть сосредоточилась в одних руках. Авторитарно-демократическая власть, установившаяся в начале 90-х годов, в конце их стала авторитарной, возникла пропасть между простыми людьми и властью, происходили серьезные нарушения в проведении президентских и парламентских выборов. Политика безнравственной государственной власти в последние годы совершенно опорочила себя в глазах буквально всех слоев общества. Господствовало часто неосознанное, но твердое ощущение, что все человечески ценное, провозглашенное в начале 1990-х, к концу десятилетия потерпело крах. В стране все прогнило, “так жить нельзя” – такое настроение царило среди множества людей, в чем-то схожее с тем, что преобладало в советском обществе в конце 1980-х.

Таким образом, время выявило неспособность прежней власти в полной мере осуществить исторические задачи построения развитого, цивилизованного общества. Неспособность, обусловленная “внутренними” противоречиями этой власти, определила

дегуманизацию общественных отношений, что нашло свое отражение в бедности основной части населения, падении этики и нравственности вследствие верховенства психологии нетрудового обогащения, коррумпированности власти. Гуманизация общества и личности не может считаться свершившейся, пока большинство населения живет в условиях и на уровне, унижающих их достоинство.

Эти обстоятельства позволили немногочисленной группе оппозиционеров, нескольким малочисленным партиям, объединившимся в “народное движение”, взять верх над неизмеримо более сильным, но на деле оказавшимся трусливым противником.

Социально-политические, общественные и духовные кризисные явления вызвали недовольство масс, и десятки тысяч людей с лозунгами против власти вышли на пикеты, митинги. Если бы это состояние продолжалось бы еще несколько дней, то десятки тысяч стали бы сотнями тысяч.

Почувствовав крайне критическое положение, высшее руководство вынуждено было, бросив страну, уехать за границу. Остались пустыми кресла президента, премьер-министра, руководителя аппарата президента и др. В стране сложилась критическая ситуация, создавался вакуум государственной власти, и следовало немедленно привести в движение ее механизм, чем и занялись организаторы массовых выступлений. В данном случае насильственной перемены власти не было, все происходило мирным путем. Значит о путче, государственном перевороте, вооруженном восстании, мятеже не может быть и речи. Очевидно, что произошел первоначальный акт революции, то есть смена отдельных лиц у руля власти, но станет ли она подлинной – это вопрос будущего.

А время показало, то, что новая власть, власть К. Бакиева, не оправдала надежды и чаяния кыргызстанцев. Хуже того, она еще больше усугубила бедственное положение населения. В 2005–2010 гг. продолжалось социальное расслоение масс. Все более масштабной становилась коррупция, вся власть сосредоточилась в одних руках, происходили серьезные нарушения в проведении президентских и парламентских выборов. В результате народная масса в апреле 2010 г. поднялась против бакиевского режима.

Основными причинами, приведшими к событиям 6 и 7 апреля, явились резкое ухудшение политического, экономического и социального положения в стране, накопление большого протестного потенциала и формирование революционных настроений как порождение недовольства у огромной массы населения антинародной политикой власти

и борьба оппозиционных и всех прогрессивных сил против семейно-кланового правления Бакиева. Окончательно выяснилось, что мартовская революция 2005 г., на которую возлагали больше надежды кыргызстанцы, не достигла своей цели и не разрешила поставленных задач. Последствия мартовской революции стали гораздо хуже, чем в совокупности все причины, которые порождали их. Она закончилась укреплением авторитарного режима власти. Пришедшая в результате народных волнений 24 марта 2005 г. власть во главе с Бакиевым в силу своей несостоятельности не смогла провести широкое политическое и социально-экономические преобразования в стране. Вместо этого Бакиев и его близкое окружение приступили к созданию условий для полного семейного контроля над экономикой и укрепления авторитарного режима власти.

Энергетический коллапс 2008–2010 гг. и продажа таких стратегических объектов, как “Кыргызтелеком”, “Северэлектро”, “Востокэлектро”, решения правительства с января 2010 г. увеличить тарифы на электроэнергию в 2 раза, а с июля 2010 г. – в 5, введение дополнительных платежей за сотовую связь, газовый кризис привели к резкому обострению ситуации в стране, вызвали негодование среди населения.

Коррупция, охватившая не только государственную власть, достигла небывалых масштабов. Коррупцией были поражены практически все министерства, ведомства, судебные, правоохранительные органы, образовательные и медицинские учреждения.

Одним из факторов, способствующим усилению недовольства и возмущения населения, стала фальсификация итогов парламентских и президентских выборов, состоявшихся в декабре 2007 г. и в июле 2009 г. Распустив в 2007 г. оппозирующий парламент, президент Бакиев пошел по пути усиления своей власти. Ради этого властью была искусственно создана партия “Ак жол”. Парламентские выборы 2007 г. завершились большим скандалом. Что касается досрочных президентских выборов 2009 г., то политическая ситуация в стране повторялась с точностью да наоборот. Народом Кыргызстана, международными наблюдателями, а также оппонентами Бакиева, прошедшие выборы были названы самыми грязными за всю историю Кыргызской Республики.

Бакиев за четыре года четыре раза менял Конституцию страны, превзойдя в этом самого Акаева – любителя конституционных экспериментов. 12 февраля 2010 г. он внес в парламент Проект закона “О внесении изменений в Конституцию Кыргызской Республики”, который был разработан в целях

дальнейшего усиления полномочий президента страны.

Авторитарный режим Бакиева прежде всего ударил по развитию демократии и многопартийной системы. Большинство политических партий самораспустились или приостановили свою деятельность из-за отсутствия реальных условий для развития и невозможности конкурировать с бакиевской партией “Ак жол”. Принцип “Разделяй и властвуй” разобщил единый народ по национальным, региональным, религиозным, социальным признакам. Культура, традиции, язык так и не приобрели истинного своего статуса, превратившись лишь в декларативные нормы. Все это привело к созданию благодатной почвы для появления разного рода течений по племенным признакам, регионализму, местничеству.

Совершенно очевидно было, что в одиночку бороться против власти бессмысленно. Были созданы разные объединения оппозиционных сил. И, в конечном счете, было создано Объединенное народное движение (ОНД), лидером которого в 2009 г. был избран А. Атамбаев.

Если в 2006–2007 гг. борьба велась путем организации митингов, где участвовали десятки тысяч человек, в дальнейшем шла информационная борьба. Оппозиционные средства массовой информации доводили до населения правду о деятельности власти. Оппозиция активно участвовала во всех выборах – местные кенешы и Жогорку Кенеш. Однако в результате фальсификации голосов со стороны власти им не удалось добиться выдвижения своих кандидатов в депутаты.

Чтобы укрепить личную власть Бакиев занялся созданием репрессивного режима. Все началось с силового разгона апрельских митингов оппозиции в 2007 г. Затем это повторилось в 2008 г. в Тюпском районе, когда были задержаны лидеры оппозиционных сил О. Текебаев, Б. Шерниязов, которые прибыли для участия в предстоящем Курултае 31 мая. Некоторые активисты-оппозиционеры были незаконно осуждены. Из-за преследования властей вынуждены были покинуть страну известные политики.

Объединенное народное движение (ОНД) отказалось принять участие в так называемом Курултае согласия, который должен был проводиться по инициативе Бакиева, и решило созвать свой альтернативный съезд. Объединенная оппозиция заявила о намерении провести его на центральной площади столицы, однако получила отказ. Однако все-таки 17 марта 2010 г. состоялся оппозиционный Народный курултай. На курултае были рассмотрены вопросы о социально-экономической

ситуации в стране, по правам человека и конституционной реформе. Курултай учредил исполнительный комитет, призванный вести контроль за выполнением его резолюций. Народный курултай завершил принятием пакета требований к властям, выполнения которых участники акции ожидали в срок до 24 марта 2010 г.

Требования в основном включали: отмену повышения тарифов на электроэнергию, тепло, горячее и холодное водоснабжение; признания незаконной и отмену продажи ОАО “Северэлектро”, “Кыргызтелеком”, приостановления дальнейшей распродажи за бесценок других объектов энергетики; освобождение безвинно осужденных и прекращение уголовного преследования видных политиков-оппозиционеров; отзыв поправок в Конституцию страны, ликвидацию незаконно созданных государственных органов; освобождение от занимаемых государственных органов близких родственников Бакиева; образование социальной комиссии для расследования деятельности международного афериста Е. Гуревича и его подельников, нанятых семьей Бакиевых, а также их компаний; восстановление свободы слова и средств массовой информации, прекращение запугивания журналистов и т. д.

К 7 апреля власть готовилась самым тщательным образом. В целях контроля над деятельностью лидеров оппозиции, митингов и курултаев, организуемых на местах, президент Бакиев организовал специальный штаб, состав которого вошли первые руководители страны и силовых структур. В обязанности этого штаба входило контролировать процесс проведения народных курултаев по всей территории Кыргызстана. Штаб ставил жесткие условия членам правительства и местной власти по наведению порядка на местах, при этом требуя не вступать ни в какие переговоры с участниками курултаев и митингов. Было известно, что в иных случаях они могли применять и силу.

В ночь с 6 на 7 апреля утром в Бишкеке, Таласе и Оше были задержаны лидеры оппозиции. Власть намеревалась обезглавить оппозиционные партии и движения в преддверии 7 апреля 2010 г. 6 апреля штаб бросил все силы для подавления волнений в Таласе для того, чтобы очаг народных волнений на месте не распространился на другие регионы.

События, происшедшие в Таласе, приняли более драматичный оборот, а дальнейшее развитие событий по республике 7 апреля 2010 г. было более трагичным. Задержание лидеров оппозиции 6–7 апреля придало митингам стихийный характер и неуправляемость, в результате чего собравша-

яся толпа оказалась предоставленной самой себе. В результате силового противостояния пострадало множество человек, среди них были как участники акции, так и сотрудники силовых подразделений. На площади перед Домом правительства были расстреляны 87 человек, свыше 1500 получили ранения. Сторонниками оппозиции штурмом, ценой многочисленных жертв, был взят Дом правительства. Власть в стране на себя взял Центральный исполнительный комитет Народного курултая, который принял решение образовать народные дружины в целях недопущения мародерства и обеспечения возраста общественной жизни в правовое русло.

События, произошедшие 6–7 апреля 2010 г. в Кыргызстане, вполне можно считать народной ре-

волюцией, к которой привела социально-экономическая ситуация, конституционный кризис, а также подавление свободы слова и прав граждан, коррупция, взяточничество, кумовство, пронизавшие все сферы общественной жизни. Бакиев, как и его предшественник Акаев, пренебрегая интересами государства и народа, в корыстных целях узурпировал власть, противопоставив ее народу, тем самым, создав объективные предпосылки для народного протеста.

Мартовские события 2005 г. и апрельские события 2010 г. еще раз со всей очевидностью показали приверженность нашего народа к принципам демократии – народной власти, свободолюбия. Народ показал свою способность к самопожертвованию во имя своих идеалов.