

## ГИПОТЕЗА А.П. ЧАЙКОВСКОГО ОБ ИССЫК-КУЛЕ КАК ПРАРОДИНЕ АРИЕВ И СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

*В.В. Плоских*

---

Рассматривается гипотеза туркестанского ученого конца XIX – начала XX века о прародине ариев, приводятся новые сведения о ее подтверждении.

*Ключевые слова:* арии; Иссык-Куль; Тянь-Шань; Чу; андроновские племена; затонувшие памятники.

Туркестанский ученый, бывший иссык-кульский уездный начальник А.П. Чайковский в своей книге о родине ариев дал историко-географическое описание арийской проблемы<sup>1</sup>. Гипотезы А.П. Чайковского, высказанные в работе, настолько неожиданны, что не могли не заинтересовать нас, много лет занимающихся изучением истории озера. Фундаментом указанной книги послужили переводы и комментарии арийских книг – Авесты и Ригведы, а также суждения относительно изменения течения двух больших рек Средней Азии – Амударьи и Сырдарьи.

---

<sup>1</sup> *Чайковский А.П.* Родина Народов Арийской расы, где она была и отчего покинута. М., 1914.

В Туркестане сохранились следы произошедшего в далекие времена величайшего геологического, а затем и гидрологического катаклизма. Исследуя его причины, А.П. Чайковский обратился к арийским книгам, в которых нашел ответ не только на вопрос о причинах изменения русла реки Амударьи, но и почему равнины Средней Азии, которые, по мнению автора, являлись родиной ариев, были оставлены этими народами.

Палеогеографические исследования конца XX столетия в некотором роде подтверждают выводы А.П. Чайковского<sup>2</sup>. По словам

---

<sup>2</sup> *Максимов Е.В.* Загадка озера Иссык-Куль. Очерки палеогеографии Тянь-Шаня. Л.: Изд-во ЛГУ, 1985.

Е.В. Максимова, сохранившиеся книги (“География” Страбона, книги Геродота, Ригведа, Авеста, Книга пророка Иезекииля) говорят о том, что родина арийской расы была расположена там, где была разрушена большая речная система. На всей территории азиатско-европейского материка только в Средней Азии мы находим следы подобных разрушений, и в связи с этим можно с уверенностью сказать, что... родиной арийской расы была именно эта обширная страна.

Известно, что в глубокой древности в Иссык-Кульской котловине произошло мощное землетрясение, ставшее причиной изменения течения реки Джандарья, протекавшей по Туркестану через Боомское ущелье и впадавшей в Каспийское море. Из-за разрушения ирригационной системы для искусственного орошения бывшие притоки вышли на материка и проложили себе новые русла к Аральской низине, в которой и остановились<sup>1</sup>. Согласно Геродоту и Страбону, в Азии погибла какая-то страна, которая была оставлена “всеми народами земли”, “ровное место внутри гор превратилось в озеро без стока”, и “реки претерпели многообразные изменения”.

Арийские книги рассказывают нам, что Ария была страной совершенно исключительной. Основным фактором ее процветания была искусственная система полива земли водой из реки, и когда разрушилась речная система, а вместе с ней сеть оросительных каналов, Ария погибла. Огромная пустыня была брошена народом, переселившимся в более благодатные земли в поисках источника жизни – воды.

Очевидно, что Иссык-Кульская долина образовалась в результате простого геологического катаклизма, когда-то поглотившего населенную территорию в горах и разрушившего некогда цветущую страну. Топография края подтверждает мнение А.П. Чайковского, что когда-то из долины вытекала огромная река, создававшая “блестящее изобилие арийским странам” своей “производительной силой и могуществом”, потому что была главной артерией, питавшей сеть оросительных каналов. Исследуя арийские источники, автор пришел к выводу – землетрясение, разрушившее речную систему Средней Азии, разрушило и основу процветания арийцев, растерзало землю “совершенного творения”, лишив арийские народы их родины. Исследователь убежден, что это событие сыграло решающую роль в даль-

нейшей судьбе человечества. Оно повернуло колесо всемирной истории, и с него началась эпоха, в которой мы сегодня живем. Этот перелом в жизни арийской расы произошел на земле Средней Азии. Именно здесь закончился первый – *до потопный* – период совместной жизни арийцев на одной территории и начался новый, раскидавший народ по разным материкам<sup>2</sup>.

Подведем итог. Иссык-Кульская долина располагалась в высокогорье и из нее вытекала р. Джандарья, орошавшая весь Туркестан с помощью сети каналов. По руслам реки и каналов расселялись арийские народы, занимавшиеся скотоводством и земледелием. Народы процветали. В результате геофизического катаклизма долина опустилась. На ее месте образовалось озеро, которое в те времена выглядело примерно так же, каким мы его видим сегодня. Река перестала вытекать из долины, воды стало не хватать, а поскольку регион был земледельческим, стало не хватать и продовольствия. Началось великое переселение арийских народов.

Попробуем проверить гипотезу автора, прибегнув к последним научным исследованиям, хотя многое в происхождении и эволюции Иссык-Куля до сих пор остается загадочным. Сразу возникает вопрос: как в условиях горного рельефа могло образоваться такое громадное озеро? Почему р. Чу не впадает в Иссык-Куль? Какие силы заставили ее, отклонившись от естественного пути, повернуть в горы? Эти палеографические загадки озера Иссык-Куль решались по-разному. Так, П.П. Семенов (1867 г.) высказал мнение, что оз. Иссык-Куль раньше было значительно больше, чем теперь, и в силу своей замкнутости постоянно повышало свой уровень и, в конце концов, затопило всю межгорную котловину. Верхняя Чу была самостоятельным притоком озера. В какой-то момент воды озера нашли выход через Боомское ущелье. Образовалась р. Средняя Чу (Джандарья?), что вызвало падение уровня озера. Самая нижняя часть р. Верхняя Чу в условиях регрессии озера постепенно “оторвалась” от него и направила свои воды в сторону Боома, образовав современную р. Чу, не связанную с озером.

Аналогичную точку зрения высказал академик Л.С. Берг (1904 г.), близкого мнения придерживался и И.Г. Кассин (1915 г.), однако И.П. Герасимов (1953 г.) согласился лишь с утверждением о прежнем впадении р. Верхняя Чу в оз. Иссык-Куль в районе урочища Ак-Улен, но не нашел каких-либо следов значительно более

<sup>1</sup> Чайковский А.П. Родина Народов Арийской расы... С. 396–397.

<sup>2</sup> Там же. С. 399–400.

высокого уровня озера по сравнению с современным. Позже появилась гипотеза о том, что перехват р. Верхняя Чу произошел вследствие “агрессивности” истоков р. Нижняя Чу в Боомском ущелье. Последняя, используя сейсмоструктурные деформации, прорезала Кунгей Ала-Тоо, образовала новый, особенно низкий базис эрозии для западной части Иссык-Куля, подошла к дельте р. Верхняя Чу и без всякой связи с режимом озера перехватила весь сток последней.

В последующие годы эта гипотеза была отвергнута, возобладали точка зрения о неоднократных трансгрессиях и регрессиях этого водоема. Что же касается вопроса о длительности существования Иссык-Куля, то большинство исследователей придерживаются мнения, что озеро существует с неогена и вплоть до наших дней. На протяжении сотен тысяч лет (кроме голоцена) оно было проточным, а сток из озера направлялся по Боомскому ущелью в Чуйскую долину?!..

В последнее время выяснилось, что сток р. Чу через Боомское ущелье – явление, в геологическом смысле этого слова, совсем молодое. Прорыв р. Чу в Чуйскую долину осуществился только на границе позднего плейстоцена и голоцена, то есть примерно 9000–10000 лет назад! Фото из космоса помогло выяснить, что поворот р. Чу на север и северо-запад произошел по системе глубокого тектонического разлома, ломаной петлей охватывающего восточную оконечность Киргизского Ала-Тоо.

Выяснилось, что террасоподобные уровни, сложенные озерными осадками, имеются только на южном и восточном берегах озера и совершенно отсутствуют на его северном и западном. И.П. Герасимов был прав, утверждая, что высоких трансгрессий Иссык-Куля не было совсем. Выяснилось, что террасоподобные уровни Иссык-Куля образовались во время тектонических фаз, когда вдоль южного и восточного бортов озерной котловины поднимались и постепенно выходили из-под вод озера участки суши, образуя уровни псевдотеррас<sup>1</sup>.

Из вышесказанного следует, что гипотеза А.П. Чайковского о переселении арийских народов вследствие геофизического возмущения в Средней Азии подтверждается современной наукой, однако загадка Иссык-Куля – это, прежде всего, загадка Тянь-Шаня, и эволюцию озера невозможно представить себе в отрыве от истории формирования горной страны.

<sup>1</sup> Максимов Е.В. Загадка озера Иссык-Куль. Л.: Изд-во ЛГУ, 1985. С. 5–8.

Современная наука сделала один важный вывод: стремительное падение и подъем уровня оз. Иссык-Куль на 100 м 9000–10000 лет назад, то есть на границе верхнего плейстоцена и голоцена, обусловлено тектоническими причинами. Дальнейшие исследования привели современных ученых к следующему выводу: “приходится удивляться прозорливости А.П. Чайковского (1896 г.), который еще в прошлом веке предположил, основываясь чуть ли не на интуиции, что в недалеком прошлом существовала великая река, соединявшая Иссык-Кульскую котловину с Каспийским морем”.

По мнению А.П. Чайковского, верховья р. Чу находились ранее в Иссык-Кульской котловине. Эта река, последовательно сливаясь на западе с Сырдарьей и Амударьей, впадала в Каспийское море. Затем вследствие землетрясения произошел провал дна Иссык-Кульской котловины и образовалось оз. Иссык-Куль. Котловина замкнулась и оторвала истоки главной реки. Идея эта долго считалась ненаучной... В книге Е.В. Максимова излагаются мысли, в известной мере сходные с построениями А. Чайковского.

В современной науке есть несколько резко противоречащих друг другу гипотез по арийской проблеме: о происхождении и родине ариев, их передвижениях на запад и восток, индоариев Ирана и Индии. Наши подводные иссык-кульские находки эпох бронзы и ранних саков согласуются с некоторыми из этих гипотез, в частности с идеями и выводами Е.Е. Кузьминой – известного специалиста в этой области.

В 1960–1970-х гг. Е.Е. Кузьмина участвовала в археологических экспедициях в Кыргызстане. Ее вкладом в кыргызоведение можно считать выделение семиреченского очага металлургического производства, а также семиреченского варианта андроновской культуры<sup>2</sup>. Позже она выпустила в кыргызском академическом издательстве “Илим” книгу об истории племен андроновской археологической культуры, доказывающей, что эти племена входили в ареал расселения индоариев<sup>3</sup>. Позже эта гипотеза была

<sup>2</sup> Кузьмина Е.Е. Металлургические изделия энеолита и бронзы Средней Азии // Свод археологических источников. Вып. 134–9. М., 1960; Она же. Хронология группы кладов Семиречья // Новое в советской археологии. М., 1965; Она же. Семиреченский вариант культуры эпохи поздней бронзы // КСИА. Вып. 122. М., 1970.

<sup>3</sup> Кузьмина Е.Е. Древнейшие скотоводы от Урала до Тянь-Шаня. Фрунзе, 1986.

подтверждена другими публикациями Е.Е. Кузьминой (на русском и английском языках)<sup>1</sup>, получившими всеобщее научное признание. В 2010 г. Е.Е. Кузьмина вновь побывала в Кыргызстане, ознакомилась с результатами подводных исследований и археологическими артефактами со дна озера, съездила на Иссык-Куль, окончательно убедившись, что территория современного Кыргызстана – Тянь-Шань и Иссык-Куль – входила в зону распространения индоарийской культуры, и что именно через Среднюю Азию древние племена ариев прошли в Иран и Индию. Затонувшие памятники, обнаруженные на дне Иссык-Куля, и, пусть даже единичные, на-

ходки вполне укладываются в научную концепцию Е.Е. Кузьминой, доказывая, что Иссык-Куль в древнейшие времена был освоен племенами эпохи бронзы и располагался на Великом Шелковом пути у самых его истоков.

Мы не случайно подняли вопрос об арийских народах и Иссык-Куле. Эти проблемы интересовали П.П. Семенова-Тян-Шанского и Н.М. Пржевальского, Ю.Н. Рериха и Е.Е. Кузьмину – естественников, историков и этнографов. Современные исследователи пришли к выводу, что загадка Иссык-Куля – это загадка Тянь-Шаня и всей Центральной Азии, поскольку, не решив задачу возникновения озера, мы не поймем эволюцию Тянь-Шаня. Понимание этого процесса необходимо для построения культурного фундамента развития общества и государства. Самоидентификация кыргызов в мировом сообществе – первоочередная задача в построении нового государства.

---

<sup>1</sup> Кузьмина Е.Е. Предыстория Великого Шелкового пути. Диалог культур Европа – Азия. М., 2006, 2009; *Она же*. The Prehistory of the Silk Road Philadelphia. 2007; *Она же*: Арии – путь на юг. М.: СПб., 2008.