

## МЕХАНИЗМ ПРОЯВЛЕНИЯ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В ТРАНСФОРМИРУЮЩЕЙСЯ ЭКОНОМИКЕ КЫРГЫЗСТАНА

***В.И. Гусева*** – канд. экон. наук, доцент

Экономический рост в странах с переходной экономикой имеет как свои закономерности, так и особенности. Исследуется механизм проявления закономерностей экономического роста в странах с переходной экономикой на примере Кыргызстана.

*Ключевые слова:* экономический рост; трансформирующаяся экономика; закономерности.

Экономический рост в Кыргызской Республике, с одной стороны, подвержен действию общих закономерностей, характерных для всех стран с переходной экономикой, с другой стороны – существуют специфические особенности, которые оказывают на него влияние.

Накануне радикальных реформ 90-х гг. XX в. видные ученые (Дж. Сакс, О. Бланшар, С. Фишер и др.) прогнозировали быстрый рост реального ВВП, промышленного производства, улучшение качества продукции в результате снятия админи-

стративных барьеров для частной инициативы и освобождения предпринимательской энергии<sup>2</sup>. Достаточно заглянуть в подшивки популярных экономических журналов 1988-1992 гг., чтобы убедиться как в безоглядном оптимизме по этим вопросам ведущих отечественных экономистов (П. Бунич, В. Селюнин, О. Лацис и др.), так и в

---

<sup>2</sup> *Lipton D., Sachs J.* Prospects for Russia, s Economic Reforms // Brookings Papers on Economic Activity. – 1992. – №1. – P. 4.

Таблица 1

Трансформационный спад в странах с переходной экономикой<sup>1</sup>

Страна	Длительность спада, лет	Кумулятивный размер спада, %	Реальный ВВП, 2000г. (1990 = 100%)
ЦВЕ и Балтия	4	23	107
Албания	3	33	110
Болгария	4	16	81
Хорватия	4	36	87
Чехия	3	12	99
Эстония	5	35	85
Венгрия	4	15	109
Латвия	6	51	61
Литва	5	44	67
Польша	2	6	112
Румыния	3	21	144
Словакия	4	23	82
Словения	3	14	105
СНГ	7	51	63
Армения	4	63	67
Азербайджан	6	60	55
Беларусь	6	35	88
Грузия	5	78	29
Казахстан	6	41	90
Кыргызстан	6	50	66
Молдова	7	63	35
Россия	7	40	64
Таджикистан	7	50	48
Туркменистан	8	48	76
Украина	10	59	43
Узбекистан	6	18	95

<sup>1</sup> Transition – the First Ten Years: Analysis and Lessons Eastern Europe and the Former Soviet Union: World Bank Report. World Bank, 2002. P. 45.

интенсивности позитивных ожиданий широкой общественности.

Но отрезвляющий шок наступил спустя 2-3 года реформ в странах ЦВЕ и СНГ. Спад индексов реального ВВП, промышленного производства, инвестиций и занятости оказался значительно более глубоким, чем это ожидалось и предсказывалось авторами Вашингтонского консенсуса. В наиболее успешных переходных экономиках Польши, Словении, Венгрии, Словакии и Чехии уровень дореформенного реального ВВП (база 1989 г.) был восстановлен лишь через 5-10 лет, а максимальная глубина спада составляла 15-25%. Вместе с тем в большинстве переходных экономик экономический спад был на-

столько глубоким, что дореформенный уровень не был достигнут и в 2000-2001 гг. В России максимальная глубина экономического спада, измеренная по индексу реального ВВП (база – 1989), составила 45% в 1998 г., в Кыргызстане – 50%.

Венгерский экономист Я. Корнай назвал этот экономический спад – трансформационным, чтобы подчеркнуть его принципиальное отличие от конъюнктурного макроэкономического спада<sup>1</sup>.

Как следует из данных табл. 1, длительность трансформационного спада в странах ЦВЕ и

<sup>1</sup> Корнай Я. Трансформационный спад // Вопросы экономики. – 1994. – № 3. – С. 7.

Таблица 2

Динамика объемов производства в Кыргызской Республике<sup>1</sup>

Год	ВВП	Валовая продукция промышленности	Валовая продукция сельского хозяйства	Капиталовложения
В % к предыдущему году				
1991	92,2	99,7	90,0	87,0
1992	86,1	73,6	95,0	65,0
1993	84,5	74,7	90,0	69,0
1994	79,9	72,0	82,0	58,0
1995	94,6	87,5	91,0	165,0
В % к 1990 г.				
1991	92,2	99,7	90,0	87,0
1992	79,4	73,0	85,0	57,0
1993	67,1	55,0	77,0	39,0
1994	53,6	39,0	63,0	23,0
1995	50,3	35,0	57,0	37,0

<sup>1</sup> Кыргызстан в цифрах. – Бишкек: Нацстатком, 1996.

Балтии в среднем составляла 4 года, а в странах СНГ – 7 лет. Размер кумулятивного спада среди стран ЦВЕ и Балтии варьирует от 6% в Польше и до 51% в Латвии, а в странах СНГ – от 18% в Узбекистане до 78% в Грузии.

К основным закономерностям экономического роста в переходном периоде следует отнести также:

- сокращение выпуска промышленной продукции;
- рост доли сектора услуг;
- рост производства в частном секторе;

Рассмотрим, каким образом общие закономерности, характерные для всех стран с переходной экономикой, проявляются в Кыргызстане.

Как и в большинстве стран с переходной экономикой, начало экономических реформ в 90-е годы в Кыргызстане сопровождалось трансформационным спадом производства, что является проявлением общей закономерности (рис. 1) характерной для этой группы стран. Так, в 1991 г. ВВП по сравнению с предыдущим (1990 г.) уменьшился на 8,9%, а в 1992 – на 13,9%, в 1993 и 1994, соответственно – на 15,5% и 20,1%. В 1992 г. ВВП Кыргызской Республики составлял 79,2% от уровня 1990 г., 1993 – 66,9%, 1994 и 1995 – 53,6 и 50,3%, соответственно. К 1996 г. экономика страны оказалась на уровне 1970 г., то есть откат составил 25 лет. По словам академика Т. Койчуева: “1991 – 1995 годы, по существу, стали годами не столько экономической реформы, сколько отчаянной и, к сожалению,

не очень успешной борьбы с экономическим кризисом”<sup>1</sup>.

Данные табл. 2 показывают, насколько велика глубина падения производства в 1991-1995 годы, когда особенно активно проводились рыночные экономические реформы.

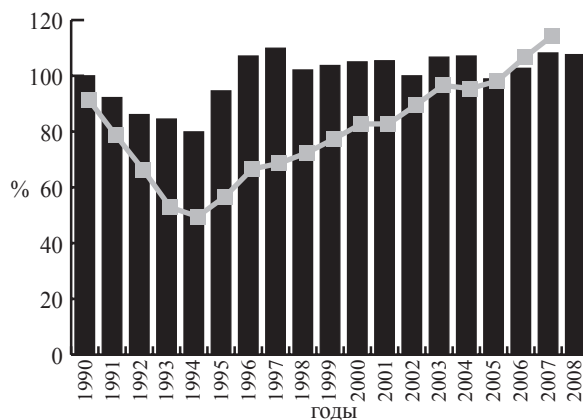


Рис. 1. Динамика ВВП Кыргызской Республики, %.

В течение пяти лет экономика безостановочно катилась вниз, за это время ВВП уменьшился практически наполовину, объем валовой продукции промышленности – почти на две тре-

<sup>1</sup> Койчуев Т. Избранные сочинения. Том III. – Бишкек: ЦЭС при ПКР, ОО “Экономисты за реформу”, 2007. – С. 83.

Таблица 3

Динамика прироста промышленного производства<sup>1</sup>  
(стоимостные показатели в сопоставимых ценах; в % к предыдущему году)

Годы	ВВП промышленности, млн. сом	Индекс объема продукции промышленности	Размер кумулятивного сокращения
1991		99,7	– 0,3
1992		73,6	– 26,4
1993	3423,9	75,4	– 51
1994	6570,1	72,1	– 78,9
1995	7126,4	82,2	– 96,7
1996	9997,9	108,8	– 87,9
1997	18052,6	139,7	– 48,2
1998	21276,7	105,3	– 42,9
1999	33725,0	95,7	– 47,2
2000	41407,9	106,0	– 41,2
2001	44595,4	105,4	– 35,8
2002	42465,9	89,1	– 46,7
2003	48940,1	117,0	– 29,7
2004	52771,7	104,6	– 25,1
2005	51216,6	87,9	– 37,2
2006	54423,9	89,8	– 47,4
2007	59222,2	107,3	– 40,1
2008	85868,2	114,7	– 25,4

<sup>1</sup> Кыргызстан в цифрах // Статистический сборник. 1996–2008 гг. – Бишкек: Нацстатком, 2008.

ти, объем валовой продукции сельского хозяйства на 43%.

Таким образом, длительность трансформационного спада в Кыргызстане составила 6 лет, кумулятивный размер спада – 50%. Здесь явно прослеживается действие закономерности, характерной для стран с переходной экономикой, а именно, наличие трансформационного спада в период с 1991 по 1995 годы.

Что касается такой закономерности экономического роста переходного периода, как сокращение выпуска промышленной продукции, то и эта закономерность убедительно проявилась в условиях трансформации экономики в Кыргызстане (табл. 3).

Как следует из данных табл. 3, на начальном этапе реформы, то есть в 1991 г., выпуск промышленного производства составил 99,7 % по сравнению с предыдущим годом, в 1992 г. – 73,6 %, в 1994 г. – 72,1 %, в 1995 г. – 87,5 %. За период 1991-1995 гг. промышленный сектор особенно подвергся разрушению, и только 1996 г. для промышленных предприятий стал годом некоторого подъема выпуска продукции. В по-

следующем, в 1997 г., рост производства был обусловлен практически за счет ввода золоторудного и двух нефтеперерабатывающих предприятий. Некоторое оживление производственной деятельности наблюдалось в нефтеперерабатывающей промышленности, так как в 1997 г. введены в эксплуатацию “Кыргыз Петролиум” компании СП “Восток”. В то же время, за этот период были ликвидированы такие отрасли, как приборостроение, станкостроение, сельхозмашиностроение и др.

В 1998 г. произошел резкий спад промышленного производства, в связи с финансово-экономическим кризисом в республике. Темпы производства в этом секторе экономики сократились на 34,4 % по сравнению с 1997 г. В кризисном состоянии находились такие отрасли, как электроэнергетика, машиностроение, легкая, химическая и пищевая промышленность.

Не улучшилась производственная деятельность предприятий промышленности и в 1999 г. Произошел новый спад на предприятиях цветной промышленности, в производстве цементно-шиферной продукции, стройматериалов и др.

Структура производства по формам собственности, %<sup>1</sup>.

Годы	Промышленность		Сельское хозяйство			Строительство	
	государственная	частная	государственная	личная	крестьянская	государственная	частная
1992	-	-	57,1	40,1	2,8	47,2	43,8
1993	-	-	38,4	47,5	14,0	32,1	78,9
1994	-	-	31,1	61,8	7,0	15,7	76,1
1995	-	-	22,6	61,1	16,3	7,1	92,9
1996	53,4	46,6	19,8	54,1	24,1	8,3	91,7
1997	47,9	51,0	15	56	29	8,1	91,9
1998	5,7	94,3	13	55	32	12,0	88,0
1999	7,2	92,8	11	50	39	9,5	90,5
2000	6,4	93,6	11	47	42	6,4	93,6
2001	7,6	92,4	10	45	45	4,1	95,9
2002	6,0	94,0	7,0	38	55	4,6	95,4
2003	4,5	95,5	5,0	38	57	4,9	95,1
2004	2,5	97,5	5,0	40	58	4,7	95,3
2005	4,1	95,9	4,0	41	55	6,7	93,3
2006	1,7	95,5	3,0	38	59	6,2	93,8
2007	2,2	97,8	3,0	37	60	3,2	93,7

<sup>1</sup> Кыргызстан в цифрах // Статистический сборник. 1996–2009 гг. – Бишкек: Нацстатком, 2009.

Период 2000-2004 гг. характеризуется некоторым оживлением промышленного сектора экономики. Например, определенный рост наблюдается в электроэнергетике, топливной промышленности. Но спад производства продолжался в таких отраслях, как машиностроение и металлообработка. В 2004 г., по сравнению с 1990 г., объем производства в этих отраслях сократился в 4-5 раз, а в легкой промышленности – в 11 раз. В 2005- 2006 годах снова уменьшается выпуск промышленной продукции по сравнению с предыдущим годом. Так, в 2005 г. выпуск промышленной продукции сократился на 12,1%, а в 2006 г. на 10,2% по сравнению с предыдущим годом. И несмотря на то, что в 2007 г. выпуск промышленной продукции увеличился на 7,3%, а в 2008 – на 14,7%, тем не менее, в 2007 г. объем выпуска промышленной продукции в республике был меньше, чем в 1990 г. – на 40,4%, а в 2008 г., соответственно, – на 25,4%.

Основными факторами, приведшими к спаду промышленного производства, являются:

- разрушение хозяйственных связей в рамках единого экономического пространства;

- ослабление роли государства в регулировании промышленного комплекса;
  - ошибки и недостатки в ходе приватизации госпредприятий;
  - отсутствие механизма, стимулирующего привлечение собственных сырьевых ресурсов в промышленное производство;
  - слабая маркетинговая деятельность на предприятиях и неразвитость в них НИОКР;
  - неконкурентоспособность отечественной продукции;
  - либерализация внешней торговли и отсутствие протекционистской политики по защите интересов местных товаропроизводителей;
  - морально и физически устаревшее оборудование на крупных специализированных предприятиях, для обновления которого необходимы инвестиционные средства;
  - проблемы инвестирования в промышленность, в том числе недоступность банковских кредитов;
  - непомерно высокие ставки налогов и др.
- Положительным моментом в трансформации отраслевой структуры экономики Кыргыз-

стана следует считать стабильный рост доли сферы услуг (рис. 2).

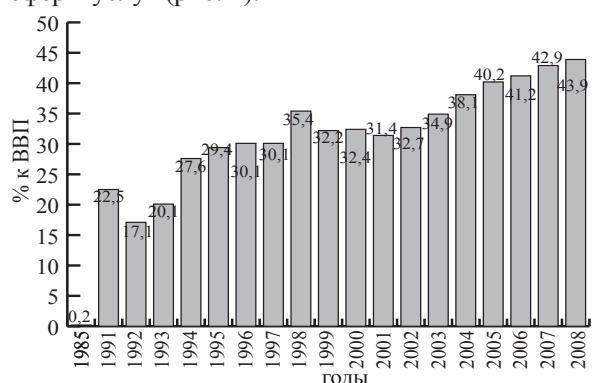


Рис.2. Динамика роста доли сферы услуг, %.

Как следует из рис. 2 доля сектора услуг за исследуемый период (1991 – 2008 гг.) увеличилась с 22,5% до 43,9%, то есть почти в 2 раза, а по сравнению с 1985 годом она увеличилась в 219,5 раз. Так, в 1985 г. доля услуг составляла 0,2% к ВВП, а в 2008 г. – 43,9%.

Увеличение ее доли связано, на наш взгляд:

- во-первых, с недостаточным развитием этой сферы в бывшем СССР (0,2% в структуре ВВП в 1985г.);
- во-вторых, с ростом доли частной собственности в сфере услуг;
- в-третьих, с устойчивым увеличением спроса на услуги со стороны населения.

Но хотя доля услуг в ВВП республики и растет, она все еще меньше “стандартной” доли услуг, рассчитанной Всемирным банком – 49% от ВВП<sup>1</sup>.

Что касается такой закономерности, характерной для стран с переходной экономикой, как рост производства в частном секторе, то

<sup>1</sup> Экономика Кыргызстана: состояние и проблемы роста / Под научной ред. Т.С. Дыйканбаевой и В.И. Кумскова; ЦЭИС НАН Кыргызской Республики. – Бишкек, 2004. – С. 55.

механизм ее проявления характеризуют данные табл. 4.

В ходе приватизации и разгосударствления существенно изменилось соотношение государственного и частного секторов в национальном производстве. Так, если в 1990 г. доля государственного сектора в валовом внутреннем продукте (ВВП) составляла 78 %<sup>2</sup>, то в 2002 г. она сократилась до 16 %, а в 2008 – до 8,6%. Растет доля сектора домашних хозяйств, составлявшего в 1990 г. 17,1 %, 47 % в 2001 г., а в 2007 г. – 37%.

Так, по данным табл. 4 доля производства в частном секторе Кыргызской Республики неуклонно растет во всех отраслях экономики – промышленности, сельском хозяйстве, в сфере торговли и услуг. Если в промышленности в 1992 г. на долю производства продукции в частном секторе приходилось 8,9%, то в 1996 г. – уже 46,6%, в 2000 – 93,6%, в 2004 – 97,5%, а в 2007 г. – 97,8%.

Если в 1992 г. в сельском хозяйстве, на долю частного производства приходилось 42,9%, в том числе в личных подсобных хозяйствах производилось 40,1%, а в крестьянских хозяйствах только – 2,8%, то в 1996 г. в личных подсобных хозяйствах производили 54,1% продукции, в крестьянских (фермерских) – 24,1% , а в государственных хозяйствах только 19,8% против 57,1% 1992 г. С 2000 по 2007 гг. доля крестьянских хозяйств в общем объеме сельскохозяйственной продукции увеличилась с 42% до 60%, то есть на 18%, доля производства личных подсобных хозяйств несколько сократилась с 47% (2000 г.) до 37% (2007 г.).

Таким образом, в Кыргызстане явно прослеживается действие закономерностей, характерных для экономического роста стран с переходной экономикой.

<sup>2</sup> Кудабаяев З. И. Экономическое развитие Кыргызской Республики. Бишкек: Нацстатком, 2001. – С. 29.