

УДК [316. 334. 2:330. 837] (575.2) (04)

**К ПРОБЛЕМАМ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ
ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН)**

Р.Б. Италмасова – канд. филос. наук, доцент
Казахская академия транспорта и коммуникаций им. М. Тынышпаева

In this article a question of the institutionalization of investment projects problems in Kazakhstan Republic is considered.

В классической теории институционализации различаются следующие основные акценты, на которые опираются теоретики социологической мысли: регулятивно-организационный (Т. Гоббс, Г. Спенсер); целевой, идейно-чувственный (Э. Дюркгейм, М. Вебер, М. Ориу); социальные институты как исторический продукт (К. Маркс, Ф. Энгельс); нормативно-ролевой (Т. Парсонс, Д. Хоманс, Р. Кенинг); в качестве организованности восприятия (Р. Уитли); как правила игры (Д. Норт).

Анализируя процесс институционализации инвестиционных проектов в современном казахстанском обществе, мы должны прежде всего представить собственную позицию осмысления либо приять уже имеющиеся представления об институциональной категории.

Вопросы институционализации в какой-то степени остаются открытыми, тем не менее ее понимание одновременно как механизма и процесса представляет интерес: “Институционализация общественных отношений выступает в качестве механизма, обеспечивающего организацию совместной деятельности людей, и предполагает формирование определенных организаций, в рамках которых протекает та или иная деятельность... это и процесс становления социальных институтов” [1].

Двухуровневый институциональный анализ также убеждает нас в том, что инвестиционные проекты осуществляют свой путь инсти-

туционального становления на современном этапе: “на первом уровне фиксируется, что каждый институт – результат развития общества как естественно-исторического процесса, что его возникновение и развитие определяется в конечном счете объективными условиями, которые постоянно воспроизводятся и изменяются действиями людей. На втором уровне предметом исследования становятся социальные институты, созданные более обширными институтами для решения конкретных, четко очерченных задач, что необходимо для достижения целей, стоящих перед макроинститутом или системой институтов, организующих ту или иную сферу общественной жизни” [2].

Что же касается категории “инвестиционный проект”, то только в последнее время она стала более распространенной в сравнении с такими однородными категориями, как инвестиции, иностранные инвестиции, инвестиционная политика, инвестиционный климат и т.п.

В экономической литературе данное понятие употребляется в широком смысле как “план вложения капитала в целях получения прибыли”, а также как:

“1) дело, деятельность, мероприятие, предполагающее осуществление комплекса каких-либо действий, обеспечивающих достижение определенных результатов;

2) система организационно-правовых и расчетно-финансовых документов, необходи-

мых для осуществления каких-либо действий или описывающих такие действия” [3].

Либо дополняется таким определением “инвестиционный проект – основной документ, устанавливающий необходимость осуществления реального инвестирования, в котором в определенной последовательности излагаются основные характеристики проекта и финансовые показатели, связанные с его реализацией” [4]. Сам процесс работы над инвестиционным проектом авторы понимают в качестве “проведения серии взаимосвязанных видов анализа – технического, коммерческого, институционального, финансового, экономического, экологического, социального” [5].

А. Балдин различает: “В зависимости от направлений инвестиций и целей их реализации инвестиционные проекты можно разделить на производственные, научно-технические, коммерческие, финансовые, экологические, социально-экономические” [6].

Е. Станиславчик инвестиционный проект понимает как “новое, обособленное от предыдущей деятельности предприятие, где в результате соединения, комбинирования производственных ресурсов собственники хотят реализовать определенные цели” [7].

Вместе с тем инвестиционный проект в последнее время обретает более широкое понимание, это склоняет нас к мнению, что данная тенденция может постепенно перейти в статичное состояние, естественно, при условии системной, качественной и междисциплинарной работы с данным понятием: “проект – это все то, что задумывается или планируется, это процесс целенаправленного изменения технической или социально-экономической системы, переводящей ее из одного состояния в другое... Проект – понятие комплексное. Оно охватывает различные научные дисциплины, отрасли техники и экономики, различные стороны общественной жизни и деятельности” [8].

Возникновение категории “инвестиционный проект” не случайно, поскольку он одновременно включает в себя два состояния – общее и частное. Инвестиционный проект – это показатель инвестиционного состояния страны в целом, с одной стороны, с другой – это конкретное мероприятие, направленное на получение прибыли экономической, социальной и др.

Анализ хронологии становления государства позволяет утверждать, что первые годы

суверенного Казахстана являлись временем утверждения страны в качестве самостоятельного политического субъекта на мировой арене, активно изучался мировой опыт успешного развития стран – лидеров современной мировой системы и новых индустриальных стран. На базе этого в дальнейшем и строилась специфическая модель казахстанского развития с учетом его социальной памяти, социальной структуры, потенциальных возможностей и угроз. Данная модель нашла свое отражение в стратегии развития Казахстан-2030. Ключевой же вопрос экономического роста – либо традиционным способом за счет использования исключительно внутренних ресурсов, либо комбинированным путем, предполагающим привлечение иностранных инвестиций – с самого начала положительно был решен в сторону последнего варианта.

На втором этапе стратегия была озвучена и базовыми принципами ее политическая власть означила процветание и безопасность казахстанцев. Соответственно началась масштабная работа по модернизации казахстанского общества.

Третий этап – это время экономического роста, когда стабилизировалась социально-экономическая ситуация в стране в целом.

Практически на всех этих этапах шла работа по созданию, внедрению конкретных инвестиционных проектов. Сама структура инвестиционного проекта выглядит следующим образом: инвестиционные проекты как средства для проведения политики, осуществления программ. К примеру: *Политика* – рост благосостояния и сохранение безопасности казахстанцев. *Программы* – 1) индустриально-инновационная программа, 2) институциональные программы развития, охватившие практически все сферы общества, 3) региональные программы развития. *Проекты* – строительство объектов производственной, социальной, транспортной инфраструктуры либо модернизация институциональных систем посредством их соответствия международным стандартам. *Источники финансирования* – государственные, частные национальные, иностранные ресурсы.

Конкретная реализация инвестиционных проектов осуществлялась и осуществляется в стране через создание субъектов и объектов национального бизнеса, через привлечение иностранного капитала и как следствие – создание совместных предприятий либо производств ис-

ключительно с иностранным участием, а также посредством участия государственных институтов. К последним относятся национальные компании, непосредственно органы исполнительной власти, органы социальной направленности, задействованные, в основном, в социальных проектах.

С нашей точки зрения, инвестиционное проектирование можно исследовать с двух позиций: на микро- и макроуровнях. Тем более это актуально в рамках современной реальности, в которой экономический фактор выступает доминантой как индивидуального, так и общественного развития.

Во-первых, то, что мы – индивиды – в обычной своей жизни планируем, проектируем какие-либо значимые события, вкладываем в них разного рода ресурсы (финансовые, интеллектуальные, физические и т.д.) с верой в то, что это принесет какие-либо дивиденды в будущем, это, по сути, и есть то, что мы называем инвестиционным проектированием самих себя. То же самое происходит и в масштабах семьи, других социальных групп, социальных подсистем и соответственно целого общества. Во-вторых, то, что мы, производя данный процесс, практически ежедневно в своей жизни его так не именуем, в данном случае инвестиционным проектированием, не означает, что он не реализуется и тем более не существует.

Более того, без планирования, проектирования частной жизни индивидов либо социальных групп, социальных подсистем, в целом общества и даже мирового сообщества полноценной жизни в рамках современной реальности быть не может. Хотя никто не отрицает того факта, что какая-то часть человечества или какую-то часть своей жизни человечество, конкретный социум или индивид может прожить в экспериментальном режиме.

Примером инвестиционного проектирования на макроуровне может выступать следующее. Политика – модернизация национальной системы образования. Программы – государственная программа образования 2005–2010 гг. и региональные программы образования. Проекты – информатизация образовательной системы, создание и внедрение национальной системы оценки качества образования, создание на всех образовательных уровнях новых моделей обучения. Источники финансирования – республиканский и местный бюджеты.

Условно можно различить два крупных направления в инвестиционном проектировании: первое – с ожидаемым экономическим эффектом обычно в сфере промышленной и второе – с ожидаемым социальным эффектом в сферах образования, культуры, здравоохранения. Субъектами инвестирования, т.е. его инициаторами, и одновременно источниками финансирования могут быть самостоятельные национальные инвесторы, иностранные инвесторы, государство.

Ожидаемые результаты при первом направлении – это финансовая прибыль, создание производства либо его модернизация. Во втором случае эффект – познание новых методов организации деятельности как трудовой, так и личной, получение опыта работы с новыми технологиями, индивидуальное инвестирование, которое предполагает постоянную работу над собой для сохранения или же улучшения статусных позиций в организации.

Если же инвестиционный проект касается сферы культуры, то предполагаемым результатом может выступать развитие национальной культуры. Этот вопрос не теряет своей актуальности даже после обретения политической самостоятельности, поскольку давление со стороны западной, в частности американской культуры, на национальные культуры значительно.

Ключевым документом страны является, как уже было указано, стратегия развития Казахстан-2030. Непосредственным руководством к действию по реализации заданных параметров стратегии выступает индустриально-инновационная программа. Были также созданы государственные институты инвестиционного развития. Это – Казахстанский инвестиционный фонд, Банк развития Казахстана, Инновационный фонд, корпорация по страхованию экспорта. Эти институты обеспечивают реализацию конкретных инвестиционных проектов, имеющих государственное значение.

Каждый из этих институтов выполняет специфические функции: “например, Банк развития Казахстана специализируется на финансировании проектов посредством банковского кредитования, Казахстанский инвестиционный фонд – посредством долевого (неконтрольного) участия в уставном капитале, Инновационный фонд – через гранты, в том числе ученым и научным учреждениям и доленое участие в капитале” [10].

Применительно к инвестиционному проекту можно сказать, что в современном казахстанском социуме объективно созданы условия для полноценного применения данного понятия не только для решения задач экономического плана, но и социального, культурного, политического. Само государство, являясь одним из главных социальных институтов, выступает инициатором институционализации инвестиционных проектов, поскольку последний должен решить проблемы не просто диверсификации экономики республики, но и стать следующим шагом для реализации концепции устойчивого развития в жизнь.

Закономерным шагом в этой связи было создание фонда устойчивого развития “Казына”, который объединил все созданные не так давно инвестиционные институты с целью повышения эффективности их деятельности. Следующим этапом будет реализация инвестиционных проектов посредством трехмерных составляющих – экономической эффективности, экологической безопасности и социальной целесообразности. В этом случае ожидается качественное изменение в содержании деятельности инвестиционных институтов.

Ранее мы говорили, что все изменения, осуществляемые в обществе, происходят в рамках стратегии Казахстан-2030. Что же касается концепции устойчивого развития казахстанского общества, то ее цель – достижение всех поставленных задач в контексте вышеозначенной стратегии, то есть целью качественных изменений в социуме является претворение принципов устойчивости в жизнь, а инвестиционные проекты являются средством реализации этой цели.

Естественно, возникают вопросы относительно содержания структуры, функций, классификаций новых социальных институтов, поскольку устоявшиеся характеристики при изучении институционализации инвестиционных проектов не отвечают ожиданиям. Можно утверждать одно, что новые реалии сформиро-

вали новые потребности, которые и вызывают к жизни, как мы знаем, социальные институты.

В эпоху актуализации глобальных проблем современности вопросы отличаются своей комплексной основой, соответственно и их решение будет носить комплексный характер. Поэтому необходимо говорить сейчас о комплексных нормах, о комплексных функциях и т.п.

Вместе с тем мы должны осознать, что модернизационно-трансформационные процессы, которые мы наблюдаем сегодня, подготовили основу для того, чтобы казахстанское общество могло реализовать принципы устойчивости в своей повседневной практике. И если на начальном этапе стоял вопрос “первичного” качественного изменения посредством обновления либо создания новых социальных институтов внекомплексного характера во всех сферах общественной жизни, то сейчас наступило время говорить, что институционализация инвестиционных проектов осуществлена, однако работа, касающаяся их содержательности, продолжается.

Литература

1. Андреев Ю., Коржевская Н., Костина Н. Социальные институты: содержание, функции, структура. – Свердловск, 1989. – С. 5.
2. Андреев Ю., Коржевская Н., Костина Н. Социальные институты: содержание, функции, структура. – Свердловск, 1989. – С. 6.
3. Игошин Н.В. Инвестиции. – М., Юнити, 2005. – С. 153.
4. Подшиваенко Г.П., Киселева Н.В. Инвестиционная деятельность. – М., 2006. – С. 105.
5. Подшиваенко Г.П., Киселева Н.В. Инвестиционная деятельность. – М., 2006. – С. 106.
6. Балдин К. Инвестиции. – М., 2005. – С. 94.
7. Станиславчик Е. Инвестиционные проекты. – Минск, 2002. – С. 3.
8. Станиславчик Е. Инвестиционные проекты. – Минск, 2002. – С. 4.
9. Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003–2015 гг. – А., 2003.