

УДК 339.9 (575.2)(04)

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СТРАНЫ

Н.С. Аттокурова

Рассматривается роль внешнеэкономических связей в обеспечении экономической безопасности государства в условиях усиливающейся взаимозависимости.

Ключевые слова: экономическая безопасность; критерии экономической безопасности; внешнеэкономические связи; экспорт; импорт; интеграция.

В условиях усиливающейся взаимозависимости государств, которая характерна для современного этапа развития мировой экономики, одной из наиболее важных проблем становится обеспечение экономической безопасности страны. Актуальность этой проблемы обусловлена также усиливающимся разрывом в экономическом развитии стран, неравномерностью и, как следствие, неравноценным интересом к их участию в международных экономических отношениях, что создает благоприятные условия для экономического давления одних стран на другие. Все это предполагает отсутствие экономической безопасности в мировом масштабе.

Международная экономическая безопасность, как известно, означает такое взаимодействие стран, которое исключало бы преднамеренное нанесение ущерба экономическим интересам какой-либо страны. Современные способы преднамеренного нанесения ущерба весьма разнообразны. Они включают помимо традиционных манипуляций с валютным курсом, движением капитала, также и организацию целенаправленного выезда высококвалифицированных специалистов, научных работников; нарушение сложившейся системы международного транспортного сообщения; проблемы, связанные с окружающей средой и многие другие.

Обеспечение международной экономической безопасности во многом связано с созданием и нормальным функционированием соответствующего международно-правового механизма. Однако, как показывает мировая практика, нормальное функционирование такого механизма осложняется стремлением отдельных государств к политическому и экономическому господству. В этих условиях вполне обоснованными видятся стремления государств усилить

собственную национальную экономическую безопасность. Считается, что экономическая безопасность должна отвечать, по крайней мере, следующим двум условиям:

- сохранению экономической самостоятельности страны, ее способности в собственных интересах принимать решения, касающиеся развития хозяйства;
- возможности сохранить уже достигнутый уровень жизни населения и способствовать его дальнейшему развитию.¹

Состояние национальной экономической безопасности оценивается системой индикаторов, определяющих пороговые значения функционирования национальной экономики. За пределами этих значений она теряет способность к динамичному поступательному развитию, ослабляется конкурентоспособность как на внутреннем, так и на внешнем рынках. К числу таких индикаторов большинство исследователей относит такие показатели, как:

- уровень и качество жизни;
- темпы инфляции;
- норму безработицы;
- экономический рост;
- дефицит государственного бюджета;
- размер государственного долга;
- состояние золотовалютных резервов страны;
- масштабы теневой экономики;
- состояние экологии.²

На наш взгляд, к числу таких индикаторов необходимо отнести и показатель соотношения экспорта и импорта страны, который в полной мере отражает способность страны принимать

¹ Богданов И.Я. Экономическая безопасность России. Теория и практика. – М., 2001. – С. 21.

² Богомолов В.А. Экономическая безопасность. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – С. 14.

экономические решения, исходя из собственных интересов. Необходимость учета этого индикатора объясняется также тем, что он характеризует внешнеэкономическую безопасность, которая является составной частью экономической безопасности государства. В том случае, когда результаты внешнеэкономической деятельности соответствуют национально-государственным интересам, можно считать, что страна обеспечила себе внешнеэкономическую безопасность.

Внешнеэкономическая безопасность достигается повышением конкурентоспособности национальной экономики, приспособляемостью к изменениям мирового рынка, следовательно, во многом определяется степенью развитости внешнеэкономических связей страны. Наиболее развитыми формами внешнеэкономических связей являются внешнеторговые, следовательно, обеспечение внешнеэкономической безопасности в первую очередь тесно связано с регулированием внешней торговли при соблюдении внутренних интересов страны. Решение этой проблемы неразрывно связано с нахождением оптимального соотношения объемов экспорта и импорта, обеспечивающего устойчивое экономическое развитие национальной экономики.

На протяжении всей истории торговых отношений между странами проблема определения оптимального соотношения между экспортом и импортом относилась к числу наиболее сложных. Достаточно долго считалось, что страна может достичь экономического могущества, активно развивая и поддерживая собственных производителей, выпускающих экспортную продукцию и одновременно создавая всевозможные преграды и ограничения для проникновения на местный рынок товаров иностранного производства, то есть, проводя активную протекционистскую политику.

В современных условиях внешнеэкономическая, и в первую очередь внешнеторговая, политика ведущих стран Запада существенно модифицирована, и ее практические действия зачастую не совпадают с провозглашаемыми и целенаправленно распространяемыми идеями. Глобализация мирового хозяйства породила две противоположные тенденции – неопротекционизм и неофритредерство. К способам реализации неопротекционизма относится выстраивание административных, финансовых, кредитных, технических и прочих барьеров не только отдельными странами, но и их интегра-

ционными объединениями¹. Различают неопротекционизм:

- на уровне отдельных стран;
- на уровне экономических интеграционных блоков;
- на уровне крупных ТНК;
- во взаимосвязи государства и ТНК.

Практически все неопротекционистские меры регулируются внутренним законодательством отдельных стран, что затрудняет противодействие им. Заслуживает внимания выделенный Н.Н. Щебаровой “электронный барьер” как форма проявления неопротекционизма. Суть этой формы неопротекционизма заключается в том, что страны, не располагающие достаточно развитыми современными средствами связи и коммуникаций, затруднены в способах получения и передачи необходимой информации, в том числе и по внешнеэкономической деятельности, а значит, находятся в менее благоприятных условиях по сравнению с высокотехнологичными странами. К наиболее ярким проявлениям неопротекционизма относятся также и так называемые “меры серой зоны”, предполагающие применение торговых ограничений, вводимых в обход обязательств в рамках многосторонних соглашений.

В современных условиях наряду с неопротекционизмом развивается и его диалектическая противоположность – неофритредерство, одним из наиболее действенных инструментов которого является давление развитых стран на менее развитые – лозунг отказа от национального суверенитета (или введения ограниченного суверенитета). В экономическом плане это означает возможность диктовать стране условия извне. Это может быть предусмотрено по взаимному согласию стран (пример наднациональных органов ЕС), или же давление может осуществляться с помощью различных международных организаций (пример – отношения США и некоторых развитых стран к развивающимся странам), в первую очередь посредством МВФ и ВТО. Не вызывает сомнения тот факт, что подобное давление негативно отражается на внешнеэкономической безопасности стран.

В странах с высоким уровнем экономического развития национальная экономическая безопасность гарантируется диверсификацией внешнеэкономических связей, основой которой

¹ Щебарова Н.Н. Экономическая глобализация: возникновение неофритредерства и неопротекционизма // Вопросы новой экономики. – 2007. – №1. – С. 43.

является приоритетное развитие тех отраслей национальной экономики, от которых зависит стабильное развитие экономик стран-партнеров. Считается, что для стран с более низким уровнем экономического развития значение имеют вопросы достаточной самообеспеченности основными видами ресурсов и продукции. На наш взгляд, такой путь обеспечения экономической безопасности в современных условиях ошибочно считать определяющим, поскольку, с одной стороны, большинство ресурсов является исчерпаемым, с другой – ориентация внешней торговли на экспорт сырья признана тупиковой и закрепляющей зависимое положение страны на мировом рынке. Осознавая это, многие развивающиеся страны в целях обеспечения национальной экономической безопасности стремятся использовать опыт индустриальных держав и развивать внешнеэкономические связи в рамках интеграционных объединений.

Сравнительная характеристика моделей внешнеэкономических связей в странах СНГ¹

Страна	Ориентация на сотрудничество в рамках СНГ	Модель внешнеэкономических связей
Азербайджан	Низкая	Проимпортная
Армения	Низкая	Проимпортная
Беларусь	Высокая	Проэкспортная
Грузия	Низкая	Проимпортная
Казахстан	Высокая	Проэкспортная
Кыргызстан	Высокая	Импортозамещение
Молдавия	Средняя	Проимпортная
Россия	Средняя	Проэкспортная
Таджикистан	Высокая	Импортозамещение
Туркмения	Низкая	Экспортоориентированная

¹ Составлено на основе данных А.Н. Барковского. Экономические стратегии стран СНГ: поляризация интересов // Материалы международной конференции “Россия и СНГ в новейших европейских интеграционных процессах”. – М., ИМЭПИ РАН, 17–18 октября 2002 г.

При этом страны, возникшие после распада СССР, в частности новые независимые государства, сталкиваются со следующими проблемами.

Во-первых, диверсификация внешнеэкономических связей предполагает ведущую роль государства во внешнеэкономической сфере. У стран Содружества, выбравших разные модели трансформации национальных экономик, неодинаковые возможности вмешательства государственных органов во внешнеэкономические процессы. В соответствии с этим они используют разные модели внешнеэкономических связей.

Несмотря на ряд многосторонних договоренностей о согласовании действий в области торговой политики, различия в моделях внешнеэкономических связей определяются среднесрочными конъюнктурными соображениями. Подтверждением этому является несогласованность действий по вступлению в ВТО при наличии уже оформленных соглашений по созданию зоны свободной торговли и таможенного союза.

Во-вторых, диверсификации внешнеэкономических связей в рамках интеграционных объединений препятствует понимание интеграции как организации, членство в которой автоматически гарантирует выгоды.

Следует иметь в виду, что успех экономической интеграции стран в рамках Европейского Союза во многом объясняется наличием экономических лидеров, которые обеспечивают четкое, а порой и жесткое регулирование экономических процессов. Как свидетельствует мировая практика, регулирование интеграционных процессов предполагает разработку одним государством или группой экономически более мощных государств единой стратегии экономического развития и выработки механизма их реализации. Экономическая мощь необходима, поскольку неизбежны издержки интеграции. Главная же цель стран СНГ в отношениях с Россией, по мнению экспертов, – получить максимальные экономические выгоды при минимальных экономических обязательствах². В определенной мере это объясняется тем, что экономическая суверенизация, которую обрели бывшие союзные республики, практически несовместима с экономической интеграцией, которая, в свою очередь, невозможна без централизованного регулирования. Вместе с тем большинство новых независимых государств четко осознают, что они не в состоянии самостоятельно

² Воробьев В.П. СНГ – 15 лет. Дипломатический ежегодник. 2006.; Сборник статей. – М.: Научная книга, 2007. – С. 59.

Экономика и экономические отношения

обеспечить национальную экономическую безопасность и что для этого необходимы совместные усилия. В Кыргызстане это, в частности, проявляется в закреплении тенденции наибольшего удельного веса стран СНГ во внешнеторговом обороте республики. Это во многом способствует рационализации структуры экспорта и импорта республики. Однако следует иметь в виду, что в последние годы изменилось отношение России к сотрудничеству со странами Содружества. В настоящее время усилия Российской Федерации перемещаются в сторону прагматичного эконо-

мического и гуманитарного сотрудничества с этими странами: пространство СНГ рассматривается уже не как “зона особых интересов”, а как пространство международной конкуренции, на котором Россия намеревается наладить взаимодействие с ведущими западными державами в различных формах, не допускающих конфронтацию. В связи с этим Кыргызстану также следует придерживаться прагматичного подхода в отношениях со странами СНГ, учитывая при этом, что самостоятельно обеспечить собственную экономическую безопасность республике сложно.