

УДК 340.114

**К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ ИНСТИТУТА СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ
И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В ПРАВОВОМ ГОСУДАРСТВЕ**

Т.Т. Исаева

Раскрывается понятийный аппарат института судебной защиты прав и свобод граждан. Актуальность теоретических проблем, рассматриваемых автором в данной научной статье, определяется ролью правосудия как основного средства защиты прав и свобод граждан. Автор рассматривает судебную защиту как гарантированную и обеспеченную государством универсальную возможность каждого гражданина восстановить свои нарушенные или оспариваемые права и свободы путем обращения в суд в целях вынесения справедливого судебного решения. Подытоживая исследование, автор указывает, что эффективность судебной защиты прав и свобод граждан обеспечивается через совокупность определенных процессуальных средств.

Ключевые слова: судебная защита; права и свободы граждан; правосудие; судопроизводство; судебная система.

**УКУКТУК МАМЛЕКЕТТЕ АДАМДЫН ЖАНА ЖАРАНДЫН УКУКТАРЫН
ЖАНА ЭРКИНДИКТЕРИН СОТ АРКЫЛУУ КОРГОО
ИНСТИТУТУНУН МАЗМУНУ ЖӨНҮНДӨ МАСЕЛЕ**

Т.Т. Исаева

Бул макала жарандардын укуктарын жана эркиндиктерин сот аркылуу коргоо институту түшүнүгү каралат. Бул илимий макала автор тарабынан каралуучу теориялык маселелердин актуалдуулугу жарандардын укуктарын жана эркиндиктерин коргоонун негизги каражаты катары сот адилеттигинин ролу менен аныкталган. Автор соттук коргоону ар бир жарандын акыйкат соттук чечимди чыгартуу максатында сотко кайрылуу менен өзүнүн бузулган же талашка түшкөн укуктарын жана эркиндиктерин калыбына келтирүү боюнча мамлекет тарабынан кепилденген жана камсыздалган универсалдуу мүмкүнчүлүгү катары карайт. Изилдөөнү жыйынтыктап жатып, автор жарандардын укуктарын жана эркиндиктерин соттук коргоонун натыйжалуулугу белгилүү бир процессуалдык каражаттардын жыйындысы аркылуу камсыз кылынат деп көрсөтөт.

Түйүндүү сөздөр: соттук коргоо; жарандардын укуктары жана эркиндиктери; сот адилеттиги; сот өндүрүшү; сот системасы.

**TO THE QUESTION ABOUT THE CONTENT
OF THE INSTITUTE FOR JUDICIAL PROTECTION OF THE RIGHTS
AND FREEDOMS OF HUMAN AND CITIZEN IN THE STATE OF LAW**

T.T. Isaeva

In the article, the author reveals the conceptual apparatus of the institute of judicial protection of the rights and freedoms of citizens. The relevance of the theoretical problems considered by the author in this scientific article is determined by the role of justice as the main means of protecting the rights and freedoms of citizens. The author considers judicial protection as a guaranteed and secured by the state universal opportunity of every citizen to restore their violated or disputed rights and freedoms by going to court in order to make a fair court decision. Summing up the study, the author indicates that the effectiveness of judicial protection of the rights and freedoms of citizens is ensured through a combination of certain procedural means

Keywords: judicial defense; rights and freedoms of citizens; justice; legal proceedings; judicial system.

Возлагая на всякое правовое государство обязанности в части соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина, основной закон априори провозглашает таковые в качестве высшей ценности, обеспечиваемой правосудием, из чего логически вытекает вывод о гарантированности защиты прав и свобод граждан со стороны государства. Так, будучи одним из основных прав человека и гражданина, выступающим гарантией иных прав и свобод человека и гражданина, право на судебную защиту являет собой неотчуждаемое право человека, значимость и ценность которого определяется его двойственной природой: гарантии и средства обеспечения всех других прав и свобод, а также механизм по принудительному обеспечению гарантий прав и свобод человека и гражданина, занимающий особую нишу среди остальных средств государственной защиты. Данный механизм опосредован специализированными государственными органами, осуществляющими свою деятельность независимо от остальных ветвей власти, – судами.

Судебная защита, являясь, прежде всего, защитой со стороны государства, представляет собой наиболее эффективный способ защиты и охраны прав и свобод гражданина, занимающий господствующую роль в государственно-правовом механизме обеспечения прав и свобод человека. В юридической литературе судебная защита рассматривается как государственная функция, общественное отношение и институт конституционного права [1, с. 225].

В теории права судебная защита рассматривается как гарантия доступа к правосудию, как составная часть правоохранительной функции государства [2, с. 46] либо отождествляется с правосудием. В частности, ее характеризуют как основной способ реализации права граждан на государственную защиту прав и свобод, реализуемый посредством независимой судебной системы и гарантированный государством. Обеспечивая реальное действие прав и свобод, их эффективность и доступность для всех [3], судебная защита выступает как наиболее эффективный и универсальный из числа выработанных мировой практикой способ охраны прав и свобод граждан.

Охрана прав и свобод граждан презюмирует соблюдение судами принципов состязательности

и гласности, в этом смысле можно согласиться с тем, что идея прав и свобод гражданина априори сопряжена с их защитой в суде. Вместе с тем следует отметить обязательность обладания юридическими средствами реализации права на судебную защиту [4, с. 8–13], исследования судом по существу всех фактических обстоятельств дела [5] и т. д.

Так, уровень отправления правосудия выступает в качестве основного показателя соблюдения принципа законности и в целом демократичности общества. Усложнение общественных отношений предопределяет возложение на суд высокой ответственности как гаранта реализации прав и свобод граждан [6, с. 34–37]. Соответственно, механизм обеспечения права включает в себя судебную защищенность [7, с. 246]. Ряд авторов отмечают, что судебная защита прав, свобод и законных интересов – это не только неотъемлемый элемент совокупности личных (гражданских) прав и свобод индивида, но и гарантия реализации прав и иных форм дозволений в различных сферах общественной жизни, причем как индивида, так, в частности, и неограниченного субъектного состава участников правоотношений [8].

С.В. Астратова, определяя судебную защиту прав и свобод в качестве гарантированной и обеспеченной государством универсальной возможности каждого гражданина восстановить свои нарушенные или оспариваемые права и свободы посредством обращения в суд в целях вынесения и последующего исполнения судебного решения, отмечает возможность предотвращения необоснованного и незаконного ограничения конституционных прав и свобод в законодательно закрепленной процедуре судебного разбирательства, характеризующейся отсутствием инициативы защищаемого субъекта [9, с. 77].

В частности, А.Н. Ведерников отмечает сложную структуру и многоаспектность этого правового института, предоставляющего личности возможность обратиться в суд для защиты своих прав, свобод, законных интересов, защищать их лично или посредством привлечения к этому адвоката (защитника), дабы получить удовлетворение своих прав и свобод [10, с. 80–81].

Изложенные выше позиции разных авторов, отмечая специфику природы судебной защиты, презюмируют две составляющие – материальную

и процессуальную, отраженные в международном и национальном праве.

Изучение Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г., Всеобщей декларации прав человека и ряда других международных правовых актов позволяет сделать вывод об определении судебной защиты как эффективного восстановления в правах, предполагающего независимость суда, справедливость разбирательства, соблюдение состязательности, гласности, а также равноправия сторон [11, с. 326]. Вместе с тем право на судебную защиту не поглощается реализацией лишь правомочия гражданина на обращение в суд, что являет собой начальную стадию реализации предусмотренного основным законом права на судебную защиту. Оно предполагает справедливость и эффективность отправляемого правосудия, восстановление нарушенных прав граждан [12, с. 74–79].

Обеспечение правовой защищенности личности априори предполагает правомерность любых ограничений субъективных прав граждан, гласность, состязательность, равноправие сторон, предоставление квалифицированной юридической помощи населению, независимость и беспристрастность судей, а также беспрепятственное использование судебной защиты своих прав и обязанностей. Соблюдение изложенного выше являет собой воплощение принципов демократического, правового государства.

Гарантированность судебной защиты прав и свобод граждан вытекает из осуществления правосудия только судом, что является исключительной компетенцией судебной ветви власти. Следовательно, изучая различные аспекты данного вопроса, следует учесть различные формы действия системы судебной защиты – посредством судов общей юрисдикции, конституционных судов, специализированных судов.

Эффективность же восстановления нарушенных прав граждан обеспечивается через совокупность определенных процессуальных средств, позволяющих защищать позицию граждан с обеспечением реальной состязательности сторон. Таким образом, изложенное позволяет сделать вывод о том, что, гарантируя и обеспечивая реализацию прав и свобод граждан, процессуальные процедуры выступают средством реализации материальных прав.

Литература

1. *Баглай М.В.* Конституционное право Российской Федерации. 3-е изд., изм. и доп. / М.В. Баглай. М., 2005.
2. *Толкачев Х.Б.* Личные конституционные права и свободы граждан СССР: система, характеристики, особенности реализации / Х.Б. Толкачев, А.Г. Хабибуллин. Уфа, 1990.
3. *Зорькин В.Д.* Интеграция европейского конституционного пространства: вызовы и ответы / В.Д. Зорькин // Журн. рос. права. 2006. № 12.
4. *Соловых С.Ж.* Роль субъективных процессуальных прав в механизме реализации права на судебную защиту / С.Ж. Соловых // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 4.
5. Определение Конституционного Суда РФ от 12 июля 2006 г. № 267-О «По жалобе открытого акционерного общества “Востоксибэлектросетьстрой” на нарушение конституционных прав и свобод положениями частей третьей и четвертой статьи 88, пункта 1 статьи 101 Налогового кодекса Российской Федерации и части 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 43. Ст. 4529.
6. *Фомин А.А.* Сущность и содержание права граждан на судебную защиту / А.А. Фомин // Администратор суда. 2009. № 4.
7. *Шевцов В.С.* Право и судебная власть в Российской Федерации / В.С. Шевцов. М., 2003.
8. *Малько А.В.* Права, свободы и законные интересы: проблемы юридического обеспечения / А.В. Малько, В.В. Субочев, А.М. Шериев. М., 2010.
9. *Астратова С.В.* К вопросу о содержании конституционного права на судебную защиту прав и свобод человека и гражданина / С.В. Астратова // Рос. юрид. журн. 2013. № 6.
10. *Ведерников А.Н.* О понятии и сущности конституционного права личности на судебную защиту / А.Н. Ведерников // Вестн. Томск. гос. ун-та. 2011. № 348.
11. *Шевцов В.С.* Права человека и государство в Российской Федерации / В.С. Шевцов. М., 2002.
12. *Малаева Н.А.* Конституционно-правовые гарантии защиты прав человека в Кыргызской Республике / Н.А. Малаева // Вестн. КРСУ. 2008. Т. 8. № 2.