

ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ ОТВЕРЖЕНИЕ СО СТОРОНЫ МАТЕРИ КАК ФАКТОР, ВЛИЯЮЩИЙ НА РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА

Е.В. Кульбеда, О.В. Киселева

Проводится сравнительный анализ социально-психологических характеристик детей 7–10 лет с наличием и отсутствием признаков эмоционального отвержения со стороны матери. Подчеркивается важность отношений между матерью и ребенком для его последующей социально-психологической адаптации.

Ключевые слова: эмоциональное отвержение; социализация; социальная адаптация; семейные взаимоотношения.

Как известно, семья может являться как мощным фактором развития, эмоционально-психологической поддержки личности, так и источником психической травмы и связанными с ней разнообразными личностными расстройствами: неврозами, психозами, психосоматическими заболеваниями, отклонениями в поведении. Семейная атмосфера окружает человека на протяжении всей жизни, однако наибольшее влияние семья оказывает на формирующуюся личность. В семье формируется отношение ребенка к самому себе и окружающим его людям, в ней происходит первичная социализация личности, осваиваются первые социальные роли, закладываются основные ценности жизни. Родители, прежде всего мать, оказывают влияние на своих детей через механизмы подражания, идентификации и интериоризации образов родительского поведения [1–7].

Цель данной работы – исследовать взаимосвязь между личностными особенностями матерей, характером внутрисемейных и детско-родительских отношений и личностными особенностями детей.

В ходе теоретического анализа литературы было высказано предположение о том, что характер взаимоотношений матери и ребенка, обусловленный социальными факторами и личностными особенностями матери, а также дисгармония в супружеских и детско-родительских отношениях обуславливают отклонения в развитии ребенка.

Основой исследования послужил системно-структурный подход (Л. Бертаганфи; Б.Ф. Ло-

мов; Б.Г. Ананьев) к пониманию нарушений поведения у детей в структуре социальных связей и общности психических явлений с другими явлениями действительности. Кроме того, исследование строилось с опорой на концепцию психологии отношений В.Н. Мясищева, принцип развития Б.Г. Ананьева, а также принцип детерминизма С.Л. Рубинштейна [8; 9].

В исследовании приняло участие 112 человек (56 человек – матери в возрасте от 27 до 49 лет и 56 человек – их дети в возрасте от 7 до 10 лет, учащиеся разных школ г. Бишкека, из них 26 девочек и 30 мальчиков.).

Для сбора социально-психологических характеристик исследуемых семей, а также для диагностики детско-родительских отношений и личностных особенностей детей в исследовании были использованы следующие опросники и методики: авторская анкета, опросник школьной тревожности Филиппа [10]; шкала самооценки ребенка (В.Б. Шапарь) [11]; шкала степени отверженности ребенка в семье (В.Б. Шапарь) [11]; методика “Семейно обусловленное состояние” (Э.Г. Эйдемиллер) [7]; методика “Дом – Дерево – Человек” (ДДЧ) (Дж. Бук) [12].

На основании показателей шкалы “Степень отверженности” методики “Шкала степени отверженности ребенка” (В.Б. Шапарь) участники исследования были разделены на 4 группы: 1 группа (26 человек) – матери, у которых показатели эмоционального отвержения по отношению к детям выше среднegrupпового значения; 2 группа (30 человек) – матери, у которых показатели эмоционального отвержения по отноше-

Таблица 1

Средние величины по шкалам методики
“Шкала степени отверженности ребенка в семье” (В.Б. Шапарь)

Шкала	1 группа (n=26)			2 группа (n=30)			t	p
	M	m	σ	M	m	σ		
Степень отверженности	5,34	1,08	4,19	23,20	1,34	8,42	17,19	<0,001
Оправдание надежд	80,33	2,76	18,44	50,77	2,38	19,39	8,16	<0,001

Таблица 2

Распределение ответов на вопросы анкеты, %

Вопросы анкеты		1 группа (n=26)	2 группа (n=30)	Критерий Фишера (φ)	p
Состав семьи	полная	76,90	80	0,53	>0,1
	неполная	23	20	0,516	>0,1
Образование отца	среднее	7,70	6,70	0,269	>0,1
	среднее специальное.	23,10	26,70	0,621	>0,1
	неполное высшее	7,70	13,30	1,308	>0,1
Образование матери	высшее	53,80	40,00	1,966	<0,05
	среднее	0	6,70	3,26	<0,05
	среднее специальное	15,40	13,30	0,424	>0,1
Доход семьи (на 1 человека в месяц), сом	неполное высшее	23,10	20,00	0,537	>0,1
	высшее	61,50	60,00	0,219	>0,1
	2000	7,70	6,70	0,269	>0,1
Участие отца в воспитании	3000	15,40	0	5,261	<0,01
	4000	38,50	20,00	2,913	<0,01
	5000	15,40	53,30	5,869	<0,01
	свыше 5000	23,10	20,00	0,537	>0,1
Привычки отца	не участвует	23,10	13,30	1,81	<0,05
	редкие встречи	0	6,70	3,26	<0,05
	активное участие	46,20	66,70	2,895	<0,05
Участие бабушек и дедушек в воспитании	алкоголизм	15,40	0	5,261	<0,01
	не участвуют	23,10	26,70	0,587	>0,1
	бабушка	38,50	20,00	2,913	<0,05
	дедушка	0	13,30	4,837	<0,01
Участие бабушек и дедушек в воспитании	бабушка и дед	23,10	26,70	0,621	>0,1
	редкие встречи	15,40	13,30	0,424	>0,1

нию к детям ниже среднегруппового значения; 3 группа (26 человек) – дети матерей 1 группы; 4 группа (30 человек) – дети матерей 2 группы.

Данные табл. 1 свидетельствуют о том, что между группами существуют статистически достоверные различия по показателям шкал “Степень отверженности” (t=17.19; p<0,001) и “Оправдание надежд” (t=8.16; p<0,001), что говорит о правомерности разделения испытуемых по выделенным группам.

Полученные в ходе анкетирования данные (табл. 2) позволили выявить достоверно значимые различия между 1 и 2 группами по показателям: “высшее образование отца” (t=1,966; p<0,05), “среднее образование матери” (t=3,26; p<0,05), “доход семьи” (t=5,869; p<0,01), пристрастие к алкоголю у отца (t=5,261; p<0,01), “участие отца в воспитании” (t=2,895; p<0,05), участие бабушек (t=2,79; p<0,05) и дедушек в воспитании (t=2,79; p<0,05). Также необходимо

отметить, что материальное неблагополучие в семье, повышенная занятость родителей (в частности, отца), употребление алкоголя супругом, доминирующее участие бабушек в воспитании детей негативно отражаются на отношении матери к ребенку.

Полученные в ходе исследования показатели по шкалам методики “Семейно обусловленное состояние” не достигают критического значения в выделенных группах. При этом достоверно значимое различие между группами было получено по параметру “Семейная тревожность” ($t=1.79$; $p<0,05$) (табл. 3), это позволяет говорить о том, что уровень семейной тревожности выше у матерей 2 группы.

В ходе анкетирования 3 и 4 групп также были выявлены достоверные различия по фактору “порядок рождения детей в семье”. Дети из 3 группы преимущественно являются вторыми

детьми в семье ($t=3.04$; $p<0.01$). Это может говорить о большей загруженности родителей и, как следствие, усталости у матерей, на фоне чего может появиться и раздражительность, и нетерпимость в отношении к детям (табл. 4). Дети из 4 группы – это чаще первые дети ($t=1,916$, при $p<0,05$), либо третий ребенок ($t=2,291$, при $p<0,001$). Полученные различия подтверждают теоретические данные относительно того, что родительское отношение к детям отличается в зависимости от порядка рождения и пола имеющих в семье детей [13].

По шкале самооценки достоверно значимых различий выявлено не было (табл. 5). Полученные показатели не достигают критических значений, в связи с чем мы можем сказать, что серьезных отклонений в личностном развитии у детей исследуемых групп не наблюдается. Данный факт создает положительный прогноз в

Таблица 3

Средние величины по шкалам методики “Семейно обусловленное состояние” (Э.Г. Эйдемиллер)

Семейное состояние	1 группа (n=26)			2 группа (n=30)			t	p
	M	m	σ	M	m	σ		
Семейная тревожность	13.15	2.09	7.54	16.80	1.64	6.34	1.97	<0.05
Общая неудовлетворенность	16.85	2.27	8.17	17.20	1.59	6.17	1.49	>0.1
Семейное напряжение	14.77	2.11	7.62	14.33	1.30	5.04	0.3	>0.1

Таблица 4

Распределение ответов на вопросы анкеты, %

Вопросы анкеты		3 группа (n=26)	4 группа (n=30)	ϕ	p
Порядок рождения	Первый ребенок	69,20	80,00	1,916	<0,05
	Второй ребенок	30,80	13,30	3,04	<0,01
	Третий ребенок	0	6,70	2,291	<0,01
Условия жизни ребенка	Уголок в комнате	61,50	53,30	1,174	>0,1
	Отдельная комната	38,50	46,70	1,174	>0,1

Таблица 5

Средние величины по шкалам методики “Шкала самооценки ребенка”

Шкала	3 группа (n=26)			4 группа (n=30)			t	p
	M	m	σ	M	m	σ		
Отличие от других (положительное)	6,08	0,68	2,47	6,47	0,86	3,34	0,35	>0,1
Отличие от других (отрицательное)	2	0,42	1,53	1,13	0,34	1,3	1,61	>0,1
Физический образ “Я” (недостатки)	0,46	0,31	1,13	0,2	0,11	0,41	0,82	>0,1
Оценка способностей	0,69	0,36	1,32	0,53	0,26	0,99	0,36	>0,1

отношении проведения коррекционных мероприятий.

В ходе сравнительного анализа 3 и 4 групп было выявлено наличие достоверно значимых отличий по показателям тревожности (табл. 6). Исследуемые группы достоверно различаются по показателям “общая школьная тревожность” ($t=3,6$, при $p<0,01$), “фрустрация потребности в достижении успеха” ($t=5,5$, при $p<0,01$), “страх ситуации проверки знаний” ($t=6,7$, при $p<0,01$), “страх несоответствия ожиданиям” ($t=3,7$, при $p<0,01$), “низкая физиологическая сопротивляемость стрессу” ($t=2,1$, при $p<0,05$), “проблемы и страхи в отношениях с учителями” ($t=2,5$, при $p<0,05$). Результаты исследования показали, что неприятие со стороны родителей неизбежно приводит к повышению показателей тревожности и

возникновению затруднений в построении отношений с окружающими. Иными словами, отсутствие чувства любви и базовой защищенности у детей приводит к возникновению различного рода страхов, которые проявляются в неадекватном восприятии субъектом самого себя и окружающей действительности [6; 10].

Данные, полученные с помощью проективных методов, подтвердили выше сказанное (табл. 7). Достоверно значимое различие между 3 и 4 группой было выявлено по показателям “тревожность” ($t=4,2$, при $p<0,01$) и “враждебность” ($t=2,34$, при $p<0,01$), что позволяет говорить о повышении тревожности у детей 3 группы и, как следствие, появлении защитно-оборонительной реакции по отношению к окружающим, проявляющейся в форме враждебности [14].

Таблица 6

Средние величины по шкалам опросника школьной тревожности Филипса

Шкала	3 группа (n=26)			4 группа (n=30)			t	p
	M	m	σ	M	m	σ		
Общая школьная тревожность	38,82	6,96	25,08	18,78	4,44	17,18	3,6	<0,01
Переживание социального стресса	32,18	3,51	12,66	23,65	4,42	17,12	1,5	>0,1
Фрустрация потребности в достижении успеха	35,53	2,55	9,2	20,53	2,88	11,14	5,5	<0,01
Страх самовыражения	29,48	5,39	19,43	29,99	6,34	24,55	0,01	>0,1
Страх ситуации проверки знаний	58,97	7,46	26,89	18,89	4,84	18,75	6,7	<0,01
Страх несоответствия ожиданиям	46,15	25,01	6,94	22,67	6,13	23,74	3,7	<0,01
Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу	23,35	8,37	30,17	10,67	3,84	14,86	2,1	<0,05
Проблемы и страхи в отношении с учителями	44,23	4,15	14,98	34,17	4,13	15,99	2,5	<0,05

Таблица 7

Средние величины по шкалам теста “Дом. Дерево. Человек” (ДДЧ)

Шкала	3 группа (n=26)			4 группа (n=30)			t	p
	M	m	σ	M	m	σ		
Незащищенность	4	0,72	2,58	4,33	0,55	2,13	0,5	>0,1
Тревожность	4,38	0,68	2,47	2,07	0,44	1,71	4,2	<0,01
Недоверие к себе	1,08	0,33	1,19	1	0,14	0,53	0,3	>0,1
Чувство неполноценности	1,85	0,32	1,14	1,27	0,27	1,03	1,4	>0,1
Враждебность	1,15	1,34	0,38	0,27	0,46	0,12	2,34	<0,01
Конфликтность	1,62	0,42	1,5	1,2	0,35	1,37	0,76	>0,1
Трудности общения	1,46	0,35	1,27	1,53	0,24	0,92	0,17	>0,1
Депрессивность	1,46	0,27	0,97	1,15	0,21	0,8	1,18	>0,1

Для изучения взаимосвязи между отношением матери к ребенку и его личностными особенностями был проведен корреляционный анализ. Исследовалось наличие/отсутствие корреляций в 3 и 4 группах между показателями шкалы “Степень отверженности” методики “Шкала степени отверженности ребенка в семье” и показателями шкал опросника школьной тревожности Филипса, теста “Дом – Дерево – Человек”, методик “Шкала самооценки” и “Семейно обусловленное состояние”.

Результаты корреляционного анализа в 3 группе. Было выявлено, что существует взаимосвязь между показателями шкалы “Степень отверженности” методики “Шкала степени отверженности ребенка в семье” и показателями шкал “Страх ситуации проверки знаний” ($r=0,49$; $p<0,01$) и “Страх не соответствовать ожиданиям” ($r=0,56$; $p<0,01$) опросника школьной тревожности Филипса, показателями шкал “Незащищенность” ($r=-0,65$; $p<0,01$), “Тревожность” ($r=-0,38$; $p<0,05$), “Чувство неполноценности” ($r=-0,39$; $p<0,05$), “Враждебность” ($r=-0,44$; $p<0,05$) теста ДДЧ. Между показателями шкал методики “Шкала степени отверженности ребенка в семье” методики “Шкала степени отверженности ребенка в семье” и показателями шкал методик “Шкала самооценки” и “Семейно обусловленное состояние” наличия достоверно значимых корреляционных связей выявлено не было.

Полученные выше результаты говорят о том, что эмоциональное отвержение со стороны матери порождает социальную неуверенность у ребенка, что в значительной степени затрудняет процесс социально-психологической адаптации. Эмоциональное отвержение со стороны матери способствует развитию неуверенности у ребенка, повышает показатели тревожности и формирует защитно-оборонительную реакцию по отношению к социуму, которая может проявляться у него в форме враждебности.

Результаты корреляционного анализа в 4 группе. В данной группе выявлено наличие взаимосвязи между показателем шкалы “Степень отверженности” методики “Шкала степени отверженности ребенка в семье” и показателями шкал “Общая школьная тревожность” ($r=-0,52$;

$p<0,01$), “Страх ситуации проверки знаний” ($r=-0,5$; $p<0,01$), “Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу” ($r=-0,45$; $p<0,05$) опросника школьной тревожности Филипса, со шкалой “Депрессивность” теста ДДЧ ($r=-0,42$; $p<0,05$), показателями шкал “Положительное отличие от других” ($r=0,41$; $p<0,05$), “Отрицательное отличие от других” ($r=-0,4$; $p<0,05$) методики “Шкала самооценки”, а также показателем шкалы “Нервно-психическое напряжение” ($r=-0,57$; $p<0,01$) методики “Семейно обусловленное состояние”.

Данные проведенного корреляционного анализа в 4 группе показывают, что принятие ребенка со стороны матери не приводит к появлению у него школьной тревожности, позволяет не бояться ситуаций проверки знаний и повышает его адаптивные способности. Появление холодности в отношениях со стороны матери приводит к снижению эмоционального фона у ребенка, в то же время принятие ребенка матерью сопровождается повышением показателей его самооценки, ростом толерантности по отношению к другим. При этом матери, принимающие своих детей, чувствуют себя более комфортно в семье, не испытывая какого-либо нервно-психического напряжения.

Таким образом, цель нашего исследования была достигнута, и предположение о влиянии социальных и семейных факторов на характер детско-родительских отношений, личностное развитие ребенка нашло свое подтверждение.

Выводы

↪ Материальное неблагополучие в семье, повышенная занятость родителей (в частности, отца), склонность к употреблению алкоголя у супруга, доминирующее участие бабушек в воспитании детей отражаются на отношении матери к ребенку. Особенности взаимодействия между матерью и ребенком обусловлены также и порядком его рождения.

↪ Эмоциональное отвержение со стороны матери порождает социальную неуверенность у детей, повышает показатели тревожности и формирует защитно-оборонительную реакцию по отношению к социуму, проявляющуюся в форме враждебности. В то же время принятие со стороны матери снижает общую школьную тревож-

ность, позволяет не бояться ситуаций проверки знаний и повышает адаптивные способности ребенка.

✧ Эмоциональное принятие ребенка матерью сопровождается повышением показателей его самооценки, ростом толерантности по отношению к другим. Появление холодности в отношениях может привести к депрессивности у ребенка. При этом матери, принимающие своих детей, чувствуют себя более комфортно в семье, не испытывая какого-либо нервно-психического напряжения.

Литература

1. *Аккерман Н.* Роль семьи в появлении расстройств у детей // Семейная психология: Хрестоматия / Сост. Э.Г. Эйдемиллер, Н.В. Александрова, В. Юстицкис. СПб.: Речь, 2007. С. 228–244.
2. *Александр Ф.* Психосоматическая медицина. Принципы и применение. М.: Институт общегуманитарных исследований, 2006. 336 с.
3. *Гарднер Р.* Психотерапия детских проблем. СПб.: Речь, 2002. 416 с.
4. *Захаров А.И.* Неврозы у детей и подростков. Л., 1988.
5. *Крэйн У.* Теории развития. Секреты формирования личности. 5-е междунар. изд. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. 512 с.
6. *Матейчик З.* Родители и дети / Пер. с чешск. М., 1992.
7. *Эйдемиллер Э.Г. Юстицкис В.* Психология и психотерапия семьи. 4-е изд. СПб.: Питер, 2009.
8. *Балин В.Д.* Теория и методология психологических исследований: Учебное пособие. Л., 1989.
9. *Миллер С.* Психология развития: методы исследования. 2-е изд., междунар. СПб.: Питер, 2002.
10. *Прихожан А.М.* Психология тревожности: дошкольный и школьный возраст. 2-е изд. СПб.: Питер, 2009.
11. *Шапарь В.Б.* Практическая психология. Психодиагностика отношений между родителями и детьми. Ростов н/Д: Феникс, 2006.
12. *Семенова З.Ф.* Психологические рисуночные тесты. Методика “Дом – Дерево – Человек”. М.: АСТ; СПб.: Сова, 2007.
13. *Хоментausкас Г.Т.* Семья глазами ребенка. М.: Педагогика, 1989.
14. *Бандура А., Уолтерс Р.* Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений / Пер. с англ. Ю. Брянцевой и Б. Красовского. М.: Апрель Пресс, ЭКСМО-Пресс, 1999. 512 с.