

Светлой памяти
Аскара Чукутаевича Какеева
посвящается

**СИНТЕЗ ТРАДИЦИОННОГО И ИННОВАЦИОННОГО:
РЕФЛЕКСИВНЫЙ АНАЛИЗ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
АКАДЕМИКА НАН КР А.Ч. КАКЕЕВА**

Б.А. Есенкулов

В статье обозначены и использованы герменевтический, критико-рационалистический и феноменологический подходы для осуществления рефлексивного анализа научно-педагогической деятельности А.Ч. Какеева. Для полноты понимания текстов А.Ч. Какеева в объективном смысле в общих чертах было воспроизведено содержание того времени, в котором он родился, в котором происходило становление его как человека и личности, осуществлялась его научно-исследовательская деятельность. Показаны истоки общественного вектора направленности в будущее, который в принципе отличается от направленности традиционного общества с его ориентиром в прошлое. На конкретных примерах продемонстрировано, как в неординарной личности Аскара Чукутаевича органично сочетались таланты ученого, педагога, лидера в области руководства образованием и государственного деятеля.

Ключевые слова: философская герменевтика; ситуационная логика; трансцендентально-феноменологическая редукция; марксистское учение; теоретический уровень развития мышления; традиционное общество; ориентированность в будущее.

**САЛТТУУЛУК МЕНЕН ИННОВАЦИЯЛУУЛУКТУН СИНТЕЗИ:
КР УИАНЫН АКАДЕМИГИ А.Ч. КАКЕЕВДИН ИЛИМИЙ-ПЕДАГОГИКАЛЫК
ИШМЕРДИГИНЕ РЕФЛЕКСИВДУУ ТАЛДОО ЖҮРГҮЗҮҮ**

Б.А. Есенкулов

Макалада А.Ч. Какеевдин илимий-педагогикалык ишмердигине рефлексивдүү талдоо жүргүзүү үчүн герменевтикалык, критикалык-рационалисттик жана феноменологиялык ыкмалар аныкталган жана колдонулган. А.Ч. Какеевдин тексттерин объективдүү мааниде толук түшүнүү үчүн ал туулуп-өскөн, адам жана инсан катары калыптанган, илим-изилдөө ишмердиги ишке ашырылган мезгилдин маңызы жалпы мааниде чагылдырылган. Келечекке багытталган коомдук багыттын баштапкы булактары көрсөтүлгөн, ал негизинен өткөнгө кайрылган салттуу коомдун багытынан айырмаланып турат. Конкреттүү мисалдардын негизинде таланттуу инсан катары Аскар Чукутаевичте илимпоздук, педагогдук, билим берүү системасын жетектөө жаатындагы лидерлик жана мамлекеттик ишмердин сапаттары бири-бири менен ийкемдүү айкалышкандыгы көрсөтүлгөн.

Түйүндүү сөздөр: философиялык герменевтика; кырдаалдык логика; трансценденталдык-феноменологиялык редукция; марксисттик окутуу; ой жүгүртүүнүн теориялык деңгээли; салттуу коом; келечекке багыт алуу.

**SYNTHESIS OF TRADITIONAL AND INNOVATIVE:
REFLEXIVE ANALYSIS OF SCIENTIFIC AND PEDAGOGICAL ACTIVITIES
OF THE ACADEMICIAN OF THE NAS KR A.CH. KAKEEV**

B.A. Esenkulov

The article identified and used hermeneutic, critical-rationalistic and phenomenological approaches to carry out a reflexive analysis of the scientific and pedagogical activities of A.Ch. Kakeev. For a complete understanding of A.Ch. Kakeev's texts in an objective sense, the content of the time in which he was born, in which he became a person and personality, was carried out in general terms, and his research activities were carried out. The sources of the public vector of orientation towards the future are shown, which, in principle, differs from the orientation of traditional society with its orientation towards the past. Specific examples show how the extraordinary personality of Askar Chukutaevich organically combines the talents of a scientist, teacher, leader in the field of education leadership and a statesman.

Keywords: philosophical hermeneutics; situational logic; transcendental-phenomenological reduction; Marxist teaching; theoretical level of development of thinking; traditional society; focus on the future.

Для осуществления рефлексивного анализа научно-педагогической деятельности Аскара Чукутаевича Какеева, которая нашла свое воплощение в текстах, необходима опора на определенные предпосылки, образующие условия их понимания. В качестве необходимых предпосылок в данной статье были использованы герменевтический, критико-рационалистический и феноменологический подходы.

Согласно основателю философской герменевтики Хансу-Георгу Гадамеру, понимание текста предполагает понимание вопроса, ответом на который данный текст является. “Отсюда следует, – отмечает немецкий мыслитель, – тот, кто хочет понять текст, должен, спрашивая, обратиться к чему-то лежащему за сказанным. Он должен понять текст как ответ с точки зрения этого вопроса, ответом на который он является. Но, обратившись к тому, что лежит за пределами сказанного, мы неизбежно выходим за эти пределы. Мы понимаем смысл текста лишь в том случае, если обретаем горизонт вопроса, который в качестве такового необходимым образом охватывает также и другие возможные ответы. И тогда смысл какого-либо предложения коррелирует с тем вопросом, ответом на который он является; это значит, однако, что он неизбежно выходит за пределы того, что, собственно, сказано в данном предложении” [1, с. 435].

Для обозначения и получения целостного представления о предмете исследования, наряду с подходом Х-Г. Гадамера, была применена и так называемая ситуационная логика

австро-британского философа К. Поппера. Основатель критического рационализма в процессе герменевтического анализа обозначил направление, придерживаясь которого возможно осуществлять объективную реконструкцию ситуации по отношению к социальным и историческим процессам. “При этом, – отмечает К. Поппер, – ситуация действующих людей анализируется таким образом, что все психологические элементы, имевшие поначалу видимость значения, например желания, мотивы, воспоминания и ассоциации, трансформируются в составные части ситуации. В результате человек с теми или иными желаниями предстает перед нами как человек, из ситуации которого следует, что он добивается тех или иных объективных целей. А человек с теми или иными воспоминаниями или ассоциациями предстает перед нами как человек, из ситуации которого следует, что он объективно наделен теми или иными теориями, той или иной информацией” [2, с. 74].

Для того чтобы в свете вышеизложенного понять тексты Аскара Чукутаевича Какеева в объективном смысле, важно хотя бы в общих чертах обозначить содержание того времени, в котором он родился, в котором происходило становление его как человека и личности, осуществлялась его научно-исследовательская деятельность.

Аскар Чукутаевич родился в конце 1935 года. Это было время глубоких перемен, которые происходили в Кыргызстане, находившемся тогда в составе СССР. В те годы в Советском Союзе целенаправленно осуществлялись

индустриализация страны, коллективизация сельского хозяйства, культурная революция. В Конституции 1936 года было закреплено положение о построении основ социализма в СССР. Также был закреплен новый, более значимый государственный статус Кыргызстана, который из автономной республики в составе РСФСР стал, наряду с Россией и другими десятью республиками, союзной республикой. Следует также добавить, что к тому времени кыргызы в основном перешли к оседлому образу жизни.

Вместе с тем необходимо сказать и о том, что 30–40 гг. XX века в СССР – это годы массовых политических репрессий, которые затронули и народ Кыргызстана. Вот такое переплетение явлений и созидательных, и разрушительных – характерные особенности того времени.

Когда в 1941 году началась Великая Отечественная война, Аскар Чукутаевичу было 6 лет. Для тех, кто остался в тылу, жизнь была очень тяжелой. Но именно благодаря единству фронта и тыла, армии и народа советские войска сыграли решающую роль в победе над нацистской Германией и ее союзниками в 1945 году. Далее следует упомянуть о восстановлении народного хозяйства, попытке начиная с 1961 года построить коммунистическое общество, распаде СССР в 1991 году, провозглашении независимости союзных республик, в том числе и Кыргызстана.

Как бы мы ни относились сегодня к своей недавней истории, а существуют разные, в том числе и диаметрально противоположные подходы, следует сказать, что история не имеет слагательного наклона. События произошли именно таким образом, а не иначе. И эти события образуют историю нашей страны.

К осмыслению недавней нашей истории можно подойти и с феноменологических позиций. В данном случае имеется в виду метод, введенный в философию основателем феноменологии Э. Гуссерлем [3]. Например, если акцент сделать теперь не на эмпирически фиксируемых социально-экономических, политических и идеологических аспектах, а на получаемых в результате их трансцендентально-феноменологической редукции, то обнаружатся интересные составляющие. Прежде всего – это вектор направленности в будущее, который в принципе

отличается от направленности традиционного общества с его ориентиром в прошлое.

Возникает вопрос: а как же задавалась эта ориентированность в будущее. Истоки ее для нас в сфере духовной, интеллектуальной – это марксистское учение как одна из европейских идей, которая через Россию и благодаря ей начала распространяться, укореняться, институализироваться, т. е. практически реализовываться у нас. В свою очередь марксизм, именно в этом плане – плане направленности в будущее, сам опирается на предшествующую философию, имеющую длительную традицию и берущую свое начало от Аврелия Августина. Речь идет об идеях истории, линейного времени и прогресса.

Вторая составляющая, которая также имманентно присуща марксизму – убеждение в решающей роли разума и науки в познании природы и общества, а также задача просвещения народа. Ее оформленные истоки – эпоха Просвещения, представляющая собой широкое культурное движение в Европе, Северной Америке, в том числе и России, получившее свое развитие с конца XVII века.

В связи со сказанным выше необходимо отметить возникновение в Кыргызстане во времена советской эпохи объективных условий для выхода на теоретический уровень развития мышления людей. Достижение подобного рода стало возможным благодаря культурной революции, становлению и развитию материальной базы образования и науки. На основе достигнутых преобразований появилась возможность мыслить не только в рамках обыденного опыта и наличной практики, но и выходить на уровни возможного развития.

Аскар Чукутаевич Какеев, обладая философским складом ума, осознал, что наряду с эмпирически фиксируемыми составляющими марксизма имеют место и его феноменологически выявляемые интенции. Свой исследовательский интерес он направил на осмысление становления и развития марксизма в Кыргызстане в тесной связи с философской мыслью народа. Поэтому не случайно А.Ч. Какеев и его научный руководитель – академик А.А. Алтмышбаев – были включены в состав авторского коллектива серьезного академического труда “История

философии в СССР”, утвержденного к печати Институтом философии АН СССР и философским факультетом Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Во второй книге заключительного 5-го тома, в разделе, который посвящен анализу возникновения и развития марксистской философии в союзных республиках, было опубликовано совместное исследование А.Ч. Какеева и А.А. Алтмышбаева, касающееся процесса формирования научно-материалистического мировоззрения в нашей республике [4, с. 442–452].

На основании опубликованных трудов, в число которых следует включить также монографии “О новых аспектах изучения истории общественной мысли в 20–30-е годы” (1991 г.) и “Философская мысль в Кыргызстане: поиски и проблемы” (1995 г.) [5], с полным правом можно утверждать, что А.Ч. Какеев является лидером отечественной мысли в области истории философии. Поэтому не случайно, что в результате обозначения и исследования проблем истории социально-политической и философской мысли Кыргызстана на кафедре философии КРСУ сложилась научная школа, возглавляемая академиком А.Ч. Какеевым.

Особо следует сказать о том, что Аскар Чукутаевич критически, но в то же время и конструктивно подошел к обозначению и осмыслению вопросов трансформации традиционного общества в техногенную цивилизацию [6], становления открытого общества, возникающих в нынешний период. В этой связи следует отметить, что современное кыргызское общество не является уже традиционным в полном смысле этого слова. За небольшой исторический срок, т. е. примерно за 150 лет, в Кыргызстане происходили и продолжают совершаться процессы трансформации общества и социокультурные преобразования (вхождение в состав Российской империи, нахождение в составе СССР, постсоветский период, совпадающий по времени с обретением государственной независимости).

Успешное осуществление радикальных реформ в Кыргызстане во многом связано с обозначением глубинных оснований культуры и менталитета, которые в должной мере не принимались во внимание, но продолжали инвариантно

воспроизводиться в указанный период. В этой связи необходимо отметить, что вышеприведенные работы вносят важный вклад в изучение этнофилософии кыргызов, а потому представляют научный интерес и для актуализации вопросов выбора направления и условий развития.

Для А.Ч. Какеева было характерно органичное сочетание научной деятельности и деятельности педагогической. Окончив аспирантуру Института философии и права Академии наук Киргизской ССР, он работал преподавателем кафедры философии данного научного учреждения (1966–1968 гг.). Педагогическую деятельность А.Ч. Какеев продолжил в Киргизском сельскохозяйственном институте в качестве заведующего кафедрой философии и научного коммунизма (1968–1984 гг.). Особо следует отметить, что в Кыргызско-Российском Славянском университете А.Ч. Какеев преподавал с момента создания в 1993 г. данного Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования и по апрель 2021 г. Будучи убежденным в том, что дело учителя является самой святой задачей, А.Ч. Какеев не переставал преподавать, даже работая в должности министра образования, науки и культуры Кыргызской Республики (1993–1998 гг.).

На основе материалов, прошедших апробацию в КРСУ, А.Ч. Какеев, в соответствии с требованиями Государственного стандарта и концепции обучения в высших учебных заведениях Кыргызской Республики, создает и публикует адресованный прежде всего для аспирантов и соискателей учебник «История философской науки в Кыргызстане» (2012 г.) [7]. Допущенная Министерством образования и науки Кыргызской Республики в качестве учебника для высших учебных заведений данная работа, в которой освещаются пути развития и анализируются основные направления философской науки в Кыргызстане, перспективы развития философских исследований, становится ведущим учебником для вузов страны.

В 2018 г. А.Ч. Какеев издал учебно-методическое пособие для магистрантов и аспирантов “Игровое познание мира” (Бишкек: Изд-во КРСУ). Игровое познание – одна из древнейших форм познания мира – уже долгие годы также

является предметом его научного интереса. Благодаря идее и инициативе А.Ч. Какеева кафедрой философии КРСУ была организована и успешно проведена международная научно-практическая конференция “Игра как социокультурный феномен современности” в рамках III Всемирных игр кочевников (Бишкек, КРСУ, 15 июня 2018 г.). Накануне данной международной научно-практической конференции Государственной службой интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве Кыргызской Республики (Кыргызпатент) академику А.Ч. Какееву было выдано Свидетельство № 3301 на “Обучающий стенд по кыргызской национальной игре “ордо” (Описание игры). Данный обучающий стенд зарегистрирован в Государственном реестре Кыргызской Республики объектов авторских прав 26 апреля 2018 года.

В неординарной личности Аскара Чукутаевича органично сочетались таланты ученого, педагога, лидера в области руководства образованием и государственного деятеля. В 1984–1988 гг. А.Ч. Какеев был заместителем заведующего отделом науки и учебных заведений ЦК Компартии Киргизии. В 1989–1992 годы возглавлял Институт философии и права АН Киргизской ССР. В 1992–1993 годах А.Ч. Какеев являлся руководителем президентского аппарата, государственным секретарем Кыргызской Республики.

В 1993–1998 годах, когда А.Ч. Какеев был министром образования, науки и культуры, его усилиями парафируются договоры о создании Кыргызско-Турецкого университета “Манас” и Кыргызско-Российского Славянского университета, совершается всемирного масштаба акция – празднование 1000-летия эпоса “Манас”.

А в 1998–2000 годах А.Ч. Какеев был советником Президента Кыргызской Республики, и с 2000-го по 2005 год – ректором Кыргызского национального университета, получившего при нем имя Жусупа Баласагына.

Необходимо отметить, что отношения с КРСУ – это особая страница в жизни А.Ч. Какеева. Он один из тех, кто претворял в действительность идею создания нового университета, который призван осуществлять супермасштабную задачу сохранения единого на-

учного, образовательного и культурно-политического пространства Кыргызстана и России в новой геополитической реальности.

Вследствие публичного признания заслуг А.Ч. Какеева, как ученого и авторитетного эксперта, он являлся членом двух диссертационных советов: по философским наукам при Институте философии, права и социально-политических исследований им. А.А. Алтмышбаева НАН КР, Бишкекском государственном университете им. К. Карасаева и по историческим и политическим наукам при Кыргызско-Российском Славянском университете.

По достоинству оценены заслуги А.Ч. Какеева перед обществом и государством. Он кавалер орденов “Знак Почета”, “Манаса” III степени, заслуженный деятель науки Кыргызской Республики, лауреат Государственной премии Кыргызской Республики в области науки и техники, лауреат академической премии имени И.К. Ахунбаева, награжден университетской медалью «За заслуги перед КРСУ», ему присвоено звание «Заслуженный профессор КРСУ».

10 декабря 2020 г. академик А.Ч. Какеев отметил 85-летний юбилей, а 25 февраля этого года в главном корпусе КРСУ прошла международная научно-практическая конференция «Природа научного знания», посвященная юбилейной дате. Тема мероприятия была выбрана не случайно, поскольку феномен науки был предметом особого интереса А.Ч. Какеева, глубоко понимающего ее значимость. Кроме того, данная проблематика является темой научно-исследовательской работы кафедры философии КРСУ, преподаватели которой подготовили и организовали работу данного научного форума.

В официальной части программы конференции были отмечены заслуги академика А.Ч. Какеева перед КРСУ, отечественной наукой и образованием, объявлено о присвоении ему звания «Почетный профессор КРСУ».

После пленарного заседания работа конференции продолжилась в трех секциях, где было заслушано более 35 выступлений. В мероприятии приняли участие исследователи из Института философии Российской академии наук, Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, Московского

государственного областного университета, Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева, Всероссийского государственного университета юстиции, Алтайского государственного технического университета им. И.И. Ползунова, Института философии им. акад. А. Алтмышбаева НАН КР, Кыргызско-Турецкого университета «Манас», Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына, Бишкекского государственного университета им. К. Карасаева, Ошского государственного университета, Кыргызской государственной медицинской академии им. И.К. Ахунбаева и кафедры философии гуманитарного факультета Кыргызско-Российского Славянского университета. В работе специальной секции конференции участвовали студенты и магистранты кафедры философии гуманитарного факультета КРСУ. По итогам работы конференции подготовлены статьи для публикации в «Вестнике КРСУ».

Литература

1. Гадамер Х.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики / Х.-Г. Гадамер. М.: Прогресс, 1988.
2. Поппер К. Логика социальных наук / К. Поппер // Вопросы философии. М., 1992. № 10.
3. Гуссерль Эдмунд. Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии: кн. 1 / Эдмунд Гуссерль. М.: Академический проект, 2009.
4. История философии в СССР. Т. 5. Кн. 2. М.: Наука, 1988.
5. Какеев А.Ч. Философская мысль в Кыргызстане: поиски и проблемы / А.Ч. Какеев. Бишкек: Илим, 1995.
6. Какеев А.Ч. Трансформация традиционного общества в техногенную цивилизацию / А.Ч. Какеев // Вестник КРСУ. 2013. Т. 13. № 8.
7. Какеев А.Ч. История философской науки в Кыргызстане: учебник для вузов / А.Ч. Какеев. Бишкек: Изд-во КРСУ, 2012.