

УДК 32.019.51:070.1(575.2)
DOI: 10.36979/1694-500X-2022-22-7-194-197

РОЛЬ СМИ В ОСВЕЩЕНИИ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО ИМИДЖА КЫРГЫЗСТАНА В КОНТЕКСТЕ НОВЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕАЛИЙ

В.В. Панков, И.Г. Балашова

Аннотация. Продолжая цикл статей, посвященных вопросам роли СМИ и работе корреспондентского звена в рассмотрении трансформации положения современного Кыргызстана в геополитическом пространстве, настоящая статья концентрирует внимание на проблемах субъективной реакции масс-медиа агентств и отдельных работников на передачу информационного контента в широкие социальные группы. А именно на аспекте, по мнению авторов, мешающем позитивному восприятию роли Кыргызской Республики как государства во внутренней политике и в пространстве международного взаимодействия. В качестве вывода считаем необходимым отметить, что настоящая статья видится как звено логической связки для последующего анализа роли СМИ в формировании идеологической парадигмы Кыргызстана как одной из ключевых проблем, решение которых может однозначно способствовать консолидации отечественного социального пространства вокруг идей успешных действий Кыргызской Республики на международной арене.

Ключевые слова: СМИ; информационные потоки; журналистика; внешняя политика; коммуникация; язык вражды.

ЖАҢЫ ЭЛ АРАЛЫК РЕАЛДУУЛУКТУН КОНТЕКСТИНДЕ КЫРГЫЗСТАНДЫН ГЕОСАЯСИЙ ОБРАЗЫН ЧАГЫЛДЫРУУДА ЖАЛПЫГА МААЛЫМДОО КАРАЖАТТАРЫНЫН РОЛУ

В.В. Панков, И.Г. Балашова

Аннотация. Азыркы Кыргызстандын геосаясий мейкиндиктеги позициясынын трансформациясын кароодо ЖМКнын ролу жана корреспонденттик шилтеменин иши боюнча макалалардын сериясын улантуу менен, бул макала масс-медиа агенттиктеринин жана айрым кызматкерлердин маалыматтык мазмунду кеңири социалдык топторго өткөрүп берүүгө карата субъективдүү реакциясынын көйгөйлөрүнө көңүл бурат. Тактап айтканда, авторлордун пикири боюнча, ички саясатта жана эл аралык өз ара аракеттенүү мейкиндигинде Кыргыз Республикасынын мамлекет катары ролун оң кабыл алууга тоскоол болгон аспектиде. Жыйынтыктап айтканда, бул макала негизги көйгөйлөрдүн бири катары Кыргызстандын идеологиялык парадигмасын калыптандырууда ЖМКнын ролун кийинки талдоо үчүн логикалык шилтеме катары каралат, анын чечилиши Кыргыз Республикасынын эл аралык аренадагы ийгиликтүү аракеттеринин идеяларынын айланасында ички социалдык мейкиндиктин консолидациясына шексиз салым кошо алат.

Түйүндүү сөздөр: ЖМК; маалымат агымы; журналистика; тышкы саясат; коммуникация; кастыктын тили.

THE ROLE OF THE MEDIA IN COVERING THE GEOPOLITICAL IMAGE OF KYRGYZSTAN IN THE CONTEXT OF NEW INTERNATIONAL REALITIES

V.V. Pankov, I.G. Balashova

Abstract. Continuing the series of articles on the role of the media and the work of the correspondent link, in considering the transformation of the position of modern Kyrgyzstan in the geopolitical space, this article focuses on the problems of the subjective reaction of mass media agencies and individual workers to the transfer of information content to broad social groups, and Namely, on the aspect, according to the authors, that hinders a positive perception of the role of the Kyrgyz Republic as a state in domestic

politics and in the space of international interaction. The article is seen as a logical link for the subsequent analysis of the role of the media in the formation of the ideological paradigm of Kyrgyzstan as one of the key problems, the solution of which can unambiguously contribute to the consolidation of the domestic social space around the ideas of successful actions of the Kyrgyz Republic in the international arena.

Keywords: media; information flows; journalism; foreign policy; communication; hate speech.

Мы неоднократно говорили о том, что информационный поток, охватывающий современное кыргызстанца, имеет ряд тенденций, трудно оцениваемых в качестве позитивных. Конечно, часть из них является прямым следствием достижения отечественной журналистики в области демократизации информационного пространства, свободы слова и реализации принципа независимости СМИ. Е.Л. Варганова полагает, что «идеалы и принципы демократии и журналистики взаимозависимы – и граждане, и демократия нуждаются в том, чтобы в решающие моменты развития общества и личности профессиональные СМИ помогали им принимать осознанные решения. Можно даже предположить, что демократия – это та политическая модель общества, которая способна обеспечить юридические условия и реализацию принципов свободы и свободы выражения мнений, а также защиту журналистов и редакций СМИ от цензуры» [1].

Отдавая должное успехам СМИ и государственной поддержке демократических прав и свобод, считаем возможным указать на взаимосвязь реального положения дел в формировании информационного пространства и определенных сложностей, возникающих на этапе рефлексии социума на получаемую информацию.

Мы неоднократно подчеркивали, что современные кыргызстанские СМИ переживают методически чрезвычайно сложный период. В условиях практически отсутствующего государственного заказа на идеологически оправданную и последовательно подаваемую информацию (не следует путать вышеупомянутое с реакцией отдельных государственных чиновников на затрагивающую их интересы публицистическую активность и критику), сильной зависимости деятельности СМИ от мнения финансирующих их хозяйственных субъектов, слабой аналитической способности читательской аудитории, корреспондентское звено, по сути стремясь удовлетворить запросы всех заинтересованных

участников коммуникативного акта, эволюционно трансформируются в сторону новостного жанра как наиболее удобного в создавшейся ситуации, и вынужденно отстраняется от оценочно-аналитических материалов как потенциально способных спровоцировать негативную рефлексию одной или нескольких участвующих сторон.

Однако, подобное отстранение СМИ от ответственности за аналитические вводимые в информационном поле имеет существенные негативные последствия, формируя некую конфликтную социальную площадку в кыргызстанском обществе. Исследователи языка вражды во время предвыборного дискурса в Кыргызстане сделали несколько выводов, касающихся возникновения языка вражды на информационных площадках Кыргызстана:

1) Поток разнообразной информации сформировал плюралистическое пространство для выражения мнения.

2) Контент СМИ не в полной мере отображает многообразие кыргызстанского общества, что негативно влияет на восприятие информации в различных социальных группах.

3) Отсутствие качественной информации вовлекает читательскую аудиторию на разнообразные площадки для обсуждения, где циркулирует разнообразная информация, в том числе и недостоверная. Это, в свою очередь, подстегивает к расширению языка вражды [2, с. 7–8].

Во-многом компенсация отсутствия оценочных материалов осуществляется за счет художественной обработки текстов и специфической риторики, эмоционально вытягивающей мнение потребителя информации на сторону корреспондента и редактора. Этому также способствует сохраняющееся у старших поколений работников СМИ и в академической среде, где идет подготовка корреспондентского звена, традиций советской континентальной журналистики, о чем впервые писал В. Хагеманн в своей книге «Газета как организм» [3, с. 65–66]. Современная же ситуация, формируя массу информационных

поводов, строится также на достаточно широком спектре явлений и событий, нуждающихся в интерпретации классификации, в том числе со стороны СМИ для широкого круга потребителей.

В свете интеграционных процессов Кыргызской Республики в ЕАЭС и ТС, еще в 2014 году политолог С.В. Кожемякин подчеркивал, что «перед Россией стоит важная задача сделать евразийский проект интеграции наиболее популярным как среди населения центральноазиатских республик, так и среди элит. Важнейшим механизмом этого переориентирования должно стать доминирование в информационном пространстве и формирование альтернативных институтов гражданского общества» [4, с. 117]. Говорить об абсолютном доминировании российской линии в информационном поле достаточно сложно, однако с уверенностью можно утверждать позицию нейтральности как государственных, так и некоторых независимых СМИ Кыргызстана по отношению к геополитическим процессам, связанным с Россией. Так, например, в аналитической статье, опубликованной на информационном портале «Cabar.asia» автор отмечает, что «по мере того, как военный конфликт начал сказываться на экономике, финансовой ситуации, на мигрантов в России и на другие сферы жизнедеятельности Кыргызстана, местные СМИ начали увеличивать количество материалов в контексте военного конфликта и на данный момент практически половина всего объема контента местных СМИ так или иначе связана с военными действиями и ее последствиями на страну» [5]. При этом, по словам автора, медиаэксперты отмечают, что «по словам известной журналистки и медиаэксперта Лейлы Саралаевой, ситуацию с военным конфликтом между Россией и Украиной местные СМИ освещают по-разному. Государственные телеканалы в основном говорят о том, как эта ситуация отражается на экономике Кыргызстана и дают информацию со ссылкой на официальные российские СМИ» [5].

Как показал анализ содержания программ ОТРК (общественной телерадиокомпании Кыргызстана), в них действительно присутствуют только материалы, посвященные вопросам экономической ситуации в связи с геополитической

обстановкой. Этих материалов минимальное количество – три за весь период геополитического конфликта России и Украины, и здесь анализируется только экономическая ситуация Кыргызстана. Лишь в одном материале ОТРК была отражена официальная государственная позиция по отношению к конфликту, в материале «Глава МИД КР встретился с послом Украины»: «Казакбаев приветствовал продолжающиеся переговоры между представителями России и Украины, любые посреднические усилия и инициативы всех стран, направленные на прекращение вооруженного конфликта и достижение мира, а также вновь подтвердил готовность кыргызской стороны предоставить площадку и оказать содействие при необходимости. Была также выражена обеспокоенность тем, что от санкционных действий, в результате которых может наступить долгосрочный экономический спад, пострадает весь мир и, в особенности, развивающиеся страны. При этом Министр выразил обеспокоенность вовлечением в текущий конфликт новых стран и акторов, что может привести к усугублению конфликта и новым жертвам среди мирного населения и разрушениям» [6].

На телеканале НТС по поисковому запросу не было найдено ни одной новости, связанной с геополитическим обострением. Данная тема затрагивается только косвенно, в связи с анализом экономической ситуации в Кыргызстане.

На практике абсолютная доминанта новостного жанра зависит во многом от личной активности кадров корреспондентского звена, выбирающих информационные поводы из заявленной в качестве первоначальной базы, сектора политического взаимодействия. Отсюда повышенное внимание к событиям достаточно ярким и сокращение объемов информации, связанной с менее эпатажными обстоятельствами. Мы уже говорили о том, что внимание читательской аудитории в силу естественной человеческой психологии всегда будет приковано к информации о факторах, несущих потенциальные угрозы и риски. В этой связи, как нетрудно догадаться, наибольшей популярностью отличаются новостные материалы, так или иначе затрагивающие личные, социальные и экономические потребности, планы и перспективы конкретных

читателей. В качестве примера весьма показательна ситуация, связанная с эскалацией региональной и международной напряженности в период 2021–2022 гг.

Широко известны массовому читателю как внешнеполитические кризисы (Казахстан и Украина), так и касающиеся тематики мирового экономического кризиса политики санкций и их ретранслирование на отечественную экономическую ситуацию. Так, например, радио «Азаттык» опубликовало материал, в котором рассматривались последствия Российско-Украинского конфликта, с применением эпитетов «война», «тяжелые политико-экономические и моральные последствия» [7].

В отсутствии достаточного количества и качества материалов аналитического и прогностического характера, читатель вынужденным образом связывает имеющуюся в новостях информацию в единый информационный блок, ориентируясь исключительно на персональное понимание сложившихся обстоятельств и делает выводы на базе собственного уровня не только информирования, но и понимания причинно-следственных связей между известными ему фактами.

Поступила: 16.03.2022;

рецензирована: 29.03.2022; принята: 30.03.2022.

Литература

1. *Вартанова Е.Л.* Редакционная независимость: зарубежные концепции и реалии / Е.Л. Вартанова // Вестник Московского Университета. Сер. 10. Журналистика. 2014. № 1. URL: <https://vestnik.journ.msu.ru/books/2014/6/redaktsionnaya-nezavisimost-zarubezhnye-kontseptsii-i-realii/> (дата обращения: 17.03.2022).
2. Язык вражды в предвыборном дискурсе Кыргызстана. Финальный отчет 2020 года / Школа миротворчества и медиатехнологий в ЦА. URL: https://internews.kg/wp-content/uploads/2020/12/1_Final_Rus-.pdf (дата обращения: 17.03.2022).
3. *Hagemann W.* The newspaper as an organism / W. Hagemann. Heidelberg, 1950.
4. *Кожемякин С.В.* Внешняя политика Киргизии в зеркале интеграционных процессов в Центральной Азии / С.В. Кожемякин // Постсоветский материк. 2014. № 1.
5. *Абдуллаева А.* «Учитывая местный контекст». Как СМИ Кыргызстана освещают конфликт в Украине / А. Абдуллаева. URL: <https://cabar.asia/ru/uchityvaya-mestnyj-kontekst-kak-smi-kyrgyzstana-osveshhayut-konflikt-v-ukraine> (дата обращения: 17.03.2022).
6. Глава МИД КР встретился с послом Украины. URL: <https://www.ktrk.kg/ru/post/68807/ru> (дата обращения: 17.03.2022).
7. *Сарыгулова Б.* Кыргызстан уже ощутил последствия войны в Украине / Б. Сарыгулова. URL: <https://rus.azattyk.org/a/31742354.html> (дата обращения: 17.03.2022).