

УДК 336.6(575.2)

DOI: 10.36979/1694-500X-2024-24-7-10-13

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Г.С. Байтерекова

Аннотация. Рассмотрена проблема финансирования образовательных организаций и сферы образования в целом. Результаты такого исследования могут быть использованы для разработки и внедрения эффективных механизмов финансирования, повышения доступности качественного образования, а также для улучшения условий труда педагогических работников. Проведены анализ и оценка основных факторов, которые негативно влияют на выделение государственного бюджета на образование. Также обозначается то, с чем связано их появление. Предлагаются пути решения данных проблем, с помощью которых возможны позитивные изменения финансирования образования.

Ключевые слова: образование; финансирование; система образования; бюджет; финансирование образования; качество образования.

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДАГЫ БИЛИМ БЕРҮҮ МЕКЕМЕЛЕРИН КАРЖЫЛОО КӨЙГӨЙЛӨРҮ

Г.С. Байтерекова

Аннотация. Макалада билим берүү уюмдарын жана жалпы билим берүү секторун каржылоо маселеси каралат. Мындай изилдөөнүн натыйжалары натыйжалуу каржылоо механизмдерин иштеп чыгуу жана ишке ашыруу, сапаттуу билим берүүнүн жеткиликтүүлүгүн жогорулатуу, ошондой эле педагогикалык кызматкерлердин эмгек шарттарын жакшыртуу үчүн колдонулушу мүмкүн. Мамлекеттик бюджеттин билим берүү тармагына бөлүнүшүнө терс таасирин тийгизген негизги факторлорго талдоо жана баа берүү жүргүзүлдү. Ошондой эле алардын пайда болушуна эмне себеп болгонун көрсөтөт. Бул көйгөйлөрдү чечүүнүн жолдору сунушталып, алардын жардамы менен билим берүүнү каржылоодо оң өзгөрүүлөр болушу мүмкүн.

Түйүндүү сөздөр: билим берүү; каржылоо; билим берүү системасы; бюджет; билим берүүнү каржылоо; билим берүүнүн сапаты.

PROBLEMS OF FINANCING EDUCATIONAL INSTITUTIONS IN THE KYRGYZ REPUBLIC

G.S. Bayterekova

Abstract. The article considers the problem of financing educational organizations and the education sector in general. The results of such a study can be used to develop and implement effective financing mechanisms, increase the availability of quality education, as well as to improve the working conditions of teaching staff. The analysis and assessment of the main factors that negatively affect the allocation of the state budget to education has been carried out. It also indicates what their appearance is related to. The ways of solving these problems are proposed, with the help of which positive changes in the financing of education are possible.

Keywords: education; financing; education system; budget; education financing; quality of education.

Финансирование образовательных учреждений остаётся одним из важнейших вопросов в Кыргызской Республике. Система образования страны сталкивается с рядом проблем, ключевой из которых является недостаток финансовых ресурсов. Это приводит к целому спектру затруднений, начиная от низкой заработной платы педагогов и заканчивая ухудшением материально-технической базы образовательных учреждений. Неравенство в распределении ресурсов усугубляет разницу уровня образования между городскими и сельскими районами. Зависимость от внешних источников финансирования также вносит неопределенность, поскольку они подвержены глобальным экономическим условиям.

Кыргызская Республика имеет ограниченные финансовые возможности по увеличению государственных инвестиций в образование. Неравенство приводит к ухудшению качества образования учащихся, и с каждым годом данное неравенство усугубляется. Городские школы имеют доступ к большему количеству ресурсов, высококвалифицированным учителям, передовым технологиям, в отличие от недостаточно финансируемых сельских школ. Ведь неравенство создает неравномерный образовательный ландшафт, где качество образования напрямую зависит от географического положения и местного благосостояния.

Выделяемые денежные средства уходят от их целевого назначения, снижая качество образования. Соответственно, многие образовательные учреждения страдают от устаревшей инфраструктуры, нехватки учебных материалов, нет обновлений программ, а заработная плата преподавателей достаточно низкая. Недостаточный уровень оплаты труда преподавателей и академического персонала сказывается на качестве образования, поскольку это затрудняет привлечение и удержание квалифицированных специалистов. Отсутствует возможность для постоянного повышения квалификации учителей, что приводит к использованию устаревших методов преподавания. Из-за этого они могут оказаться неподготовленными к изменениям в образовательных стандартах и потребностях учащихся.

При недостаточном государственном финансировании эта функция приходится на

родителей учащихся, что приводит к неравенству, поскольку не все родители могут себе позволить взносы за обучение своих детей. Из-за этого в Кыргызстане открывается все больше и больше частных образовательных учреждений, куда отдают детей для получения качественного образования родители, которые могут себе это позволить. Отсюда и идет неравенство. Данная проблема является государственной, и начало ее берется в нерациональном распределении денежных средств и коррупции. Для частных учреждений это хорошая возможность для зарабатывания денежных средств, привлечения высококвалифицированных специалистов, улучшения инфраструктуры учреждения, приобретения передовых технологий. Частные учреждения финансируют сами себя, не требуя денежных средств от государства. Многие родители стараются отдавать своих детей в частные школы, потому что многие хорошие преподаватели ушли в данные учреждения, ведь в простых школах иногда нет даже элементарных учебников, не говоря об уровне образования [1].

Обновление работы системы высшего образования в денежном и организационном плане как основной части рынка образования запланировано в стратегии Кыргызской Республики на ближайшие годы – с 2021 по 2040-й.

Рост высшего образования как социального и культурного организма, способствующего формированию образовательной способности общества, нуждается в деньгах и поддержке со стороны государства для работы университетов. Большая часть финансирования сейчас поступает от государства, но колледжи по-прежнему нуждаются в большем количестве денег из бюджета. Деньги, выделяемые высшим учебным заведениям, идут в основном на две вещи: оплату труда преподавателей и студенческие стипендии. Эти деньги лишь частично покрывают потребности школ, их недостаточно для того, чтобы они хорошо учились, улучшали классы, обновляли оборудование и поддерживали исследования.

Финансовые проблемы в университетах усугубляют проблемы высшего образования, нанося ущерб качеству подготовки специалистов, научно-исследовательской работе, а также социальному и умственному положению студентов

и преподавателей. Глядя на то, как другие в стране и за рубежом платят за высшее образование, можно сказать, что при рыночной экономике лучше всего использовать смешанный способ – привлекать деньги из разных источников. Но госбюджет все равно лидирует.

Таким образом, в высшем образовании важно сочетать и совершенствовать как государственные, так и рыночные способы финансирования, помня о реальной ситуации, о том, что мы можем сделать сейчас и к чему надеемся прийти.

В настоящее время государственные вузы активно занимаются внебюджетной деятельностью наряду с получением бюджетного финансирования. Рост внебюджетных средств показывает, насколько возрастает роль рыночных инструментов в работе вузов. Баланс между бюджетными и внебюджетными деньгами зависит от типа школы, направления обучения, уровня образования, объема исследований и многого другого. Расширение спектра образования и услуг, предоставляемых вузами, является перспективным направлением роста вложения внебюджетных средств.

Необходимо учитывать программный документ ЮНЕСКО «Реформа образования и развитие высшего образования», который подчеркивает, что полагание исключительно на внебюджетное финансирование не поможет выйти из кризиса высшего образования.

Государственный контроль за ценами на образование основан на использовании стандартных тарифов, учитывающих научно доказанные правила о том, сколько должны стоить ресурсы. Нормативная цена включает нормативную себестоимость и нормативную прибыль, которая направляется на развитие учебного заведения и материальное поощрение сотрудников.

Многие экономисты указывают на четыре возможные модели финансирования вузов [1]:

1. Финансирование вузов полностью из государственного бюджета.

2. Государственный бюджет поддерживает только крупные государственные образовательные программы и ведущие вузы, а вузы зависят от бюджетов местных органов управления.

3. Государственный бюджет предоставляет преимущественное финансирование ведущим

вузам (согласно рейтингу), при этом остальные вузы финансируются в меньших объемах, в соответствии с их рейтингом.

4. Все вузы и образовательные программы финансируются из бюджетов местных органов управления.

Проблемы финансового обеспечения тесно связаны с вопросами социальной защиты персонала вузов. Ее особенности обусловлены тем, что она включает не только научно-педагогических и других работников вуза, но и обучающихся, которые являются потребителями образовательных услуг.

Кыргызская Республика инициировала ряд реформ, направленных на улучшение финансирования в сфере образования, улучшение прозрачности расходов и качества образования, на повышение доступности образовательных услуг, повышение квалификации педагогических кадров, внедрение новых образовательных технологий и методов обучения. В связи с реализацией образовательных реформ, направленных на интеграцию информационных технологий в образовательных сферах, наблюдается рост расходов.

Население Кыргызстана – 6,9 миллиона человек, из которых две трети живет в сельской местности. Возраст 30 % населения – до 15 лет. Средний возраст кыргызстанца – 27,5 лет [2].

К 2030 году численность населения может достичь 7,5 млн человек. Доля молодого поколения увеличится.

Около 2,2 млн человек живет в условиях бедности и крайней бедности. Около 1 миллиона человек находится в трудовой миграции. Подавляющее большинство мигрантов занято неквалифицированным трудом. Среди взрослых мужчин показатель умения читать и писать составляет 99,64 % (2 348 115 человек), 8 413 мужчин не умеют ни читать, ни писать. Для взрослых женщин этот показатель составляет 99,41 % (2 517 412 человек). 15 043 женщины не умеют читать и писать. Среди молодых людей 99,69 % умеют читать и писать, а среди девушек этот показатель составляет 99,81 %. Общий показатель для молодежи составляет 99,75 %. В данном случае под «молодежью» подразумеваются люди в возрасте от 15 до 24 лет [3].

Последствия неравномерного финансирования образования имеют далеко идущие последствия и пагубно влияют на развитие личности и общества в целом. Учащиеся, посещающие школы с недостаточным финансированием, часто сталкиваются с неадекватной учебной средой, отсутствием необходимых ресурсов и ограниченным доступом. Это неравенство увековечивает социальное неравенство, препятствует социальной мобильности и увеличивает разрыв в образовании, что приводит к долгосрочным негативным последствиям для человеческого капитала страны и экономического роста. Кроме того, такие факторы, как региональные различия, разрыв между городом и деревней и социально-экономическое неравенство еще больше усугубляют неравномерное распределение средств, ограничивая доступ к качественному образованию для маргинализированных сообществ.

На основании исследования проблем финансирования образования рекомендуются следующие меры по улучшению:

- правительство должно взять на себя обязательство об увеличении доли ВВП, выделяемой на образование. Потребуется пересмотр приоритетов существующих бюджетов и поиск новых источников доходов, таких как сборы, налоги, связанные с образованием. Для обеспечения постоянного притока ресурсов, требуется изучение новых моделей налогообложения, предназначенных специально для образования;
- оказание поддержки в устранении дисбаланса и обеспечение справедливого распределения денежных средств, которые требуют внедрения более справедливой формулы финансирования, учитывая потребности различных регионов и учреждений независимо от их социально-экономического статуса;

- внедрение многолетнего плана финансирования образования, а также прозрачное управление образовательными фондами и строгие меры по борьбе с коррупцией, которые смогут обеспечить эффективное использование средств по назначению;
- налаживание партнерских отношений с НПО для привлечения стипендиальных программ, инфраструктурных проектов и образовательных технологий;
- выделение денежных средств на постоянное профессиональное развитие преподавателей, обеспечивающее конкурентоспособность заработной платы и возможность карьерного роста;
- вовлечение местных общин в финансирование школ для сбора средств;
- дача местным органам власти полномочий контроля за финансированием образовательной сферы;
- использование международной помощи в наименее развитых регионах и с низким уровнем дохода для наращивания потенциала и развития инфраструктуры.

Поступила: 24.05.24; рецензирована: 28.05.24;
принята: 31.05.24.

Литература

1. Концепция развития финансового и бухгалтерского образования в России на период до 2010 г. // Российский экономический журнал. 1994. № 8.
2. Население Кыргызстана // Данные раздела "Грамотность населения". URL: <https://countrysimeters.info/ru/Kyrgyzstan> (дата обращения: 14.01.2024).
3. Образование и культура // Национальный статистический комитет Кыргызской Республики URL: <https://www.stat.kg/ru/statistics/obrazovanie/> (дата обращения: 26.01.2023).