

УДК 327.8(1-15):323(47+57)

**РОЛЬ ЗАПАДА ВО ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ В ПОСТСОВЕТСКИХ
ГОСУДАРСТВАХ: МЕХАНИЗМЫ ВЛИЯНИЯ**

А.В. Тофан

Рассматриваются механизмы западного влияния на внутривнутриполитические процессы в постсоветских государствах.

Ключевые слова: постсоветское пространство; Соединенные Штаты Америки; цветные революции; неправительственные организации.

**THE ROLE OF WESTERN COUNTRIES IN THE DOMESTIC POLICY PROCESSES
IN THE POST-SOVIET STATES: WAY OF INFLUENCE**

A. V. Tofan

The article describes the ways of western influence to the domestic policy processes in the post-soviet states.

Keywords: post-soviet space; United States of America; color revolutions; non-government organizations.

Политическая конъюнктура в постсоветских государствах редко обходится без внимания ведущих геополитических игроков. В силу того, что успешное стратегическое присутствие в постсоветских государствах прямо пропорционально доминированию в мировой политике, внутривнутриполитические процессы в постсоветских странах зачастую являются результатом внешнего воздействия.

Именно Запад во главе с Соединенными Штатами Америки, пытаясь сохранить “однополярность”, беззастенчиво вмешивается во внутреннюю политику суверенных государств, диктуя им свои “правила игры”, приводя к власти своих ставленников и посредством этого реализуя свои геополитические интересы. Так, в сентябре 1996 г. конгрессом США была принята резолюция № 120, которая четко предписывала программу действий политической элиты независимой Украины, в частности президента, парламента и правительства для демократизации республики, а также недопущения реинтеграции постсоветского пространства. В дальнейшем, в 2004 г., палатой представителей была принята резолюция, согласно которой, в случае, если во время проведения выборов президента Украины будут выявлены нарушения, Правительство США должно было ввести санкции. При этом США активно финансируют проамерикан-

ские режимы. Так, к началу 2004 г. американская финансовая помощь Грузии превысила 1,3 млрд долл. США [1]. Перед этим, в 2003 г. в Грузии произошла “революция роз”, которая привела к власти проамериканского Михаила Саакашвили. Очевидно, что американские активы вливались в Грузию с целью установления в ней прозападного режима. Тот факт, что США сыграли значительную роль в организации и реализации “цветных революций” в постсоветских государствах, бесспорен.

Итак, на постсоветском пространстве система продвижения интересов администрации США представлена двумя уровнями. Во-первых, это государственный уровень. На этом уровне интересы США реализуются прозападно настроенными политиками, представителями государственной элиты, государственными чиновниками. Второй уровень – уровень некоммерческих и неправительственных организаций. Сюда входит группа наиболее влиятельных НПО, которые финансируются администрацией США и реализуют американские проекты и программы.

Говоря об участии представителей элиты в продвижении западных интересов внутри государства следует начать с того, что предпосылкой такого участия послужил тот факт, что с распадом СССР новые независимые государства столкнулись

с проблемой формирования новых государственных органов, структуры власти, политической элиты. И если Российской Федерации в наследство достались бывшие советские партбоссы, то в остальных постсоветских государствах формирование государственного аппарата началось, практически, с нуля. При этом данные процессы проходили зачастую без участия России, которая на тот момент сосредоточила все внимание на внутренних проблемах. Этим не преминули воспользоваться Соединенные Штаты, которые посредством активной работы представительств различных структур и неправительственных организаций, таких как Совет национальной безопасности США, Госдеп США, фонд Карнеги, “Фридом Хаус”, Национальный демократический институт в государствах бывшего СССР сформировали прозападную политическую элиту, представители которой зачастую получали бесплатное образование в США посредством различных программ, привыкли существовать на американские гранты, поэтому США всеми силами стремятся привести и удержать ее у власти. Посольства США в постсоветских государствах преуспели в создании успешно функционирующих механизмов взаимодействия с государственными чиновниками, посредством которых Вашингтон оказывает влияние как на внутривнутриполитические процессы, так и на внешнюю политику. Кроме того, Запад во главе с США зачастую выступает в роли организатора создания антиправительственных структур с целью дестабилизации внутривнутриполитической обстановки в государствах постсоветского пространства.

Неправительственные организации в механизме влияния на внутривнутриполитический процесс занимают особое место. Международные неправительственные организации не только занимаются изучением общественного мнения и его формированием, сбором информации и подготовкой отчетов для западных доноров по поводу общественных настроений и внутривнутриполитической обстановки в государстве, но и способствуют взаимодействию лидеров и членов политических партий с представителями американской политической элиты.

Неправительственные организации на постсоветском пространстве успешно используются Западом в качестве инструментов влияния, трансляторов идей и ценностей, механизмов формирования общественного мнения и настроений, а также эффективных каналов обратной связи. Например, в Национальном совете по разведке в США функционирует подразделение, отвечающее за финансирование, координацию деятельно-

сти и методическое обеспечение неправительственных организаций на постсоветском пространстве и в странах Восточной Европы – Секция исследования России и Евразии (National Intelligence for Russia and Eurasia). Данное подразделение непосредственно взаимодействует с такими НПО, активно функционирующими в постсоветских государствах, как фонд Джорджа Сороса, “Фридом Хаус”, Институт открытого общества, “Международный республиканский институт”, “Национальный демократический институт”, “Международный фонд электоральных систем” и многими другими западными и прозападными неправительственными организациями.

НПО на западные средства организуют тренинги, занятия, образовательные программы для прозападно настроенных представителей СМИ, политически активной молодежи, гражданских активистов, обучая их способам организации и реализации кампаний гражданского неповиновения. Так, Национальный демократический институт и Международный республиканский институт реализовали на Украине образовательные программы для представителей оппозиционных партий, которые впоследствии вошли в коалицию Виктора Ющенко, пришедшего к власти посредством “оранжевой революции” на Украине в 2004 году.

Вообще, “цветные революции” в постсоветских государствах – “заслуга” как раз таки неправительственных организаций. Сценарии проведения “цветных революций” были сформированы и отработаны еще в период Холодной войны. Суть заключается в том, что, прикрываясь демократическими ценностями и гуманитарными предложениями, неправительственные организации, имея значительные финансовые ресурсы, начинают манипулировать итогами проведенных выборов, публикуя результаты якобы проведенных опросов общественного мнения и экзит-полов, способствуют установлению прозападного правительства. Так, по мнению американского исследователя С. Чолия, “оранжевая революция” на Украине не произошла бы, если бы неправительственными организациями не были оспорены результаты президентских выборов и не были организованы акции гражданского неповиновения [2].

Говорить о том, что неправительственные организации непричастны к государственным переворотам и подобные обвинения их – часть информационной политики, бессмысленно. Так, именно такая американская НПО как “Фридом Хаус” приложила немалые усилия в проведении “цветных революций” в постсоветских государствах. В 2003–2004 гг. “Фридом Хаус” профинансиро-

вал приезд лидеров движения “Отпор” из Сербии на Украину, которые в пяти крупных украинских городах провели лекции, посвященные механизмам ненасильственного свержения власти. Таким образом были подготовлены свыше 1000 так называемых инструкторов по выборам, которые мониторили на Украине избирательный процесс.

В 2005 г., за некоторое время до “тюльпановой революции” в Кыргызстане, глава местного отделения “Фридом Хаус” Майк Стоун организовал независимую типографию, которая печатала газеты, издаваемые оппозицией. Именно эти печатные материалы способствовали росту недовольства среди населения накануне государственного переворота. Также в подготовке “тюльпановой революции” участвовала еще одна НПО – “Коалиция за демократию и гражданское общество”, финансируемая Национальным демократическим институтом США. При этом интересно отметить, что ее лидер, Эдиль Байсалов, в 2004 г. провел на Украине 1,5 месяца во время “оранжевой революции”. Впоследствии он выступил одним из организаторов “тюльпановой революции” в Бишкеке.

Или, к примеру, накануне парламентских выборов в ноябре 2003 г. в Грузии западными специалистами был подготовлен документ, названный “Кмара-03: Кампания за свободные и справедливые выборы”, в котором было указано, что OSGF (Open Society – Georgia Foundation) – отделение Фонда Сороса в Грузии – готов оказать финансирование на мобилизацию избирателей для проведения кампании за честные выборы. Методы проведения кампании четко прописаны в документе: акции гражданского неповиновения, уничтожение частной собственности, ненасильственный захват земель, возведение баррикад, снятие одежды в знак протеста, насмешки над выборами, государственными органами и их должностными лицами, забастовки, голодовки и т. д. При этом в документе были также обозначены критерии финансирования. К примеру, на разрисовку городских скверов выделялось 3300 долл. США, проведение уличных акций – 31 310 долл., распространение брошюр с лозунгами “Кмары”, печать символов неповиновения на флагах, одежде, эфиры на телевидении и радио с агитацией населения присоединиться к “Кмаре” – 173 тыс. долл. и т. д. Каждый пункт предусматривал отдельный бюджет. В целом, стоимость кампании за свободные выборы в Грузии составляла 700 тыс. долларов США [3].

Следует отметить, что американцы сформировали механизм оказания влияния на политические элиты, который успешно реализуется в случае ис-

пользования силовых методов против организаторов и участников митингов, демонстраций и акции гражданского неповиновения. Расплата за использование силовых методов наступает в виде блокировки счетов в американских и европейских банках, судебного преследования и т. д.

Итак, смена режимов на прозападные с подачи неправительственных организаций заключается в следующем. В государстве, где, по мнению правительства США, необходима смена власти и водворение западных ставленников во главе государства под предлогом демократизации общества или, к примеру, мониторинга реализации и защиты прав человека, начинается активная деятельность неправительственных организаций, которые впоследствии и примут на себя ответственность в организации гражданского неповиновения. При этом, именно НПО формируют такое общественное мнение, при котором создается негативный образ официальной власти.

На начальном этапе (этапе подготовки к “цветной революции”) деятельность НПО заключается в следующем:

- сотрудничество с официальной оппозицией и молодежными структурами оппозиционных партий и блоков;
- взаимодействие с представителями органов местного самоуправления, целью которого, под видом способствования самостоятельности субъектов, округов, областей и т. д., является снижение их подчинения единому центру;
- формирование прозападных СМИ, “альтернативных” государственным и подконтрольным НПО;
- создание общественных и молодежных организаций, а также развитие уже существующих, способных впоследствии участвовать в акциях протеста и ненасильственной борьбе.

Именно неправительственные организации способствуют привлечению международных демократических институтов в электоральный процесс для контроля за проведением “честных выборов”. Важно отметить, апеллируя к демократическим ценностям и правозащитной риторике, государству навязывается институт международного наблюдения за выборами, при котором создаются такие условия, что международные наблюдатели становятся сведущи практически во всех вопросах, что может с легкостью использоваться как инструмент поддержки оппозиции. Впоследствии НПО организуют государственный переворот и приводят к власти прозападно настроенных оппозиционеров.

Схема “работы”, используемая НПО для проведения “цветных революций”, однообразна, но, как показала практика, эффективна и действенна. Международные рейтинговые агентства публикуют заранее результаты проведения опросов общественного мнения, согласно которым на выборах победит прозападный представитель оппозиции. Затем, после проведения выборов, но не дожидаясь официальных результатов, общественности предоставляются данные экзит-полов, согласно которым подтверждается мнение о том, что победу одержит прозападный кандидат. После того как публикуются официальные результаты выборов, международные наблюдатели публикуют в местных СМИ свои отчеты о нарушениях в процессе проведения выборов, НПО опротестовывают результаты, основываясь на ранее опубликованных данных социологических опросов и отчетов “независимых” наблюдателей, и начинают проведение широких акций протеста, что, в последствии, приводит к смене власти.

Интересно отметить, что для проведения своих акций НПО активно используют интернет-ресурс. В последнее время появились новые способы проведения акций неповиновения, такие как “Интернет-восстания” или “флэшмобные революции”. Так, в 2011 г. в Беларуси прошла акция под названием “Революция в социальных сетях”. Посредством таких соцсетей как “Фейсбук” и “Вконтакте” распространилась информация, в которой организаторы призывали людей в знак протеста собираться в центре города (обычно на площади). При этом участники акции не выдвигали каких-либо требований, не несли транспаранты и не выкрикивали лозунги. Им предлагалось просто находиться в одном месте в течение определенного времени. Другой вариант подобной мирной акции протеста заключался в том, чтобы участники, находящиеся в определенном месте, время от времени начинали аплодировать, выражая таким образом свой гражданский протест. Таким образом, социальные сети зарекомендовали себя как эффективный инструмент распространения информации и мобилизации активной молодежи, что умело используется НПО для реализации своих целей.

Итак, западные НПО в постсоветских государствах, реализовывая проекты, финансируемые на огромные денежные средства, выделенные Госдепартаментом и Конгрессом США, под предлогом защиты прав человека, формирования гражданского общества, оказания содействия в проведении честных выборов создают механизмы западного влияния и формируют так называемую “пятую колонну” – группу граждан, действующих в своем

государстве в интересах западных структур, и готовых в любой момент стать движущей силой новой революции. Примечательно, что в акциях гражданского неповиновения НПО используют в большинстве своем ненасильственные методы, в частности для того, чтобы не выходить за рамки правовых норм. “Ненасильственная борьба – более сложное и разнообразное средство борьбы, чем насилие. Вместо насилия борьба ведется психологическим, социальным, экономическим и политическим оружием, применяемым населением и общественными институтами. Такое оружие – это различные протесты, забастовки, отказ в сотрудничестве, бойкоты, выражение недовольства и народное самоуправление”, – писал Дж. Шарп, американский исследователь, автор своеобразного методического пособия по проведению акций ненасильственного свержения государственной власти [2].

Таким образом, три основных вектора деятельности НПО на постсоветском пространстве: пропаганда и защита интересов Запада во главе с США, что предусматривает также политику подотчетности, – своеобразное “напоминание” органам государственной власти о необходимости реализации международных положений и норм, которые ранее были приняты либо ратифицированы; лоббирование этих интересов в государственных структурах, а также проведение информационной политики и формирование повестки дня.

Печально осознавать, что неправительственные организации, призванные способствовать формированию гражданского общества, демократических институтов и, в целом, развитию демократии, на деле становятся инструментами дестабилизации политической системы. Кроме того, НПО зачастую причастны к откровенно преступной деятельности. Так, в 2002 г. Министерством обороны Российской Федерации был обнародован список иностранных наемников, убитых на территории Чечни. Примечательно то, что значительная часть боевиков, попавших в этот список, прибыли на территорию РФ посредством или в качестве членов исламских благотворительных организаций [2]. Отсюда можно сделать вывод, что Запад во главе с США зачастую выступает в роли организатора создания антиправительственных структур с целью дестабилизировать внутривнутриполитическую обстановку в государствах постсоветского пространства.

Итак, Соединенные Штаты наладили эффективный механизм реализации своих геополитических интересов – вмешательство во внутренние дела постсоветских государств и проведение в них проамериканского политического курса. Для достижения этой цели США активно финансируют,

а впоследствии используют, прозападно настроенных представителей власти, которые занимаются лоббированием американских интересов на государственном уровне. При этом не остаются без внимания и общественные настроения. Ими активно занимаются неправительственные организации и фонды, реализующие американские гранты, в любой момент готовые стать организующей силой акций гражданского неповиновения, в случае, если политический режим станет по каким-то причинам негоден американскому правительству. Таким образом, независимые государства постсоветского пространства часто становятся, сами того не желая, объектом реализации американских

геополитических устремлений в попытках сохранить доминирующую роль и навязать всем остальным государствам свой “однополярный” мировой порядок.

Литература

1. Сидоров О. О бедных грузинах замолвите слово // <http://wap.gazeta.kz/article/100644/>
2. Минасян Г. Зарубежные НПО – механизм влияния на внутреннюю политику в СНГ / Г. Минасян, А. Воскасян // *Обозреватель*. 2013. № 3.
3. Глазунов О.Н. Государственный переворот. Стратегии и технологии / О.Н. Глазунов. М., 2006.