

УДК 378.016 : 37.013

**ПРИНЦИПЫ РАЗРАБОТКИ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
УСЛОВИЙ ВКЛЮЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ РОССИИ
В ПРОЕКТНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Л.Н. Бережнова, Д.Ю. Тарасов

Освещается возможный вектор движения будущих выпускников вузов в образовательном пространстве. Рассматривается проблема создания организационно-педагогических условий, способствующих включению студентов в проектную деятельность.

Ключевые слова: проектная деятельность; современный вуз; организационно-педагогические условия; принципы разработки и уточнения проектирования.

**PRINCIPLES OF ORGANIZATIONAL DEVELOPMENT – PEDAGOGICAL CONDITIONS
OF INCLUSION OF STUDENTS UNIVERSITY OF RUSSIA PROJECT ACTIVITIES**

L.N. Berezhnova, D.Yu. Tarasov

It highlights the possible motion vector of future graduates in the educational space. The problem of creating organizational and pedagogical conditions conducive to the inclusion of students in the project activities.

Key words: project activity; the modern university; organizational and pedagogical conditions; the principles of development and refinement of the design.

Человечество вступило в эпоху знаний, что нашло отражение в культурных, экономических и социальных аспектах, обуславливающих непрерывность образования в течение всей жизни. Понятие непрерывности образования относится к трем объектам, и одним из них является личность. В этом случае оно означает, что человек учится постоянно. Причем учится либо в образовательных учреждениях, либо занимается самообразованием. Возможны три вектора движения человека в образовательном пространстве. Во-первых, человек может, оставаясь на одном и том же формальном образовательном уровне, совершенствовать свою профессиональную квалификацию (“вектор движения вперед”). Во-вторых, либо последовательно подниматься по ступеням и уровням профессионального образования, либо какие-то уровни и ступени пропускать (“вектор движения вверх”). В-третьих, непрерывность образования также подразумевает возможность не только продолжения, но и смены профиля образования (“вектор движения по горизонтали, вбок”) [1].

В ходе обучения в высшем учебном заведении студенты в соответствии с программой обучения приобретают достаточное количество знаний, уме-

ний и навыков, но за годы учебы социальная среда претерпевает значительные изменения, меняются условия и обстоятельства будущей профессиональной деятельности. Спрогнозировать все изменения трудно, а принять упреждающие меры, задействовав только средства системы образования, не всегда представляется возможным. В информационную эпоху нереально снабдить человека знаниями на всю жизнь. Поэтому выпускникам приходится заново осваивать и применять полученные знания, навыки и умения. Сложность заключается не только в получении самых современных знаний, а еще и в том, что выпускники вынуждены обучать пользоваться ими своих подопечных – персонал [2, с. 42–45].

И сейчас, изучая отзывы на выпускников, осуществляющих профессиональную деятельность по своему профилю, становится ясно, что они испытывают трудности в адаптации, не в полной мере способны самостоятельно действовать и принятие управленческих решений у них вызывает затруднение.

В новом федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования в требованиях к результатам освоения основных образовательных программ подготовки

указано, что в рамках общекультурных компетенций выпускник должен обладать способностью анализировать свои возможности, самосовершенствоваться и повышать свой интеллектуальный и общекультурный уровень и профессиональную квалификацию. В рамках профессиональных компетенций должен уметь проектировать педагогическую работу с подчиненным персоналом, реализовывать, контролировать и оценивать результаты этой работы, владеть компетенцией самообразования.

Под самообразованием мы понимаем непрерывный процесс самостоятельного поиска и приобретения человеком новых систематизированных знаний и умений вне учебного времени в практической и поисковой деятельности, а также в специализированных образовательных системах (библиотеках, курсах дополнительного образования, кружках и т. д.). В проектной деятельности, поставив перед собой определенную цель, выбрав средства для ее достижения, преподаватель или студент занимается не чем иным как самообразованием.

Нацеленность проектной деятельности на создание условий для самообразования студентов в настоящем и определения перспектив саморазвития в будущем предполагает обязательное обращение к прогностике. В будущем каждый выпускник вуза будет заниматься совершенствованием профессиональных качеств подчиненного персонала. Поэтому одна из оптимистических перспектив для студентов – развитие способности прогнозировать, “предвидеть, предвосхищать педагогическую действительность, причем предвосхищать с неизменной надеждой на успех, с верой в возможности и способности каждого воспитанника” [3]. Нет сомнения в том, что педагогическая прогностика способствует осуществлению выбора наилучшего педагогического решения в конкретных условиях, глубокого анализа возможных последствий предполагаемых действий, оценке ресурсов и возможностей работы по совершенствованию морально-деловых качеств подчиненного персонала.

В ходе работы над проектом студенты получают возможность обсуждать интересные темы и проблемные вопросы, учатся обосновывать собственное мнение. Поэтому меняется характер отношений между студентами в образовательной среде вуза. Работая в микрогруппах, студенты проявляют взаимопомощь и взаимовыручку. Каждый студент в зависимости от знаний и личностных интересов участвует в реализации проекта, несет ответственность за определенный объем работы и результаты коллективного творчества. Деловой, профессиональный стиль общения благотворно сказывается на психологическом климате и комфортности образовательной среды. Отсюда следует, что метод проектов направлен на развитие

личности студента как субъекта учебной деятельности, что является одной из предпосылок развития компетенции самообразования.

В российских вузах остро встает вопрос о необходимости проектировать результаты воспитания личности студентов и их самообразования как эталонные модели для определения педагогических целей и анализа педагогических достижений в требованиях новых государственных стандартов. В педагогике существует и иная точка зрения – личность педагогом не проектируется, проектируются только условия для ее свободного развития. Однако педагогическое проектирование организуется с учетом взаимодействия его различных компонентов не изолированно, а в единстве друг с другом и внешней средой, и любая позиция связана с педагогическим анализом и оцениванием результатов в совокупности внешних и внутренних факторов на разных этапах проектирования и при реализации проекта в образовательной среде. Именно на единство воспитания и самообразования студента в большей степени ориентировано педагогическое проектирование в образовательной среде современного вуза.

Любой педагогический проект – это комплекс планируемых и реализуемых действий, необходимых условий и средств для достижения определенных целей, которые, в свою очередь, зависят от приоритетных педагогических ценностей. Проект начинается с определения ценностей, а в их пространстве – с целей образования. Определение ценностей и целей требует особого обобщения, гипотетических предположений о возможных путях их достижений [4, с. 10].

Определение возможных этапов проектирования обуславливается принципами разработки педагогических проектов, которые оказывают существенное влияние на развитие образовательных процессов. Принципы направляют поиск собственных педагогических идей, их реализацию, уточнение, обоснование в конкретных условиях. Принципы способствуют пониманию и реализации в практике механизмов воздействия на развитие личности, позволяют не нарушать объективные закономерности воспитания. Для проектирования важны принципы, на которых основывается конкретная область педагогической деятельности.

Подчеркивая важность анализа совокупности внешних и внутренних факторов воспитания, Е.В. Титова [5, с. 13–14] отмечает: “Чтобы достичь положительных результатов в деятельности, необходимо:

- прежде всего установить, во имя чего я собираюсь действовать и что именно хочу получить в результате, чего достичь (принцип: осознание и выработка стратегии деятельности);

- решить, как лучше подойти к осуществлению деятельности, какие средства и приемы использовать, как ими распорядиться (принцип: разработка и осуществление тактики действий);
- определить, в какой логической последовательности действовать, приближаясь к результатам (принцип: учет внутренних закономерностей, процессов и явлений, объективной логики их протекания и развития);
- продумать детально порядок действий, выбрать соответствующие способы их реализации и осуществления (принцип: выбор и отработка техники, инструментовки деятельности)”.
При разработке педагогических проектов существует определенная логика, характерная для организации процесса в целом и каждого из ее этапов в конкретном образовательном учреждении. В педагогическом проектировании процесс изменений представляется как ряд событий, каждое из которых взаимозависимо друг от друга. Поэтому в проектировании обосновывается ожидаемый результат, исходя из возможностей образовательного учреждения, а затем определяется организационно-педагогические условия его достижения.

Основными принципами разработки и уточнения организационно-педагогических условий проектирования в современном российском вузе как целенаправленной деятельности являются:

- следование требованиям к организации образовательного процесса в современном вузе – целесообразности (средств), последовательности (этапов), обоснованности (объема);
- продуманность, обоснованность педагогических организаторских решений;
- исполнение конкретных последовательных соответствующих приемов проектирования (методов, способов).

В педагогических проектах студенты могут выполнять индивидуальную или коллективную проектную деятельность, которая имеет социально и лично значимый результат, и представляют ее в виде конкретного продукта. В основе такой работы лежит проблема (задача), для решения которой необходима поисковая и исследовательская деятельность студентов в различных направлениях, результаты затем обобщаются в целостный вид.

Центральным в организации проектной деятельности является вопрос о том, возможно ли объединение урочной и проектной формы занятий. Именно данную проблему имеет в виду Дж. Дьюи, когда говорит: “Одна из важнейших проблем, с которой приходится иметь дело философии образования, найти способ поддержания должного равновесия между неформальной и формальной, спонтанной и целенаправленной составляющими

образования. Если приобретение информации и специальных интеллектуальных навыков не влияет на формирование социальных установок, то повседневный жизненный опыт не осмысливается, а школы выпускают людей, “ушлых” лишь в учении. Чем дальше продвигается вперед формальное образование, тем труднее становится избегать разлада между тем, что люди сознательно приобрели посредством школьного учения, и опытом, который они бессознательно впитали во взаимодействии с другими людьми” [6, с. 14].

Известно, что в государственном вузе образовательный процесс жестко регламентирован руководящими документами. Так, образовательный процесс в современных вузах регламентирован: Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования; приказами и распоряжениями Министра образования и науки России, ректора университета или института.

В связи с этим на занятиях заниматься проектной деятельностью со студентами преподавателю возможно не всегда. Поэтому синтез учебной исследовательской работы студентов и вне учебной научно-исследовательской работы студентов (выполняемые сверх (вне) учебных планов), а также научно-организационной работы студентов рассматривается как одна из возможностей реализации проектной деятельности.

Второй возможностью является работа в научном обществе студентов. Занимаясь научно-исследовательской деятельностью в научных кружках, студенты приобретают навыки, необходимые им не только в ходе потенциальной профессиональной деятельности, но и создают основу для самообразования в жизни, независимо от темы и целей конкретного исследования.

Третья возможность реализуется в индивидуальном подходе, через педагогическую поддержку, которую осуществляет научный отдел вуза.

Для осуществления возможностей необходимо создавать организационно-педагогические условия. Основу организационно-педагогических условий в современном вузе составляют “субъект-субъектные” отношения между преподавателем и студентами. При этом преподаватель выступает в роли управленца, который проектирует, координирует и контролирует работу студентов, организует для них информационную среду, необходимую для самообразования. Под организационно-педагогическими условиями мы понимаем *формы педагогического взаимодействия с курсантами, в которых задействованы управленческие механизмы и функции.*

Таким требованиям соответствуют следующие организационно-педагогические условия:

1. Компетентностный подход, который заявлен в государственном образовательном стандарте.

2. Инновационная деятельность в сфере современного образования.

3. Интеграция как реализация междисциплинарных связей.

4. Административный ресурс управленческих структур вуза, который может поддерживать педагогические инициативы или демонстрировать жесткое сопротивление.

5. Создание в вузе системы рейтинговой оценки.

В логике раскрытых позиций можно сформулировать вывод: с наступлением перемен в мировом образовательном пространстве организационно-педагогические условия становятся ведущим фактором адаптации существующей системы современного образования к требованиям времени в соответствии с ФГОС высшего профессионального образования. Особую значимость приобретают организационно-педагогические условия для реализации возможностей вовлечения студентов российских вузов в проектную деятельность, обеспечивающую успешное развитие компетенции самообразования у студентов. Основанием для вовлечения студентов в проектную деятельность выступают классические принципы

целостности, природосообразности, культуросообразности и социосообразности, характеризующие целенаправленную педагогическую деятельность в современном российском вузе.

Литература

1. *Новиков П.М.* Опережающее профессиональное образование: науч.-практ. пособие / П.М. Новиков, В.М. Зуев. М.: РГАТиЗ, 2000. 266 с.
2. *Бережнова Л.Н.* Тенденции интеграции высшего военного профессионального образования военных институтов внутренних войск МВД России в мировое образовательное пространство / Л.Н. Бережнова, Д.Ю. Тарасов // Мир науки, культуры, образования. № 5 (48). Горно-Алтайск, 2014.
3. *Загвязинский В.И.* Педагогическое предвидение / В.И. Загвязинский. М.: Знание, 1987. 77 с.
4. *Тряпицына А.П.* Педагогические основы проектирования образовательных систем нового вида / А.П. Тряпицына. СПб.: Образование, 1995. 170 с.
5. *Титова Е.В.* Если знать, как действовать: разговор о методике воспитания: книга для учителя / Е.В. Титова. М.: Просвещение, 1993. 190 с.
6. *Дьюи Дж.* Демократия и образование / Дж. Дьюи. М.: Педагогика, Пресс, 2000. 384 с.