

УДК 327.5

**ПРОГРЕСС И ПРЕОБРАЖЕНИЕ:  
ДВА ВЕКТОРА ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ**

**О.В. Розина**

Рассматриваются аксиологические основы цивилизационного развития западного и российского мировых ценностных проектов. Автор приходит к выводу о противоположности их генезисных фундаментов, основанных на различном понимании сущности прогресса и его общего целеполагания. В условиях современной войны цивилизационных антогонистов аксиологический выбор вектора развития как общества в целом, так и отдельной личности носит судьбоносный характер.

*Ключевые слова:* прогресс; преобразование; цивилизационное развитие; цивилизационные антогонисты; аксиология; современная война.

---

**ПРОГРЕСС ЖАНА ТҮП ТАМЫРЫНАН БЕРИ ӨЗГӨРҮҮ:  
ЦИВИЛИЗАЦИЯЛЫК ӨНҮГҮҮНҮН ЭКИ ВЕКТОРУ**

Бул макалада батыштык жана россиялык дүйнөлүк баалуу долбоорлордун цивилизациялык өнүгүшүнүн аксиологиялык негиздери каралган. Автор прогресстин маанилерин жана анын жалпы максаттарын ар кандай түшүнүүгө негизделген алардын генезисттик фундаменттеринин карама-каршылыктары жөнүндө тыянакка келген. Цивилизациялык антогонисттердин заманбап согушунун шартында жалпы эле коомдун; ошондой эле жеке адамдын өнүгүү векторун аксиологиялык тандоо тагдыр чечүүчү мүнөзгө ээ.

*Түйүндүү сөздөр:* прогресс; түп тамырынан бери өзгөрүү; цивилизациялык өнүгүү; цивилизациялык антогонисттер; аксиология; заманбап согуш.

---

**PROGRESS AND TRANSFORMATION:  
TWO VECTORS OF CIVILIZATIONAL DEVELOPMENT**

**O. V. Rosina**

The article discusses the axiological foundations of the civilizational development of Western and Russian world value projects. The author comes to a conclusion about the opposition of their genesis foundations; based on a different understanding of the essence of progress and its general goal-setting. During the modern war of civilizational antagonists; the axiological choice of the development vector both of the society and the individual person has a fateful character.

*Keywords:* progress; transformation; civilizational development; civilizational antagonists; axiology; modern war.

Проблема сущности и результатов прогресса как многомерного процесса, затрагивающего все сферы жизни социума и личности, давно интересует исследователей. В науке существуют различные подходы к определению данного понятия, доминирующим из которых, хотя и не единственным, является представление о прогрессе как о поступательном движении от низшего к высшему, вперед, к лучшему [например, 1–3].

Идея прогресса в секулярной науке есть не что иное, как перенос эволюционной теории животно-

го мира в область мира человеческих отношений и истории. Это идея неуклонного роста общества по линейной траектории и только вперед – к вершинам цивилизации, основанной на высших научно-технических, политико-правовых, нравственно-этических достижениях.

В данной парадигме еще до недавнего времени рассматривалась и российская история, когда насаждался тезис о цивилизационной отсталости страны и ущербности по сравнению с более промышленно развитыми соседями. Более того, в этом

контексте изменения в общественных отношениях виделись исключительно в революционном ракурсе, что и именовалось социальным прогрессом.

Такое видение прогресса восходит к эпохе Просвещения, точнее – к идее неизменности человеческой природы и возможности соотношения ее с естественным законом путем изменения социальных институтов. Это изменение возможно за сравнительно небольшой промежуток времени, но предполагает насилие, уничтожение отжившего (“непрогрессивного”), т. е. революционный взрыв. Затем следует некоторый период строительства нового, после которого всех ждет эпоха всеобщего благоденствия, для достижения которого действует принцип: “цель оправдывает средства” и, следовательно, сегодняшние жертвы оправдаются благом последующих поколений. Н.А. Бердяев, ссылаясь на слова В.Г. Белинского, очень удачно назвал это “маратовской любовью к человечеству”, когда возможно пожертвовать сотнями человеческих жизней для того, чтобы были счастливы тысячи [4].

В наше время проблема аксиологии (то есть ценностных основ) прогресса приобретает особую актуальность, что можно объяснить рядом обстоятельств:

1. Поисками цивилизационной идентичности и определением сущности социокультурной самобытности России, что предполагает выделение ценностного ядра российской цивилизационной модели.

2. Угрозами, исходящими от недавних мировых партнеров, которые ныне объявили о санкциях против России, используя их как попытку силой принудить ее к следованию в фарватере их ценностных ориентиров.

3. Попытками внутренних деструктивных сил путем разноцветных революций дестабилизировать общество в самых разных аспектах его существования, начиная от элитарных прослоек во власти, кончая сферами образования и культуры.

При этом идет интеграция внутренней и внешней угрозы, так как первая фактически выполняет роль служанки второй, руководствуясь широко известным тезисом Отто фон Бисмарка: “Славян невозможно победить, мы убедились в этом за сотни лет. Но славянам можно привить лживые ценности, и тогда они победят сами себя!” [Цит. по: 5]. Этот тезис в наши дни реализуется на Украине, доводя до полного обнищания и разорения этот в недавнем прошлом богатейший край Русского мира.

Одной из инверсий в ценностных ориентациях как раз и является попытка навязать идею прогресса – научного, технического, социального, культурного, духовного – как идею горизонтального, по-

ступательного, эволюционного развития от низшего к высшему. Для этого используются различные инструментари, начиная от подмен понятий на уровне терминологии, в том числе в духовно-нравственной сфере, кончая прямым обвинением России в военной угрозе [подробнее: 6, 7]. Однако еще в XIX в. публицист, поэт и общественный деятель Иван Сергеевич Аксаков писал: “Если поднимается свист и гам по поводу властолюбия и завоевательной похоти России, знайте, что какая-либо западно-европейская держава готовит бессовестнейший захват чьей-либо чужой земли” [Цит. по 8]. Это было сказано еще в 1876 г. в связи с событиями в Сербии, но в наши дни мы можем наблюдать подобное.

В этой связи вспоминается статья профессора Московской духовной академии священномученика Илариона (Троицкого), архиепископа Верейского, которая так и называлась “Прогресс и преображение”, написанная более 100 лет назад – в сентябре 1914 г.

Владыка полагал, что “культурный прогресс достигается скорее теми, для кого он стал своего рода идолом”, а так как “эволюционная теория есть узаконение борьбы за существование”, “колесница прогресса едет по трупам и оставляет позади себя кровавый след” [9]. И в наши дни мы видим подтверждение этих слов, когда под видом культурных достижений нам предлагаются технологии расчеловечивания человека, что приводит к антропологическому кризису и ставит под угрозу саму возможность мирного существования человечества.

Следующая мысль владыки Илариона (Троицкого) может служить эпиграфом к раскрытию сущности прогресса, реализуемого в российской цивилизации – “жизненный идеал славянства есть религиозный идеал православия... Идеал православия есть не прогресс, но преображение” [9].

Идея прогресса в западноевропейском понимании, как поиска земного благополучия в условиях соблюдения юридических законов и правовых норм, вызывала скептическое, а то и пренебрежительное отношение среди русских людей. Так, по образному выражению владыки Илариона (Троицкого) русскому народу было “ясно и понятно, что за чечевичную похлебку культурной жизни европеец продал невозвратно права божественного первородства” [9].

В понимании русской религиозной философии и литературы, начиная со славянофилов, существовало понятие прогресса как Преображения, что соответствует христианской антропологической модели человека, в которой дух, душа и тело рассматриваются не отдельно друг от друга, а во взаимосвязанной иерархичности.

Такой прогресс также предполагает изменение окружающего мира и человека, но не через достижение материальных успехов, а путем восстановления человеком утраченного в результате грехопадения богоподобия, т. е. созидание нового человека как трудный и долгий путь внутреннего делания, духовного подвига восхождения по лестнице к Творцу. Этот путь определен в Евангелии: “Будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный” (Мф. 5, 48).

Алгоритм реализации этого пути также давно известен. По слову апостола, “по тому узнают все, что вы Мои ученики, если будете иметь любовь между собою” (Ин. 13, 35). Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, выступая в октябре 2014 года после освящения Кирилло-Мефодиевского храма при Саратовском государственном университете, отметил, что “без Бога, без сильного и яркого нравственного чувства не может быть подлинного прогресса человечества” [10].

Это означает, в сущности, что понимание прогресса как Преображения требует от личности и российского общества признания абсолютности воспитательного нравственного идеала, явленного Христом, и выстраивания своей жизни в соответствии с Ним, что в корне противоречит релятивизму – господствующей философской доктрине наших дней, настаивающей на относительности и ситуативности нравственных норм и принципов. Без идеала нет воспитания, и антропологический кризис нашего времени во многом обусловлен отступлением от идеалов святости и преобразования, лежащих в основе российской цивилизационной идентичности и национальной системы образования.

Генезис и развитие цивилизации без прогресса невозможны, однако это развитие в рамках восточной и западной моделей христианского мира осуществляется по-разному. Цивилизационное противостояние между Россией и Западом, существовавшее всегда, в наше время приобрело характер войны цивилизационных антагонистов. В таком противостоянии наблюдается конфликт не просто в экономических, политических, социально-культурных или даже геополитических интересах. Как пишет проф. В.Э. Багдасарян, “сталкиваются цивилизационные ценностные проекты” [11, с. 3]. Эти проекты имеют различное онтологическое генезисное основание: с одной стороны, господствует идея превосходства, подчинения, а в конечном счете – уничтожения противника, с другой стороны, идея равенства, сотрудничества и в итоге – спасения, т. е. нравственного возрождения и преобразования.

Материалистический характер западной цивилизации и идея господства над окружающим ми-

ром есть фундамент проекта мирового господства и подчинения иных стран и народов с целью уничтожения их самобытности и идентичности.

В противоположность этой доктрине, идея прогресса как Преображения является основой мессианской идеи спасения мира, которая предполагает преобразование не только отдельного человека, но всего человечества. Эту мысль образно выразил советский писатель, прозаик и поэт Фазиль Искандер: “Мы слишком космичны. Отсюда наши беды. Обработать свой виноградник – не наша философия. А вот вырастить виноградник в тундре – нам интересно” [12].

Поэтому для западного мира русская культура, ценности народа, его нравственные идеалы и устремления, понимание прогресса остаются тайной, как и “загадочная русская душа”. Премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль как-то заметил, что “предсказать, как поведет себя Россия, – невозможно, это всегда загадка, больше того – головоломка, нет – тайна за семью печатями” [Цит. по 13].

Подводя итог, следует отметить, что западная цивилизация не имеет идеи Преображения, вектор ее прогресса – в совершенствовании материального окружения человека. Это привело в наши дни к доминированию в общественном сознании ценностей общества потребления, своим комфортом разлагающих человека, что, в своей сущности, уничтожает саму идею Преображения личности. Именно возврат к истокам понимания сущности и аксиологии прогресса как Преображения на основе нравственного идеала может служить гарантом спасения как Отечества в целом, так и отдельного человека. В условиях современной войны цивилизационных антагонистов этот аксиологический выбор может рассматриваться как судьбоносный.

#### Литература

1. Бердников В.А. Эволюция и прогресс / В.А. Бердников. Новосибирск: Наука. Сибирское отделение, 1991. 129 с.
2. Устрялов Н.В. Проблема прогресса / Н.В. Устрялов. М., 1998. 49 с.
3. Яковец Ю.В. Ускорение научно-технического прогресса: теория и экономический механизм / Ю.В. Яковец. М.: Экономика, 2008. 336 с.
4. Бердяев Н.А. История и смысл русского коммунизма / Н.А. Бердяев // Электронная библиотека Modernlib.ru URL: [http://modernlib.ru/books/berdyayev\\_nikolay\\_aleksandrovich/istoki\\_i\\_smysl\\_russkogo\\_kommunizma/read](http://modernlib.ru/books/berdyayev_nikolay_aleksandrovich/istoki_i_smysl_russkogo_kommunizma/read) (дата обращения: 20.04.2018).
5. Высказывания Отто фон Бисмарка о России // Русская Правда. URL: <http://ruspravda.info/Viska>

- zivaniya-Otto-Fon-Bismarka-o-Rossii-2067.html (дата обращения: 15.03.2018).
6. *Розина О.В.* Моральні категорії в сучасному вихованні: зумисна підміна чи випадкова субституція? / О.В. Розина // Наукові записки. Серія “Психологія і педагогіка”. Тематичний випуск “Духовно-моральне виховання молодого покоління. Віняний і зарубіжний досвід”. Острог, 2013. Вип. 23. С. 215–222.
  7. *Розина О.В.* Традиционные семейные ценности в условиях современной цивилизационной войны: педагогический аспект / О.В. Розина // Нива Господня. Вестник Пензенской духовной семинарии. 2018. № 1(7). С. 73–81.
  8. Действия элит бездумно вели Россию к февральскому перевороту. Беседа с епископом Егорьевским Тихоном (Шевкуновым) // Православие.ru. URL: <http://www.pravoslavie.ru/87886.html> (дата обращения: 22.04.2018).
  9. Иларион (Троицкий), архиепископ. Прогресс или преобразование // Азбука веры. URL: [http://azbyka.ru/otechnik/Pariion\\_Troitskij/progress-i-preobrazhenie](http://azbyka.ru/otechnik/Pariion_Troitskij/progress-i-preobrazhenie) (дата обращения: 20.03.2018)
  10. Слово Святейшего Патриарха Кирилла после освящения Кирилло-Мефодиевского храма при Саратовском государственном университете // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3809382.html> (дата обращения: 20.04.2018).
  11. *Багдасарян В.Э.* Россия – Запад: цивилизационная война / В.Э. Багдасарян. М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2017. 410 с.
  12. *Искандер Ф.А.* Золото Вильгельма: сборник / Ф.А. Искандер. URL: <http://fanread.ru/book/2538978/> (дата обращения: 30.04.2018).
  13. *Черчилль У.* Цитаты // Socratify.net. Цитаты и пословицы. URL: <http://citaty.socratify.net/uinston-cherhill/page3> (дата обращения: 30.04.2018).