

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ЭКОНОМИКЕ В УСЛОВИЯХ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

М.О. Адикова

Рассмотрены государственные меры антикризисной политики и распространение мирового экономического кризиса среди стран СНГ.

Ключевые слова: экономический кризис; антикризисные меры; экономическая политика государства.

Большинство стран Содружества Независимых Государств (СНГ) были охвачены волной мирового экономического кризиса осенью 2008 года. Кризис усилил центробежные тенденции в СНГ. Страны СНГ пытались и пытаются объединить усилия по противодействию финансово-экономическому кризису. Необходимо отметить, что особенно важна роль эффективного государства в принятии мер по стабилизации экономики в условиях кризиса. Анализ законодательного процесса в 2008 г. позволяет констатировать приверженность политике усиления государственного участия и контроля в экономике [1, с. 46]. Можно выделить три уровня мер антикризисной политики государств-участников СНГ, предпринятых для обеспечения стабильности экономического развития:

1. Меры, предпринимаемые на уровне отдельных государств.
2. Меры, разрабатываемые и осуществляемые в рамках региональных объединений, включая СНГ и ЕврАзЭС.
3. Согласование позиции участников региональных объединений по вопросам реформирования международной финансовой архитектуры, включая реорганизацию мировой валютной системы [2, с. 89].

Россия, Украина и Казахстан испытали на себе воздействие мирового финансового кризиса позже западных стран, однако самыми первыми по СНГ. До кризисного периода российские показатели экономической динамики в совокупности были стабильно лучше, чем на Украине и в Казахстане,

и даже лучше, чем в давно испытывающих экономическое замедление западных странах. Украина, в свою очередь, демонстрировала лучшую экономическую динамику, чем Казахстан. Индекс антикризисной эффективности за летние месяцы 2008 г. повторял именно такое ранжирование стран. Однако в острую фазу кризиса страны СНГ вошли не одновременно, и сила воздействия кризиса на их экономики оказалась весьма различной.

Распространение кризиса по странам СНГ началось с оттока иностранного капитала с рынков развивающихся стран. Иностранцы портфельные инвесторы стремились вернуть средства в страну своего базирования для покрытия образовавшихся у них финансовых потерь и решения проблем с ликвидностью [3, с. 26]. Страны СНГ испытали на себе отток капитала с фондового рынка еще летом 2008 г., когда началось падение фондовых индексов тех стран, где соответствующий рынок был относительно развит. С конца мая 2008 г. началось падение индексов тех стран, где соответствующий рынок был относительно развит: индекс Российской фондовой биржи упал на 67 %, Казахстанской – на 66 %, Украинской на 74 %. Соответствующие изменения отразились в платежном балансе в виде сокращения портфельных, а затем прямых и прочих иностранных инвестиций. Наибольшую устойчивость в период кризиса показали потоки прямых инвестиций, тогда как приток инвестиций по линии портфельных и прочих вложений зачастую сменялся их оттоком.

Явно прослеживалась тенденция к принятию совместных планов антикризисных действий. Документом, посвященным антикризисным действиям, является План по реализации совместных мер государств-членов ЕврАзЭС по преодолению последствий мирового финансового кризиса. В рамках этой же организации 4 февраля 2009 г. на внеочередном заседании Межгоссовета ЕврАзЭС было принято решение об учреждении Антикризисного фонда ЕврАзЭС в размере 10 млрд долл. США. Позднее, 20 мая 2009 г., на седьмом заседании ЕврАзЭС министр финансов России А. Кудрин отметил, что в целях преодоления негативных последствий мирового финансово-экономического кризиса, создан Антикризисный фонд ЕврАзЭС и объявил, что взнос России в этот фонд составит 7,5 млрд долл., Казахстана – 1 млрд долл., Киргизии – 1 млн долл., Таджикистана – 1 млн долл., Армении – 1 млн долл. Белоруссия не будет донором антикризисного фонда ЕврАзЭС в связи с отсутствием свободных денежных средств.

Таким образом, на уровне стран СНГ в принципе повторяется та же ситуация, что и в целом в мировом сообществе. Признавая важность объе-

динения усилий на межстрановом уровне для противодействия кризису, предпринимая определенные координационные действия, страны СНГ пока оказываются не в состоянии совместно эффективно бороться с кризисом.

Антикризисный план Кыргызской Республики был изложен в курсе на обновление страны, принятом в марте 2009 г. [4]. План можно разделить на две части. Первая часть – это курс на преодоление кризиса через преобразования (рассчитан на 10–15 лет) и вторая – это антикризисный план на ближайшую перспективу.

Задачи Кыргызской Республики были сформулированы четко и ясно. Тут нет громких заявлений, политических лозунгов. Основные задачи на краткосрочный период:

- сохранение стабильности макроэкономической ситуации;
- обеспечение стабильности банковской системы;
- продовольственная и энергетическая безопасность;
- обеспечение экономического роста через поддержку внутреннего спроса и создание благоприятной деловой и инвестиционной среды.

Приоритетами долгосрочного курса выхода из кризиса явились:

- смена идеологических ориентиров и реальная культурная политика;
- реформы системы власти и системы управления страной;
- эффективное регулирование экономических процессов;
- результативная социальная политика.

Ключевые социальные параметры, прогнозируемые Курсом на 2009–2011 гг., включают:

- увеличение продолжительности жизни граждан до 70 лет;
- рост среднего размера пенсий на 45 %;
- рост номинальной заработной платы в 2,2 раза;
- сокращение уровня общей безработицы с 8 до 7,3 %.

Комплекс антикризисных мер Кыргызской Республики отличались своей полнотой, недоставало разве что меры по укреплению доходной части бюджета. Большое внимание было уделено мерам по стимулированию спроса: переориентация инвестиционных потоков в секторы, сохраняющие быструю инвестиционную отдачу; формирование конкурентной среды, обеспечивающей устойчивую систему товародвижения и предупреждение возможностей монополизма.

Остальные мероприятия (хотя их сложно назвать оригинальными и новыми) в целом охватывали все области в социальной и экономической

сферах. В частности, было предусмотрено оказание финансовой помощи субъектам малого и среднего бизнеса, своевременное финансирование социальных гарантий и выполнение обязательств по выплате увеличенных в 2009 г. единых ежемесячных пособий, сокращение количества проверок, лицензионно-разрешительных документов, размещение государственного заказа на отечественных предприятиях, строительство социального жилья с участием бюджетных средств.

Судя по текущим социально-экономическим результатам, наиболее болезненно экономический кризис отразился на промышленном производстве республики (за январь–апрель 2009 г. падение составило 15,6 % по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года). Однако в целом экономика не ушла в “минус” (за тот же период зафиксирован даже прирост ВВП на 0,5 %). Наличие

программного антикризисного документа сыграло в этом, без сомнения, свою роль.

Литература

1. *Николаев И.* Страны СНГ и мировой кризис: общие проблемы и разные подходы / И. Николаев, Т. Марченко // *Общество и экономика.* 2009. № 6.
2. *Пищик В.* Меры по нейтрализации последствий мирового финансового кризиса в регионе СНГ / В. Пищик // *Мировой финансовый кризис в постсоветских странах: национальные особенности и экономические последствия.* М., 2009. С. 89.
3. *Рапопорт Г.* Глобальный экономический кризис 2008–2009: истоки и причины / Г. Рапопорт, А. Герц // *Вопросы экономики.* 2009. № 11. С. 26.
4. <http://www.mert.kg>