

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ КАК ЭЛЕМЕНТА ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВА

Ж.М. Ысакулов

Проводится функциональный анализ института политических партий, а также диахронный анализ изменения функциональных особенностей политических партий в Кыргызской Республике.

Ключевые слова: политические партии; функции; идея; плюрализм; выборы; власть.

Одним из важнейших субъектов политических отношений в обществе являются партии. Они дают нам ключ к пониманию основополагающих принципов демократии, представительства, политического плюрализма, выборности должностных

лиц, а также политики в целом. Парадокс такого многомерного и сложного явления, как политическая партия во все времена занимал умы ученых и мыслителей. Маркс, Вебер, Ленин, Дюверже, Берк и др. в разнообразных научных подходах

и философских категориях пытались приоткрыть завесу над этим, далеко еще не познанным, феноменом жизни общества и человека.

В любом современном обществе действуют разные политические силы, причем одни из них функционируют открыто, осуществляя разные политические акции, другие – скрыто, не всегда афишируя интересы, которые защищают. Среди реальных политических сил, которые открыто выступают на политической арене, самыми влиятельными являются политические партии. Они наиболее адекватно представляют групповые и индивидуальные интересы и могут их надежно защищать.

В современном обществе действует множество институтов, организаций и учреждений, являющихся составной частью его политической системы. Все они тесно связаны между собой и “никогда не существовали сами по себе, взятые в чистом, изолированном виде”. Как уже отмечалось, партии занимают среди них особую роль. В отличие от других организаций и движений (молодежных, экологических, антивоенных и др.), отстаивающих интересы определенных социальных слоев населения посредством воздействия на соответствующие органы, партии в центр своей деятельности ставят борьбу за власть парламентским либо внепарламентским путем, связанным с насильственным свержением прежней власти. Они имеют высокую степень организации и стремятся в борьбе за влияние на власть реализовать свои цели. Такая целенаправленная деятельность партий предполагает наличие у них строго определенных функций. Функции партии, которые наиболее ярко демонстрируют ее место в политической системе, выражают необходимость решения двух групп задач: внутренних и внешних. К внутренним функциям можно отнести:

- Организацию структуры партии и налаживание необходимых отношений между первичными организациями, а также между ними и вышестоящими партийными инстанциями.
- Функцию политического рекрутирования, т. е. пополнения рядов партии за счет новых членов.
- Решение финансовых проблем (контроль за положением партийной кассы).
- Подготовку из числа членов партии политических лидеров и лиц, обладающих знаниями государственного руководства для других структур политической системы, в том числе и для выдвижения кандидатов в представительные органы власти.

К внешним функциям относятся: социальные, идеологические, политические и управленческие.

1. Социальные функции – одни из важнейших, так как партии являются ведущей частью системы социального представительства. Социальные интересы обретают форму политических целей, задач, решая которые, партии осуществляют связь различных социальных слоев, групп, как между собой, так и с государством и другими политическими институтами, способствуя при этом интеграции (или дезинтеграции) этих слоев и групп в существующую политическую систему. Таким образом, социальные функции включают в себя:

- Работу партии с массами с целью расширения своих сторонников – будущих избирателей.
- Разъяснение массам политической и социально-экономической ситуации, в которой живет общество, предложение платформы действий.
- Социально-политическое просвещение и сплочение граждан на основе общности интересов.
- Политическое воспитание (социализацию) граждан. Работу с молодежью, с целью вовлечения ее в активную политическую деятельность, для обеспечения стабильности и преемственности в развитии общества.

2. Идеологические функции связаны с разработкой партийной идеологии, программных документов, а также с осуществлением партийной пропаганды.

Современные крупные партии имеют свои научные центры, осуществляют социологические исследования, проводят эксперименты, определяют перспективы развития.

3. Политические функции, в первую очередь, связаны с:

- борьбой партии за политическую власть в обществе и ее осуществлением на основе своих программных установок;
- организацией различных форм участия в политической деятельности;
- организацией оппозиции государственным органам, давлением на них, если их политика не отражает интересов тех слоев, которые представляет партия;
- налаживанием контактов с другими политическими организациями и движениями как внутри страны, так и на международной арене.

При подготовке к выборам партии осуществляют и электоральные функции (организация избирательной кампании), а после выборов они, как правило, реализуют парламентские функции через деятельность своих депутатов, объединенных в парламентские группы и фракции.

4. Управленческие функции осуществляются после победы на выборах, когда партии участвуют в формировании правительства или берут на себя

ответственность по управлению государством, которая выражается в ответственности за деятельность лиц, выдвинутых ею. Поэтому партия должна контролировать деятельность своих лидеров независимо от надзора политических институтов.

Полнота реализации всех этих функций, как внешних, так и внутренних, в том или ином обществе различна. Она зависит главным образом от уровня развития конкретного общества, социально-классовой сущности партии, а также от профессиональных качеств ее лидеров.

Как известно, формирование партийной системы началось еще до обретения Кыргызской Республикой своей независимости. Зачатки демократического и национального самосознания стали оформляться в первые политические партии Кыргызстана. Весной и летом 1989 г. во Фрунзе начались стихийные выступления молодежи, требовавшей выделения участков под строительство жилья. Движение молодежи вскоре оформилось в общественное объединение застройщиков “Ашар”. В том же году стали возникать неформальные общества рабочих, научной, педагогической и творческой интеллигенции в столице республики, молодежные организации в Караколе, Оше и т. д. Все эти группы и общества объединились в массовую оппозиционную организацию “Демократическое движение Кыргызстана” (ДДК). В эти же годы были созданы многие этнические объединения, впоследствии сформированные в Ассамблею народов Кыргызстана.

В 1991–1992 гг. из ДДК выделились и стали самостоятельными партиями “Эркин Кыргызстан” (ЭрК), “Ата-Мекен”, “Асаба”. Так зарождались первые партии Кыргызстана, а вместе с тем и партийная система страны.

С принятием первой Конституции в 1993 г. политические партии страны приобрели правовой статус как важнейшего института политической системы. Однако этого оказалось мало, чтобы партии стали эффективным инструментом политической системы, играли “первую скрипку” в общественно-политических процессах и значащую роль во властных структурах. Партии были плохо встроены в политическую систему и не надлежащим образом выполняли предначертанные функции, уступая первенство в политической жизни традиционным институтам (кланам, регионализму, трайбализму), неожиданно возродившимся после обретения государственной независимости.

Качественно иные условия были созданы для политических партий с введением в 1999 г. Закона Кыргызской Республики “О политических партиях” и Закона “Кодекс о выборах в Кыргызской Республике”, где отмечаются увеличение роли

политических партий Кыргызстана в общественно-политической жизни страны: в формировании избирательных комиссий, в выдвижении списков кандидатов Законодательное собрание ЖК КР.

Основным типом партий, существовавших в то время в Кыргызстане, были немногочисленные объединения, группировавшиеся вокруг отдельных политических лидеров. Кроме того, существовали партии, сформированные из остатков КПСС, а также создававшиеся с помощью административного ресурса в интересах выборных кампаний 1995, 2000 гг. К выборному периоду относятся и создание небольших инициативных партий отдельными новыми политическими лидерами. Как видно, создания политических партий строго привязаны к выборным кампаниям. Предпринятая в 1998 г. попытка стимулировать развитие партий за счет введения порядка формирования части Жогорку Кенеша по партийным спискам дала определенный, прежде всего – количественный эффект. Было создано наибольшее количество партий, в том числе такие относительно крупные партии, как “Адилет”, “Арнамыс” и “Моя страна”, соответственно, – центристской и правой ориентации. Эти партии составили конкуренцию левому коммунистическому блоку. Тем не менее, предвыборная политическая работа велась в основном силой сформированных к выборам блоков. Депутаты же, избранные в Жогорку Кенеш по партийным спискам, не смогли сформировать партийных фракций и перевести парламент в режим цивилизованной фракционной работы.

Пройдя долгий и трудный путь становления и выживания, политические партии начинают реально выполнять присущие им функции по выражению и агрегированию политических интересов общества.

Несмотря на имеющийся рост политической активности, активное участие политических партий в избирательном процессе, участие в формировании законодательного органа, многими аналитиками по вопросам партийного строительства отмечается проблема позиционирования и идентификации политических партий и как следствие проблема формирование четкой и устойчивой социальной базы.

Вместе с этим также очень сложно идет процесс формирования в стране идеологии политических партий, которые фиксируются и имеют свое выражение в программных документах политических партий. Политические партии Кыргызстана за редким исключением малочисленны, организационно слабы и зачастую существуют только в интересах одного лидера, не понимают своей роли

и практически не принимают участия в политических дебатах. Оторванность политических партий от реалий подтверждается и их программными документами и установками, носящими в большинстве своем декларативный характер. Во многих случаях политические партии – до сих пор лишь инструмент для отдельных политических деятелей.

Так, известный политолог М. Иманалиев, проанализировав программные документы 27 кыргызстанских партий, отмечает, что "...в большинстве своем они представляют из себя компиляцию российских, европейских документов, в программах слабо учитываются национальные особенности. Совершенно очевидно, что в программных и уставных документах практически не приняты во внимание вопросы истории социальной организации, мировоззренческих устоев кыргызского общества, опыта государственного строительства, межэтнических и межконфессиональных отношений и т. д."

Вместе с тем М. Иманалиев говорит, что изучение программных документов политических партий позволяет произвести их идеологическую дифференциацию. Очевидно, что на политическом поле присутствует весь спектр позиций и мнений: от левых и левоцентристских до правых, с подавляющим преобладанием центристских партий. Структура политического пространства республики реально отражает новую социальную структуру общества и новую структуру социальных целей и ожиданий.

Так, участвуя в процессах формирования политики, политические партии становятся инструментом предъявления и защиты интересов и ожиданий тех социальных групп, которые они представляют. Левые и левоцентристские партии представляют интересы тех социальных слоев, которые испытывают наибольшие проблемы в связи с переходом к рыночной экономике. Это пенсионеры, молодежь, бедные и социально незащищенные слои общества, а также сторонники социалистических ценностных ориентации. Наоборот, правые и правоцентристские партии объединяют новые социальные группы: предпринимателей, крупных собственников, сторонников идей национального возрождения. Центристские партии привлекают в свои ряды социальные слои, сконцентрированные вокруг органов государственной власти и государственных предприятий, бюджетников. Несмотря на заметный рост политической активности, необходимо констатировать, что политические партии пока еще не имеют четкой и устойчивой социальной базы.

Такого же мнения придерживаются бывший депутат ЖК КР З. Курманов и эксперт по вопросам партийного строительства В. Богатырев.

В сборнике 2008 г. "Политические партии сегодня. Экспертные заметки" ими отмечается, что с точки зрения политологии, в Кыргызстане налицо все виды и формы партий. Но главное – не совпадают содержание и форма партий. Партии в Кыргызстане создаются по вождистскому принципу". Они не представляют интересы своих избирателей, так как существуют отдельно от них, объединяются вокруг персоны вождя и нацелены на обслуживание его интересов. Этому значительно способствовали и проводимые в республике длительное время мажоритарные выборы. Нет собственно и партийного электората в полном смысле этого слова, т. к. выборы по партийным спискам имеют свою весьма короткую и противоречивую историю. Поэтому у партий за это время не сформировался устойчивый электорат. Откровенным домыслом звучит утверждение, что оппозиция выиграла досрочные парламентские выборы 2007 г. Как и ожидалось, победила партия власти, которая выехала за счет авторитета главы государства и т. н. "административного ресурса". Вопрос состоял только в том, сколько голосов она возьмет – все, или что-то останется другим партиям? Еще одна проблема идентификации политических партий состоит в том, что лидеры и большинство членов партий не являются носителями партийных ценностей и взглядов. Поэтому правые партии в Кыргызстане часто выступают не как правые, а социал-демократические партии – не как социал-демократические. Большинство партий в Кыргызстане считают себя центристскими, хотя на самом деле это разные модификации компартии. Впрочем, сказанное относится к "правым" и "социалистическим" ("социал-демократическим") партиям. Например, в Кыргызстане совсем ни у кого не вызывает недоумение то, что большинство оппозиционных правых и социал-демократических партий выступают против политики свободного рынка, приватизации и т. д.

Далее, эту мысль продолжает В. Богатырев, отмечая, что нет никакой сложности в применении традиционной идентификации политических партий (по идеологическим основаниям, представительству, составу, уровню клиентизма и т. д.) для описания ситуации в Кыргызской Республике. Однако, сделав это, мы увидим, что ни одна из партий не вписывается в полной мере в то знаковое поле, которое такая классификация ограничивает. Окажется, что заявленные и реальные идейные основания не имеют ничего общего, что идеологические тексты и реальные действия партий эклектичны и могут включать в себя противоположные и несовместимые идеи, что состав участников существенным образом различен по своим со-

циологическим признакам и интересам. В итоге придется сделать вывод о том, что, за редким исключением, все, по крайней мере широко известные, политические партии уже по базовым параметрам таковыми, в классическом понимании этого института, не являются. Без всякой опасности утрирования, сегодня можно идентифицировать почти все наши политические партии только по одному основанию: поддерживают ли они правящую группу или являются оппозиционными ей. Причем надо обязательно оговорить, что речь идет не о поддержке идей, политике или страте-

гии действующей власти, это не имеет с точки зрения идентификации никакого значения. Важно только одно: согласна эта группа с пребыванием у власти существующих людей или нет. При этом нет никакого различия ни между партиями, поддерживающими власть, ни между оппозиционными, сколько бы много их не было. Это хорошо подтверждается теми многочисленными фактами, как легко эти партии (как провластные, так и оппозиционные) объединяются, преобразовываются, входят в многочисленные все новые и новые “движения”.