

ОСОБЕННОСТИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ У ПЕДАГОГОВ ЧАСТНЫХ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ ШКОЛ

Е.С. Белан, И.А. Агеева, И.А. Лысенкова, А.В. Нелюбова

Рассматриваются проявления межличностных отношений в коллективе, его социально-психологический климат, который формируется общественным фоном, материальным и духовным окружением в трудовом коллективе, характером коммуникаций, удовлетворенностью трудовой деятельностью.

Ключевые слова: школа; учителя; педагогический коллектив; межличностные коммуникации.

В процессе общественной жизни каждый человек взаимодействует с окружающими его людьми непосредственно через восприятие, определенное соотношение чувств и эмоций, испытываемых нами субъективно, которые могут быть как “положительными”, так и “отрицательными”. Проблема межличностного взаимодействия людей традиционно находится в центре внимания психологов в связи с ее значимостью во всех сферах жизнедеятельности человека. Одной из таких сфер является школа и, в частности, школьный педагогический коллектив [1–3].

При всем соответствии признакам любого коллектива, педагогический коллектив в то же время имеет и свои специфические особенности, на что влияют характеристики его деятельности: высокая эмоциональная напряженность, динамизм, ограниченность во времени, рабочие перегрузки, социальная оценка, необходимость осуществления частых и интенсивных контактов, взаимодействие с различными социальными группами, а также

феминизация, разнородность, отсутствие временных рамок, наличие неформальных групп, высокая ответственность [4].

Н.С. Дежников отмечает, что в педагогическом коллективе формируется особый тип межличностных отношений, характеризующихся высокой сплоченностью как ценностно-ориентированным (ориентационным) единством, коллективистским самоопределением, коллективистской идентификацией, социально ценным характером мотивации межличностных выборов, высокой референтностью членов коллектива по отношению друг к другу, объективностью в возложении и принятии ответственности за результаты совместной деятельности [4].

Совместная предметная деятельность порождает определенные межличностные отношения ее участников, является средством, через которое только и могут быть преобразованы межличностные отношения.

При этом неповторимость, непохожесть одного педагогического коллектива на другой, привно-

сят конкретные условия, в которых он работает: тип образовательного учреждения, окружающая социальная и природная среда.

Одним из наиболее значимых проявлений межличностных отношений в коллективе является его социально-психологический климат. Неблагоприятный социально-психологический климат (частые конфликты, повышенная напряженность в отношениях с коллегами и руководством, отсутствие поддержки и сплоченности в коллективе) негативно сказывается на индивидуальных психических состояниях его членов, что приводит к дисбалансу в сфере межличностных отношений [4–7].

Исходя из вышесказанного, целью работы является исследование особенностей межличностных отношений у педагогов частных и государственных школ. Было высказано предположение, что межличностные отношения у педагогов частных и государственных школ различаются: у педагогов государственных школ, в отличие от педагогов частных школ, в межличностных отношениях чаще проявляются раздражение, личностная тревожность, неуверенность в себе.

Методологическую основу исследования составили принцип детерминизма, принцип единства сознания и деятельности [8].

В работе был использован психодиагностический метод, включающий в себя: методику “Диагностика межличностных отношений” – ДМО [9]; методику “Интегративный тест тревожности” – ИТТ [10]; опросник Басса–Дарки (БД) [11]; экспресс-методику по изучению социально-психологического климата в коллективе [12]; авторскую анкету.

В проведенном исследовании приняли участие 57 учителей г. Бишкека. Из них: 27 педагогов из школы-гимназии № 26; 13 из частной школы “Талант” и 17 из частной школы “Эврика”. Главным критерием отбора респондентов было наличие педагогического стажа от одного года и более. Основанием для деления выборки послужило место работы учителей. В первую группу вошли учителя (27 человек), работающие в государственной школе (группа УГ), во вторую – учителя (30 человек), работающие в частных школах (группа УЧ).

Данные проведенного исследования были обработаны с использованием статистических пакетов SPSS 11.5, с учетом выделенных групп.

Результаты и их обсуждение. Данные авторской анкеты. Анкета содержала в себе 15 вопросов, относящихся к профессиональной деятельности педагога. Форма ответа представляла собой 2 варианта (Да/Нет).

Статистические достоверные различия между группами УГ и УЧ были получены по следую-

щим вопросам: “Нравится ли вам ваша работа?” (U=330; p<0,05); “Хотели бы вы ее поменять?” (U=309; p<0,05); “Устраивают ли вас условия на вашем рабочем месте?” (U=279; p<0,05); “Удовлетворяет ли вас оплата труда?” (U=141; p<0,01); “Имеете ли вы возможность повысить свою квалификацию?” (U=259,5; p<0,05).

Из полученных данных следует, что большому количеству учителей государственных школ не нравится своя работа, и они хотели бы ее поменять в отличие от учителей частных школ, которые занимаются и хотят продолжать заниматься педагогической деятельностью.

Учителей государственных школ не устраивают правила и требования на их рабочем месте. Кроме того, в государственных школах учителям приходится выполнять огромный объем работы за небольшую заработную плату. Несоразмерность нагрузок (как психологических, так и физических) и оплаты труда влечет за собой у учителей из этой группы чувство неудовлетворенности. Что нельзя сказать об учителях частных школ. При этом повышение квалификации в государственных школах проходит регулярно, а вот у педагогов частных школ повышение квалификации наблюдается редко.

Данные опросника Басса-Дарки (БД). По результатам сравнительного анализа между группами УГ и УЧ статистически достоверные различия были получены по следующим шкалам: “Раздражение” (33,48 и 24,97; U=284; p<0,05) и “Негативизм” (34,35 и 24,18; U=260,5; p<0,05), свидетельствующие о том, что у учителей государственных школ значительно сильнее проявляется раздражение и негативизм. Другими словами, это готовность при малейшем возбуждении к проявлению вспыльчивости, резкости, грубости, и оппозиционной манере поведения [11].

Данные экспресс-методики по изучению социально-психологического климата в коллективе. Методика позволяет выявить эмоциональный, поведенческий и когнитивный компоненты отношений в коллективе. В качестве существенных признаков компонентов рассматриваются следующие критерии: эмоциональный компонент: “нравится – не нравится”, “приятный – не приятный”; поведенческий компонент: “желание – не желание работать, учиться вместе”; когнитивный компонент: “знание – не знание особенностей членов коллектива”.

По результатам сравнительного анализа между группами УГ и УЧ статистически достоверные различия были получены по следующим шкалам: “Эмоциональный компонент” (23,67 и 32,78; U=284,5; p<0,05) и “Поведенческий компонент”

(22,98 и 34,65; $U=256,5$; $p<0,05$). Эти данные свидетельствуют о том, что социально-психологический климат в коллективе учителей государственных школ менее благоприятен, чем в коллективе учителей частных школ.

Данные методики ИТТ (интегративный тест тревожности). Статистически достоверные различия между группами УГ и УЧ выявлены по следующим шкалам: “Общий показатель личностной тревоги” (35,26 и 23,37; $U=236$; $p<0,05$); “Фобический компонент” (34,19 и 24,33; $U=265$; $p<0,05$). Из полученных данных следует, что общий показатель личностной тревоги (ЛТ) выше у педагогов государственных школ, что свидетельствует о наличии дисгармонии в межличностных отношениях и со средой в целом. Также в этой группе выявлен высокий показатель по вспомогательной субшкале “Фобический компонент” (ФОБ), отражающей преобладание у индивида ощущения непонятной угрозы, неуверенности в себе и чувства собственной бесполезности.

Что касается ситуативной тревожности (СТ), то статистически достоверные различия между группами УГ и УЧ выявлены по субшкале: “Социальные реакции защиты” (35,93 и 22,77; $U=218$; $p<0,01$), свидетельствующие о том, что у педагогов государственных школ именно социальная среда является основным источником тревожных напряжений и неуверенности в себе. Тревожность стала неотъемлемой частью личности учителей из этой группы на фоне постоянного недовольства сложившейся ситуацией, и как следствие, это проявляется в общей озабоченности будущим. У учителей же частных школ все показатели тревожности находятся в пределах нормы [10].

Данные методики диагностики межличностных отношений (ДМО). Данная методика применялась в исследовании для диагностики стилей межличностного взаимодействия.

По результатам сравнительного анализа между группами УГ и УЧ статистически достоверные различия были получены по следующим октантам: “Властный – лидирующий” Я – идеальное (22,57 и 34,78; $U=231,5$; $p<0,01$); “Ответствен – великодушный” Я – идеальное (24,48 и 33,07; $U=283$; $p<0,05$). Из полученных данных следует, что у учителей частных школ тенденция к проявлению организаторских способностей выражена сильнее, а у педагогов государственных школ в большей степени проявляются мягкосердечность, сверхобязательность, гиперсоциальность установок и альтруизм.

Кроме того, выявленные незначительные расхождения между показателями “Я реального” и “Я идеального” у педагогов государственных

школ свидетельствуют о тенденции к невротизации. Выявленные расхождения между показателями “Я реального” и “Я идеального” у педагогов частных школ свидетельствуют о тенденции к личностному росту [9].

Данные корреляционного анализа. Проведённый корреляционный анализ показателей шкал всех методик в группе учителей государственных школ выявил следующие корреляционные связи: показателей шкалы “Раздражение” опросника Басса-Дарки и шкал “Тревожная оценка перспективы” методики ИТТ ($r=-0,462$; $p\leq 0,05$) и октанта “Ответственно-великодушный” (Я-реальное) методики ДМО ($r=-0,446$; $p\leq 0,05$); показатели шкалы “Эмоциональный компонент” экспресс-методики по изучению социально-психологического климата и шкалы “Тревожная оценка перспективы” методики ИТТ ($r=0,421$; $p\leq 0,05$).

Выявленные коэффициенты корреляции показывают следующие взаимосвязи у учителей государственных школ: проявления раздражительности и характера готовности помогать окружающим; качества работы учителей и страхов, усиливающих тревожность и неуверенность в своем будущем; характера социально-психологического климата в коллективе и тревожности в собственных перспективах на будущее.

Проведённый корреляционный анализ показателей шкал всех методик в группе учителей частных школ выявил следующие корреляционные связи: показателей шкал “Раздражение” опросника Басса-Дарки и “Тревожная оценка перспективы” методики ИТТ ($r=-0,870$; $p\leq 0,01$); показателей субшкалы “Фобический компонент” методики ИТТ и шкалы “Негативизм” опросника Басса-Дарки ($r=0,611$; $p\leq 0,01$) и показателей шкалы “Поведенческий компонент” экспресс-методики по изучению социально-психологического климата в коллективе ($r=-0,521$; $p\leq 0,05$).

У педагогов частных школ выявлена взаимосвязь: проявления раздражительности и характера оценки перспектив; неуверенности в себе и страхов, обуславливающих проявление негативизма по отношению к окружающим людям, а также и характера взаимоотношений в коллективе.

Подводя итоги проведенного исследования, можно сказать следующее. В целом в педагогических коллективах частных и государственных школ педагогам присущи такие качества, как умение быть хорошим наставником и организатором. Однако у педагогов частных школ тенденция к проявлению организаторских способностей выражена сильнее и у них ярче выражено стремление к тесному сотрудничеству с окружающими.

А вот у педагогов государственных школ в большей степени проявляется мягкосердечность, сверхобязательность, гиперсоциальность установок и альтруизм. Кроме того у педагогов государственных школ значительно проявляется раздражение и негативизм, чем у педагогов частных школ. Также у них выше уровень личностной тревожности, что теснейшим образом взаимосвязано с постоянным недовольством сложившимся социально-психологическим климатом в коллективе, озабоченностью своим будущим и чувством социальной незащищенности. Социально-психологический климат в коллективе педагогов государственной школы оценивают как неудовлетворительный, в отличие от педагогов частных школ, которые оценивают социально-психологический климат в своем коллективе как положительный.

Литература

1. *Агеев В.С.* Межгрупповое взаимодействие / В.С. Агеев. М.: Изд-во МГУ, 1990. С. 118–135.
2. *Андреева Г.М.* Социальная психология: учебник для высших учебных заведений / Г.М. Андреева. М.: Аспект Пресс, 1996. С. 28–96.
3. *Бодалев А.А.* Общение и развитие психики / А.А. Бодалев, Г.А. Ковалев. М., 1986. С. 55–56.
4. *Дежникова Н.С.* Педагогический коллектив как субъект воспитания / Н.С. Дежникова // Школьный коллектив и личность ребенка. М., 1981. С. 31–45.
5. *Маркова А.К.* Психология профессионализма / А.К. Маркова. М., 1996. С. 77–90.
6. *Войко В.В.* Социально-психологический климат коллектива и личность / В.В. Войко, А.Г. Ковалев, В.И. Панферов. М.: Академия, 1996. С. 51–110.
7. *Митина Л.М.* Психология профессионального развития учителя / Л.М. Митина. М., 1998. С. 14–23.
8. *Волков Б.С.* Методология и методы психологического исследования: учебное пособие для вузов / Б.С. Волков, Н.В. Волкова, А.В. Губанов; науч. ред. Б.С. Волков. 4-е изд., испр. и доп. М.: Академический проект; Фонд “Мир”, 2005. 352 с.
9. *Собчик Л.Н.* Диагностика индивидуально-типологических свойств и межличностных отношений: практическое руководство / Л.Н. Собчик. СПб.: Речь, 2002. С. 77–91.
10. *Бизюк А.П.* Интегративный тест тревожности: методическое руководство / А.П. Бизюк, Л.И. Вассерман, Б.В. Иовлев. СПб., 2001. 18 с.
11. *Ениколопов С.Н.* Опросник Басса-Дарки: практикум по психодиагностике. Психодиагностика мотивации и саморегуляции / С.Н. Ениколопов. М.: Изд-во МГУ, 1990. С. 6–12.
12. Экспресс-методика оценки социально-психологического климата в трудовом коллективе А.С. Михайлюк, Л.Ю. Шарыто // Методы исследования межличностных отношений в группе. URL: <http://sites.google.com/site/wedemployees/info/support> (дата обращения: 20.10.2010).