

**ВЗАИМООТНОШЕНИЯ РЕЛИГИИ И ГОСУДАРСТВА:
РЕЛИГИОЗНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ
И ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ**

В.А. Школьный – ст. преподаватель

Рассматриваются: уровень цивилизованного развития общества, сложившиеся традиции, место и роль религии в его жизни, состояние государственно-церковных отношений, обеспеченность социальных и гражданских свобод и прав как факторов, формирующих религиозную толерантность.

Ключевые слова: религия, государство, толерантность, безопасность.

Толерантность – это, прежде всего, терпимость. Терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению совершенно обязательна в обществе, где гарантируется право на свободу убеждений. Она – продукт воспитания, а в особенности – самовоспитания. В том числе и нелегкого, но совершенно необходимого преодоления в себе барьера

предубежденности в отношении иных убеждений. Преодолеть такой барьер, разумеется, не означает принять их самому. Важно лишь отнестись к ним с пониманием, признанием права другого на свою точку зрения, свое видение мира.

В основе толерантности лежит уважение к личности, к ее убеждениям. Такая уважитель-

ность – элементарное условие культуры общения, непереносимое требование успешной совместной деятельности. Нетерпимость к инаковерующему и инакомыслящему – признак ограниченности и фанатизма. Фанатик-верующий и фанатик-атеист в равной мере удалены от культуры, равно компрометируют религию и атеизм, одинаково мешают взаимопониманию и сотрудничеству верующих и неверующих сограждан.

Культура сближает людей, возвышает и облагораживает их. Фанатизм разделяет, принижает и озлобляет. Где есть фанатизм, там нет культуры. Свобода совести и свобода убеждений – свобода от фанатизма. Конечно же, каждый человек полагает истинными именно свои убеждения. Но только фанатик принимает их за абсолютную истину и потому навязывает другим, принуждает к “своей вере”.

Культурный человек не категоричен и терпим: отстаивая свои убеждения и веру, он не кичится ими. В диалоге с оппонентами держится на равных. Излагая свои доводы, старается не задеть чувств оппонента, не обидеть его, внимателен к аргументам другой стороны. Лишь тактичный диалог, основанный на взаимном уважении к убеждениям и вере собеседника, способствует поиску истины, установлению взаимопонимания.

Один из критериев культурности – отношение человека к достояниям культуры. Все вокруг нас свидетельствует о том, что религия неотделима от истории человечества, пронизывает все сферы духовной жизнедеятельности и является одним из оснований национальной и мировой культуры. Поэтому религия заслуживает поистине цивилизованного отношения к себе как со стороны общества (обеспечение реальной свободы деятельности приверженцам разных конфессий, нестеснение неприемлющих религиозную веру и культ), так и со стороны личности (осознанный выбор убеждений, мировоззренческой позиции и линии поведения в отношении к религии). Тем самым культура отношения к религии по-своему характеризует как меру цивилизованности общества, так и уровень духовного развития личности, её сознательность, моральность.

В рассуждении о культуре отношения к религии выделим два взаимосвязанных аспекта: общественный и личный. Первый в основном характеризуется категорией свободы совести, второй – понятием свободы убеждений.

Отношение общества к религии зависит от многих факторов. Определяющее значение имеют уровень его цивилизованного развития, сложившиеся традиции, место и роль религии

в жизни общества, состояние государственно-церковных отношений, обеспеченность социальных и гражданских свобод и прав.

Отношение личности к религии в значительной мере тоже зависит от этих общественных факторов, но более всего оно определяется сложившейся собственной мировоззренческой позицией индивида, мерой свободы его убеждений. Убеждения составляют каркас мировоззрения личности. В соответствии с ними во многом определяется поведение индивида: он, как правило, страдает, когда вынужден нарушать их. Это осознанные, испытанные, выношенные и особенно ценимые личностью ее принципы и позиции в отношении важнейших событий и явлений жизни и культуры. В том числе и в отношении к религии.

Итак, отношение личности к религии во многом определяется уровнем социального и культурного развития общества. Прежде всего, мерой утверждения в обществе свободы совести. Под свободой совести в цивилизованном мире понимается обеспеченная государством гражданам возможность добровольного выбора своего отношения к религии: как принятия любого вероисповедания, так и полного неприятия исповедания и культа. Таким образом, свобода совести – одно из значительных завоеваний культуры и демократии, одна из важнейших гарантий свободы убеждений человека, его защиты от насильственного навязывания каких-либо взглядов или форм поклонения.

Свобода совести – понятие не только юридическое. Это важная категория культуры, и данный аспект особенно важен.

Свобода вероисповеданий гарантируется юридическим отделением религии от государства, а школ – от религии. Религия освобождается от заключения браков, ведения метрических записей и других светско-государственных функций. Важное достижение свободы вероисповеданий – провозглашение юридического равенства разных конфессий и их приверженцев. Но, давая гражданам возможность беспрепятственно выбрать ту или иную религию, она, вместе с тем, не гарантирует свободы убеждений личности неверующего, атеиста. Таким образом, свобода вероисповеданий – ограниченная стадия правовой культуры в отношении религии. И высшая стадия этой культуры – свобода совести.

Формально сегодня около трети государств провозгласили в своих конституциях свободу совести, но фактически в полной мере ее не реализуют. В лучшем случае обеспечивают свободу

вероисповеданий, игнорируя права неверующих граждан. Подчас же внедряют государственный атеизм, стесняя свободу верующих. Эти противоречия на пути свободы совести особенно выразительно иллюстрирует отечественная история.

Важный момент культуры отношения общества к религии – защита ее от политизации. Обеспеченное на деле отделение религии от государства придало ей независимость от перемен в правительстве и политике, освободило от необходимости служить той или иной партии, политической группировке. Неучастие в деятельности партий упреждает религиозные объединения от неизбежных политических раздоров между её членами. Политическая нейтральность религии, её уважительное отношение к законодательству, правам, свободе и личности граждан – важное, в свою очередь, условие уважительного отношения к самой религии в цивилизованном обществе.

Добрая традиция отечественных религий – их патриотическое служение интересам государства, духовная поддержка общества во времена тяжёлых испытаний. Затянувшийся кризис нашего постоянно реформируемого государства актуализировал потребность в гуманитарном потенциале религии, в опоре на её моральный авторитет. Исчезло идеологическое давление государства на убеждения личности. Свободный выбор убеждений становится принципом образования и воспитания. Благодаря реальному обеспечению гарантий свободы совести и отказу государства от идеологического давления на личность, в ее сознании и поведении утверждаются начала подлинной культуры по отношению к религии.

Авторитет религиозных объединений и конфессий в глазах общества, прежде всего, опирается на моральный авторитет их служителей и приверженцев. Очевидный ущерб их репутации наносят проявления фанатизма, давления на убеждения личности, вероисповедной и мировоззренческой нетерпимости.

Уважение общества к религиозным конфессиям питает их гуманитарная деятельность, участие в благотворительности, культурно-просветительных акциях, в восстановлении и охране памятников культуры, в трезвенническом движении, упреждении наркомании и иных аморальных проявлений. Исследования показывают, что престиж религиозных объединений во многом определяется мерой их вовлеченности в миротворческую деятельность, в дела милосердного служения. Это опека над немощными и больными, помощь бездомным и неустроенным

людям, духовная и иная поддержка оказавшимся в беде и т.д.

Признание общественностью реального вклада большинства конфессий в патриотическую и гуманитарную деятельность – лишь одно из свидетельств возросшей культуры общества по отношению к религии. Об этом свидетельствует и резкий подъем внимания широких слоев населения (в том числе школьников и студентов) к вопросам истории религии, общечеловеческим ценностям религиозной культуры – “священным книгам” – средоточию древней мудрости, своеобразным религиозно-философским сочинениям, моральным кодексам религий, особому психологическому опыту верующих.

Реальное обеспечение свободы совести и ликвидация идеологического диктата власти по отношению к личности обеспечивают ей возросшие возможности мировоззренческого самоопределения.

Принимая религиозную веру или ориентиры религиозного свободомыслия, личность осуществляет принципиальный для ее убеждений выбор. Следует понимать реальное различие этих мировоззрений и с ними связанных критериев, смыслов, ориентаций. Безразличие, индифферентность в этом вопросе свидетельствуют о недостаточной культуре личности. Но еще большее бескультурье – поспешность, а в особенности – безапелляционность, категоричность в выборе. Как религия, так и религиозное свободомыслие не только отрицают, но и взаимодополняют друг друга. Со времени цивилизации нет и не может быть в обществе чисто религиозной или чисто светской культуры. Ее общечеловеческие ценности содержатся как в религии, так и свободомыслии.

Разумеется, свободным мировоззренческий выбор личности может быть лишь тогда, когда он осознан, т.е. основан на реальном знакомстве и содержательном понимании этих альтернатив. Выношенные и прочувствованные убеждения, опирающиеся на такой осознанный выбор, особенно ценимы личностью и наиболее устойчивы. Знания и понимание – самая надежная база убеждений.

Невежество в вопросах религии сегодня говорит об общей культурной ограниченности индивида. Культурное, т.е. осознанное, отношение к религии потому и является важным показателем духовного богатства личности, что этот социальный феномен неотделим от истории каждого народа и всего человечества и представляет собой одну из важных магистралей духовности

как таковой. Осведомлённость в истории и иных реалиях религии (особенно отечественной), как и вольномыслия обеспечивает свободу убеждений личности и необходима каждому культурному человеку не менее чем понимание вопросов политики и права, владение категориями морали и искусства.

Без грамотного понимания религиозных начал культуры невозможно правильное понимание и её светских начал. Без такой осведомлённости не может быть и осознанного мировоззренческого самоопределения личности. Ведь в такой ситуации выбор между религиозным или светским мировоззрением для несведущего подменяется игрой случая. Решающую роль при неграмотном выборе играют уже не знания, жизненный опыт и свободная воля личности, а произвол внешних обстоятельств – давление окружения, воздействие расхожих обывательских представлений, следование традициям или даже моде.

Подлинная религиозная вера человека, как и подлинное свободомыслие – самостоятельное, искреннее и глубокое побуждение души, веление совести. Следование моде, подражание или иное недомыслие в столь сокровенной сфере неуместны и даже кощунственны. Кому-то это решение совести даётся легко. Для многих же оно – плод длительной работы души: собственных размышлений и доверительных бесед, напряженных сомнений и углубленного переосмысления привычных взглядов. А значит, и связанных с этим неизбежных, подчас мучительных переживаний.

Работа души и труд переосмысления задевают такие привычные взгляды личности, которые ранее принимались ею за убеждения, а теперь

выясняется их косность и несостоятельность. В нашем мировоззрении под видом убеждений могут пребывать и предубеждения. Это ложные, ошибочные представления и идеи, усвоенные нами без критики, под влиянием невольного заблуждения, пристрастия и даже предвзятости, либо под давлением традиций, воздействий окружения, а то и внушения. Предубеждения питают фанатизм – косную неприязнь, тупую озлобленность, категоричную нетерпимость в отношении иноверца и инакомыслящего.

Предубеждения рождают в нас барьер предубежденности, затрудняющий освобождение от тех или иных заблуждений. Преодоление такого барьера в себе – нелегкий труд. С ним и сталкиваешься в этой работе души, с ним связаны и нередкие мучительные переживания, сопровождающие выбор свободных убеждений. Однако свободное убеждение, преодолевшее барьер предубежденности, – особенно ценимо и наиболее прочно.

Спор о превосходстве того или иного верования (как и свободомыслия) заведомо бесплоден. Чаще всего он вызывает раздражение и порождает ссоры. Особенно нежелательны такие запальчивые споры среди школьников, ещё не готовых к содержательному, тактичному диалогу в силу своего возраста. Подобные споры-столкновения вносят раздор среди граждан. Пусть каждый имеет убеждения, веру, которые ему подсказывают усваиваемые знания, жизненный опыт, собственные размышления и голос совести. Лишь бы он разделял и чтит единые для всех верующих и неверующих гражданские и общечеловеческие ценности.