

УДК 342.8(575.2)(04)

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Н.А. Малаева – преподаватель

Рассматриваются вопросы избирательного права граждан Кыргызстана и механизмы ответственности участников избирательного процесса, предусмотрен также перечень составов правонарушений, связанных с подготовкой и проведением выборов.

Ключевые слова: нарушение избирательных прав граждан; избирательные права граждан.

Народ Кыргызстана осуществляет свою власть непосредственно на выборах и референдумах, а также через систему государственных органов и органов местного самоуправления¹. Высшее непосредственное выражение власти народа – референдум и выборы. Выборы являются свободными и проводятся на основе равного всеобщего и прямого избирательного права при тайном голосовании.

Избирательное право включает в себя право граждан избирать своих представителей в органы государственной власти и органы местного самоуправления и право быть избранным в эти органы. Гарантией свободы выборов является институт обеспечения избирательных прав и права граждан на участие в референдуме. Важными являются нормы, обязывающие государственные органы при проведении выборов обеспечивать строжайшую законность. Государством определен механизм обжалования действий (бездействия), нарушающих избирательные права граждан Кыргызской Республики. Предусмотрен перечень составов правонарушений в законодательстве Кыргызской Республики, за которые установлена ответственность [1–4].

Конституционно-правовая ответственность наступает в случае нарушения конституционных прав и свобод человека. Этот вид ответственности подразумевает ответственность субъектов избирательного права (кандидаты, политическая партия, избирательные комиссии, избирательные блоки и др.) за совершение избирательных пра-

вонарушений. Кодекс о выборах в Кыргызской Республике предусматривает различные меры ответственности².

Конституционно-правовая ответственность в качестве самостоятельной разновидности юридической ответственности появилась с развитием избирательно-правовых отношений. Данную сферу отношений регулирует большое количество нормативно-правовых актов (например, Конституция Кыргызской Республики, Кодекс “О выборах в Кыргызской Республике”, Закон “О референдуме” и др.). Однако особый акцент хотелось бы сделать именно на Кодексе о выборах, так как именно он определяет избирательные права граждан Кыргызской Республики и их гарантии³.

Санкции, закрепленные в нормах избирательного законодательства, в основном носят абсолютно определенный характер. Это означает, что за совершение избирательного правонарушения предусмотрена возможность применения одной единственной меры государственного воздействия на правонарушителя.

Следует отметить, что далеко не за всякое правонарушение субъекты избирательного процесса несут ответственность. В частности, в числе конституционно-правовых санкций, имеющих финансовый (имущественный) характер, называют утрату кандидатом, политическими партиями не набравшим установленного законом коли-

² Кодекс “О выборах в Кыргызской Республике” в редакции Закона КР от 23 октября 2007 г. // Эркин-Тоо. – 2007. – 24 октября.

³ См.: Малабаев Б.Н., Джалгасынова Г.Д., Орехов А.Д. Юридическая ответственность за нарушение законодательства о выборах: Научно-методическое пособие. – Бишкек, 2005. – С. 8–10.

¹ Конституция Кыргызской Республики, от 5 мая 1993 года, в редакции Закона КР “О новой редакции Конституции Кыргызской Республики” // Эркин-Тоо. – 2007. – 24 октября. – Ст. 1 п. 4.

чества голосов, права на возврат избирательного залога¹.

Само по себе участие кандидата, политических партий или избирательного объединения в выборах, вне зависимости от того, сколько процентов избирателей за них проголосует, с точки зрения конституционного законодательства, абсолютно правомерное, основанное на конституционном принципе свободы выборов. Нормы, касающиеся залога и бюджетных средств, выделяемых кандидатам, политическим партиям и блокам, главным образом стимулируют указанных субъектов к более эффективному ведению избирательной кампании.

Анализ норм законодательства, регулирующего порядок подготовки и проведения выборов и референдумов, позволяет выделить следующие основные меры конституционной ответственности, применяемые к участникам избирательного процесса:

- ↳ освобождение от обязанностей члена избирательной комиссии (ст. 16);
- ↳ расформирование избирательной комиссии (ст. 12);
- ↳ отказ в регистрации кандидата, политических партий (п. 5 ст. 27);
- ↳ отмена регистрации кандидата, политических партий (п. 1 ст. 56);
- ↳ предупреждение зарегистрированному кандидату, политическим партиям;
- ↳ отстранение члена участковой избирательной комиссии от участия в ее работе;
- ↳ удаление наблюдателей, иных лиц из помещения для голосования;
- ↳ обжалование решения избирательной комиссии, в том числе об итогах голосования, результатах выборов (ст. 54);

Рассмотрим особенности некоторых из вышеперечисленных мер конституционной ответственности (ответственности по избирательному праву).

Освобождение от обязанностей члена избирательной комиссии по решению органа, назначившего (избравшего) его, в случае “признания на основании представления соответствующей избирательной комиссии решением вышестоящей избирательной комиссии, утвердившей члена избирательной комиссии, систематически не выполняющим обязанности” (п. 3 ст. 16). Применение данной санкции затруднено, поскольку избирательное законодательство четко не регла-

ментирует обязанности члена избирательной комиссии.

Согласно ст. 12 Кодекса о выборах, избирательные комиссии, за исключением постоянно действующих избирательных комиссий, могут быть расформированы Центральной избирательной комиссией либо судом. Кодекс о выборах предусматривает следующие фактические основания расформирования избирательной комиссии:

1. Нарушение избирательной комиссией избирательных прав граждан, повлекшее за собой признание вышестоящей избирательной комиссией либо судом недействительными итогов голосования на соответствующей территории.

2. Неисполнение избирательной комиссией решения суда или вышестоящей избирательной комиссии решений Центральной избирательной комиссии, принятых в соответствии с требованиями Кодекса о выборах.

3. Если при формировании состава избирательных комиссий были нарушены требования 11 статьи настоящего Кодекса.

Уже на ранней стадии избирательного процесса при регистрации кандидата в органы МСУ возникают определенные основания и порядок отмены регистрации кандидата, так как основания отмены регистрации, установленные Кодексом о выборах, являются исчерпывающими.

Регистрация кандидата может быть отменена (аннулирована) избирательной комиссией или судом в любое время вплоть до дня голосования в случаях установления следующих фактов:

- сокрытие кандидатом сведений о своей не снятой или не погашенной судимости в установленном законом порядке;
- вступление в силу обвинительного приговора суда в отношении кандидата;
- сокрытие наличия гражданства другого государства².

В случаях если после определения результатов выборов у избранного кандидата или у кандидата, набравшего наибольшее число голосов избирателей, будут установлены перечисленные факты, решение избирательной комиссии о результатах выборов отменяется.

Регистрация кандидата может быть отменена не позднее, чем за 3 календарных дня до дня голосования и перечислена в Кодексе о выборах на основании следующих обстоятельств:

¹ Кодекс “О выборах в Кыргызской Республике”. Ст. 51, 63.

² *Зултеев Б.Р.* Выборы депутатов ЖК КР (руководство для кандидатов). – Бишкек, 2004. – С.74.

1. Нарушение правил финансирования избирательной кампании, выраженное в использовании кандидатом, политическими партиями при финансировании своей избирательной кампании, помимо средств избирательного фонда, иных денежных средств, составляющих более 0,5 процента от установленной предельной суммы всех расходов из средств избирательного фонда кандидата.

2. Факт использования преимуществ должностного или служебного положения. В качестве основания для отмены регистрации кандидата, политических партий приводятся случаи, когда кандидат, политические партии были непосредственно причастны к нарушениям правил ведения предвыборной агитации. Правила ведения предвыборной агитации установлены в статьях 30–36 Кодекса о выборах.

3. Подкуп избирателей является общественно опасным, уголовно наказуемым деянием, предусмотренным статьей 140 Уголовного кодекса Кыргызской Республики.

4. Если кандидатом, политическими партиями нарушены правила регистрации, закрепленные в ст. 27–28 Кодекса о выборах.

Отдельным гражданам и их группам отказывается в реализации пассивного избирательного права при наличии соответствующих фактических и правовых оснований. Основания для отказа в регистрации кандидата, политических партий перечислены в п. 5 ст. 27 Кодекса о выборах.

В случае совершения иных нарушений избирательная комиссия вправе вынести предупреждение о недопустимости нарушений требований Кодекса о выборах, обратиться в правоохранительные органы о пресечении такой деятельности. Всякое ограничение избирательного права граждан быть избранным по иным основаниям, кроме указанных выше, не допускается и расценивается как воспрепятствование осуществлению гражданином своих избирательных прав и преследуется по закону.

Решение избирательной комиссии об итогах голосования на избирательном участке может быть отменено, если после их установления будут выявлены нарушения (основания отмены определены в п. 2 ст. 56 Кодекса о выборах) которые:

- не позволяют с достоверностью установить итоги голосования;
- влияют на волеизъявление избирателей.

Отмена решения избирательной комиссии о результатах выборов наступает в случае, если:

↪ после определения результатов выборов, но до регистрации и вручения Центральной избирательной комиссией удостоверения об избрании у избранного кандидата, политических партий будет установлен факт сокрытия сведений о своей не снятой или не погашенной судимости в установленном законом порядке, вступления в силу обвинительного приговора суда в отношении него или сокрытия кандидатом наличия гражданства другого государства;

↪ после первого тура выборов у кандидата, политических партий, набравших необходимое число голосов избирателей и включенных в избирательный бюллетень для повторного голосования, будут установлены указанные факты, решением избирательной комиссии выборы отменяются;

↪ после регистрации и вручения удостоверения Центральной избирательной комиссией у избранного депутата будут установлены факты, указанные выше, решением избирательной комиссии выборы признаются недействительными. В этом случае проводятся выборы вместо выбывшего депутата Кенеша¹.

Гарантиями избирательных прав граждан являются положения, которые исключают возможность принятия избирательными комиссиями или судом решения о признании выборов недействительными по основаниям, непосредственно не влияющим на результаты выборов.

В связи с этим возникает необходимость рассмотреть некоторые проблемы соотношения административной и уголовной ответственности.

Уголовное наказание как одна из форм государственного принуждения применяется к виновному лицу за совершение преступления, в то время как административное взыскание применяется к лицам, виновным в совершении административного проступка.

Уголовное наказание применяется по приговору суда, тогда как административное взыскание применяется по постановлению о наложении административного взыскания.

Уголовное наказание или административное взыскание может быть наложено на правонарушителя только в случае, если судом или соответствующими органами государства и должностными лицами будет установлена виновность правонарушителя. Вина в обоих случаях выступает в форме умысла или неосторожности. Умысел, в свою очередь, делится на прямой и косвенный,

¹ Зултиев Б.Р. Выборы депутатов ЖК КР (руководство для кандидатов). – Бишкек, 2004. – С. 75.

а неосторожность – на легкомыслие и небрежность (ст. 22, 23, 24 УК КР и ст. 10, 11 КАО). Правонарушения, совершенные умышленно, отличаются большей степенью публичной опасности и должны повлечь более суровые меры ответственности.

Сходство рассматриваемых разновидностей ответственности состоит в следующем:

1. Они являются мерами государственного принуждения.

2. Преследуют цели общей и частной превенции.

3. Применяются к лицам, признанным виновными в совершении правонарушений.

Таким образом, правоведы выделяют различные меры ответственности за нарушение законодательства о выборах: по избирательному праву; административная и уголовная ответственности. Ответственность по избирательному праву могут нести кандидаты, политические партии, члены избирательных комиссий, иные участники избирательного процесса.

Действующее законодательство предусматривает ответственность как самих избирателей, так и всех членов избирательной комиссии за нарушение порядка голосования в зависимости от видов юридической ответственности и от субъекта правонарушения.

Литература

1. Международный пакт о гражданских и политических правах // Права человека. Сб. международных договоров. – Нью-Йорк, 1989.
2. *Джумабаев М.Д.* Развитие избирательного права Кыргызской Республики. – Бишкек, 2004. – 204 с.
3. *Соодонбеков С.С., Укушев М.К.* Конституционное право Кыргызской Республики. – Бишкек, 2001. – 240 с.
4. *Малабаев Б.Н.* Конституционно-правовые основы избирательной системы Кыргызской Республики. – Бишкек, 2005. – 420 с.