

УДК 1: 316.347 (575.2) (04)

**ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КИРГИЗСКОЙ НАЦИИ
В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

А.Г. Ерматова¹

In the article it's a question of Kyrgyz nation forming in conditions of modern society.

Ключевые слова: современное общество, самосознание народа, особенности культуры, консолидация племен, нация, национальная государственность, киргизская нация.

В современном обществе для утверждения самосознания народа крайне важное значение имеет понятие нации. Нация (от латинского *patio* – племя, народ) – это историческая общность людей, складывающаяся в процессе формирования общности их территории, экономических связей, языка, этнических особенностей культуры. Она может рассматриваться как высшая форма этнических объединений, причем способная возникнуть только на стадии капитализма. Кроме того, следует учитывать, что одним из обязательных условий возникновения нации является наличие у соответствующих этносов собственной государственности.

Если, теперь, вести речь об истории формирования киргизской нации, то важным этапом в этом процессе необходимо признать произошедшее в XVI в. объединение всех

племен в два «крыла» (традиционное деление тюркских кочевников). Однако в связи с последующими событиями киргизы не имели возможности закрепить этот результат и не смогли добиться более прочного объединения, тем более что таковое не было подкреплено соответствующим уровнем социально-экономического развития. И поскольку социальный гнет порождает общие интересы у дискриминируемой общности, способствуя ее сплочению, то делается объяснимой ситуация с киргизскими племенами, которые испытывали двойное давление – со стороны местных баев и со стороны правителей Коканда. Возмущение против правителей сплотило киргизов, которые решили бороться против несправедливости и приняли решение искать поддержку у Российской империи.

С распадом в XIX в. Кокандского ханства и присоединением к Российской империи у расселенных на территории современного Кыргызстана народов наступил переломный момент, связанный со сменой образа жизни,

¹ *Ерматова Адинай Гапаровна* – студентка философского отделения гуманитарного факультета КРСУ.

а именно – с кочевого на оседлый. Это вызвало изменения, соответственно, и в сознании народа, и в кочевом культурном наследии. Между тем, колониальная политика царизма, территориальная раздробленность и господство феодальных отношений тормозили консолидацию киргизских племен. В составе же Советского союза киргизам было обеспечено не просто более динамичное развитие, а в первую очередь – физическое сохранение самого этноса.

Действительным началом национальной государственности киргизского народа следует считать образование в 1924 г. Каракиргизской автономной области в составе РСФСР (тем самым была хотя бы ликвидирована территориальная раздробленность), а в 1926 г. – ее преобразование в Киргизскую АССР. Ликвидация всеобщей безграмотности у киргизов способствовала улучшению качества культуры и жизни в целом. Развивался также национальный язык, была создана киргизская письменность, составлены учебные пособия, язык стал объектом научного изучения. Далее, после соответствующих преобразований еще и социально-экономической жизни, киргизы стали не просто составной частью советского народа, а обрели практически все необходимое для создания своей собственной нации.

После обретения Кыргызстаном суверенитета (в 1991 г.) проблема формирования

киргизской нации своей актуальности не утратила. С переходом на современные рыночные отношения в стране появилось множество новых проблем, среди которых развал экономики стал едва ли не самой главной, а политический разлад со всеми его «революциями» – адекватным отражением действительного положения нации. И современные киргизы, под влиянием глобализации, безусловно, утрачивающие свое исторически духовное наследие, тем не менее все более ориентируются на близкие западные ценности, на практике предпочитая происходящий от этих ценностей материальный комфорт, а не сохранение всевозможных «традиций и обычаев». В результате задача формирования киргизской нации все чаще сводится к проблеме национального языка, решаемой, к тому же, отнюдь не всегда корректно и в требуемом для подлинного развития нации направлении.

Литература

1. Глобалистика. Энциклопедия /Гл. ред. И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. – М., 2003.
2. Словарь философских терминов /Под науч. ред. В.Г. Кузнецова. – М., 2005.
3. *Тишков В.А.* Этничность, национализм и государство в посткоммунистическом обществе //Вопросы социологии. 1993. №3.