

УДК 316.647.5:355.11 (575.2) (04)

## ПРОБЛЕМА ТОЛЕРАНТНОСТИ В МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЯХ ВОЕННЫХ

*В.П. Иванова, К. Колотев*

Рассматриваются проявления толерантности/интолерантности в межличностных взаимоотношениях в военно-профессиональной деятельности.

*Ключевые слова:* межличностные отношения, толерантность, интолерантность, профессиональная деятельность.

Проблема развития толерантной позиции личности как жизненной стратегии, дающей возможность успешного построения взаимоотношений, сохранения внутреннего равновесия, обретения гармонии и целостности, актуальна как для психологии, так и для смежных с ней гуманитарных и социальных наук.

Толерантность и отношения следует понимать как качества личности, которые являются составляющей гуманистической направленности личности и определяются ее ценностным отношением к окружающим. Установка на определенный тип отношений проявляется в личностных действиях человека. Толерантность основывается на понимающем сопереживании, которое ведет к уяснению целей взаимодействия противоположной стороны, мотивации и точек зрения. Несогласие с рассуждениями, взглядами, образом поведения партнера не приводит к конфликту, а предусматривает существование его мнения как данности, как объективно существующей реальности, сохраняя при этом внутреннее спокойствие, самоуважение, свободу. Толерантность не предусматривает снисхождение, потворство, уступку, не предполагает отказ от критики, а проявляется в активном поиске точек соприкосновения и возможности выбора. О толерантности следует говорить только одновременно со значимостью: подлинная толерантность заключается в том, что индивид проявляет ее в значимой для себя ситуации.

В контексте межличностных отношений интолерантность может проявляться и как повышенная агрессивность по отношению к окружающим, и как повышенная сензитивность, позволяющая улавливать более тонкие нюансы и полутона взаимодействия.

В отечественной психологии проблема исследований толерантности многообразна. Она изучается как психологический феномен (А.Г. Асмолов; А.А. Реан), рассматривается в связи с личностной обусловленностью общественного сознания (В.А. Лабунская; Т.П. Скрипкина), межэтническим взаимодействием (Г.У. Солдатова; О.В. Митина, В.Ф. Петренко), типологией толерантной активности субъекта (З.И. Рябикина, В.Г. Третьяк) и др.

В зарубежной психологии многие исследования тематически близки проблематике толерантности (интолерантности). Это работы о механизмах и проявлениях агрессии (А. Басс; Л. Берковиц; Х. Хекхаузен), национальной, религиозной и расовой нетерпимости, ксенофобии (М. Боуэн; Т. Адорно; Т. Нельсон), о развитии в онтогенезе кооперации и сотрудничества (Ж. Пиаже), о самоактуализирующейся, зрелой личности и механизмах эмпатии (А. Маслоу; Г. Олпорт; К. Роджерс; Э. Эриксон).

Однако работ, посвященных взаимосвязи профессиональной деятельности и толерантности человека, практически нет. В частности, нет исследований толерантности как фактора успешного построения межличностных отношений в военно-профессиональной группе, которой в силу профессиональных особенностей делегировано право осуществления принуждения, применения допустимого уровня агрессивности при выполнении задач в экстремальных условиях вооруженных конфликтов, контртеррористических операций и при обеспечении вооруженной защиты государства.

Цель нашего исследования – выявление взаимосвязей между профессиональной деятельностью, толерантностью личности и ее влияние на

формирование межличностных отношений военнослужащих.

Можно предположить, что военно-профессиональная деятельность человека, как и любая социальная деятельность человека, влияет на формирование и развитие толерантных установок. Толерантность/интолерантность личности в межличностных отношениях является главным стимулирующим фактором формирования преобладающего типа поведения.

**Испытуемые.** Выборка включала группу военнослужащих из 20 солдат срочной службы, средний возраст которых 19,5 лет (ГС), и группу из 20 кадровых офицеров, средний возраст – 32,5 лет мужского пола с опытом практической деятельности от 8 до 20 лет (ГО). Основным критерием в выборе категории испытуемых послужил сам факт военно-профессиональной деятельности. Военская деятельность весьма специфична, она отлична от многих видов трудовых процессов и по целям и по условиям их достижения. Область воинской деятельности – это вооруженная борьба и подготовка к ней, требующая предельного напряжения физических и психологических сил военнослужащих и воинских коллективов, обладания специфическими качествами, навыками, знаниями, умениями. Для полинационального государства в военнополитических ситуациях именно военнослужащие должны нести ответственность за демонстрацию толерантного поведения по отношению к местному населению, этносу [1].

Необходимость изучения явления толерантности заключается в том, что, кроме кадровых военных, избравших осознанно военно-профессиональную деятельность как основную, армейские ряды пополняются молодыми людьми сложного духовного мира, обладателями разносторонних знаний, культуры, вероисповедования. Вступая в важнейший этап своей жизни (служба в армии), молодые люди (18–19 лет) испытывают особую трудность: на их долю выпадает не только смена социальных ролей, повышение ответственности, самостоятельности и требовательности со стороны командования воинской части, но и новые отношения, взаимодействие с сослуживцами, офицерами. Происходит социально-психологическая адаптация солдат.

Сущность этого процесса заключается в установлении между адаптирующейся личностью и новым социальным окружением динамического равновесия, согласия в ценностных ориентациях, установках, требованиях и ожиданиях

в процессе их совместной деятельности, а также в различных проблемных ситуациях, возникающих в сфере межличностных отношений [2].

Обобщенный социальный портрет современного солдата и статистические данные говорят о том, что, оказываясь в новом коллективе, у молодых солдат нередко возникают трудности, связанные с установлением межличностных отношений, в результате чего он может демонстрировать враждебность и агрессию против тех, чьи нормы и ценности кажутся непонятными, чужими. В то же время основными потребностями в молодом возрасте являются потребности в общении, реализация которых влияет на успешность социализации.

Основная роль офицера, помимо непосредственно воинской службы, включает и воспитание солдат, и их обучение специфике боевых специальностей. Офицеры должны обладать не только профессиональными навыками, но и педагогическими знаниями, терпением, выдержкой. В настоящее время к базовым способностям человека как результату обучения и развития относят: способность сочувствовать и сопереживать, слышать и понимать другого человека.

**Методика.** Тестирование проводилось с помощью теста общей коммуникативной толерантности, разработанного В.В. Бойко, методики диагностики межличностных отношений Т. Лири. Данные методики позволили выявить тип преобладающих межличностных отношений, уровень толерантности/интолерантности

**Обсуждение результатов.** В табл. 1 приведены средние показатели теста межличностных отношений, поскольку именно в них проявляется толерантность, и это не просто терпимость, а восприимчивость в отношении к человеку, основанная на выражено-положительном отношении к нему.

Полученные данные отчетливо показывают у испытуемых ГО преобладание баллов по октантам I, VII, VIII, а также по шкалам “доминирование”, “дружелюбие”. По I октанту *властно-лидирующего* типа поведения среднее значение составляет 4,95. Данный тип поведения у испытуемых ГО – неотъемлемая часть военно-профессиональной деятельности, основанной на принципах единоначалия, и регламентирован ее особенностями.

Однако более высокие показатели VII октанта (5,8) дают возможность определить ведущий тип отношений как *сотрудничающий-конвенциональный*, относящийся к проявлению фактора “дружелюбие”. Основными характери-

Таблица 1

Средние значения показателей по тесту Т. Лири в ГО

Группа	Показатели	Октанты								доминирование	дружелюбие
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII		
ГО (n=20)	Среднее	4,95	4,75	3,9	2,6	3,95	4,1	5,8	6,7	6,36	4,3
	Ст. ошибка	0,65	0,49	0,43	0,43	0,47	0,53	0,44	0,6	1,56	0,85
	Медиана	4	4,5	4	2,5	4	4	6	7	5,25	4,15

Таблица 2

Средние значения показателей по октантам теста Т. Лири в ГС

Группа	Показатели	Октанты								Доминирование	Дружелюбие
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII		
ГС (n=20)	Среднее	5,8	4,8	4,25	4,15	4,45	4,75	4,9	5,8	5,6	1,58
	Ст. ошибка	0,4	0,37	0,31	0,3	0,28	0,28	0,35	0,41	0,58	0,64
	Медиана	5,5	4	4	4	4	4	4	6	5,25	1,2

стиками данного типа поведения в отношениях служат такие проявления, как высокая тревожность – фактор необходимости постоянного принятия решений, от которых зачастую зависит жизнь личного состава, низкая агрессивность (без учета разрешенной агрессивности в пределах деятельности (война)), повышенная откликаемость на средовые воздействия, зависимость самооценки от мнения значимых других, стремление к причастности групповым веяниям, сотрудничеству, поиск признания в глазах наиболее авторитетных личностей в группе (командования), стремление найти общность с другими, восприимчивость к эмоциональному настрою группы, широкий круг интересов при некоторой поверхности увлечений.

Показатели по VIII октанту – 6,7 балла, которые соответствуют *ответственно-великодушному* типу построения отношений, также есть проявление фактора “дружелюбие”. Характеристики данного типа построения отношений такие, как потребность соответствовать социальным нормам поведения, склонность к идеализации гармонии межличностных отношений, выраженная эмоциональная вовлеченность, легкое вживание в разные социальные роли, гибкость в контактах, коммуникабельность, доброжелательность, стремление к деятельности, потребность производить приятное впечатление, нравиться окружающим.

Бесспорно, что на проявление этого типа поведения влияет сложившийся годами в обществе стереотип характеристик офицера как представителя высокой культуры, образования и духовности. Офицеры стремятся соответствовать представлениям общества и своим социальным ролям (роль воспитателя, роль обучающего, роль проверяющего, роль поощряющего и т.д.), тем самым поддерживая на должном уровне свой социальный статус.

Военно-профессиональная деятельность формирует и регламентирует авторитарный (властно-лидирующий) тип поведения, который предполагает максимальную отдачу физических и психологических сил. Зрелая личность всегда стремится найти компромисс между негативными и позитивными проявлениями в своем типе построения межличностного взаимодействия, что проявляется в тенденции к реализации фактора “дружелюбие”.

Полученные данные по основным факторам “доминирование”, “дружелюбие” показали, что показатели “доминирование” (6,36) превышают показатели фактора “дружелюбие” (4,31) в 1,4 раза, что свидетельствует о предрасположенности придерживаться доминирующей позиции в построении межличностных отношений. Однако данные от 0 до 8 баллов согласно тесту соответствуют адаптивному поведению в межличностном взаимодействии.

Несколько иные результаты по этой же методике получены у испытуемых ГС (табл. 2).

Полученные данные выявили в группе ГС преобладание баллов по октантам I(5,8), VIII(5,8), а также существенную разницу по шкалам “доминирование” (5,6), “дружелюбие” (1,58).

По I октанту *властно-лидирующего* типа поведения среднее значение в ГС составляет 5,8 баллов, в сравнении с испытуемыми ГО (4,95) этот показатель в 1,2 раза выше, что позволяет сделать предположение, что здесь преобладающим стилем поведения в отношениях является авторитарный.

Данный тип поведения характеризуется быстротой реакций, высокой активностью, ориентацией на собственное мнение. При этом поведении выражена мотивация достижения и избегания неудач (я лучший), тенденция к доминированию, легкость и быстрота принятия решений, поступки и высказывания могут опережать их продуманность, реагирование по типу “здесь и сейчас” – выражена тенденция к спонтанной самореализации.

В отличие от испытуемых ГО, где этот тип межличностных отношений тоже проявился и связан со спецификой деятельности, в ГС основными факторами данного типа поведения служат возрастные показатели (средний возраст 18,7 лет), юношеский максимализм, полученный социальный опыт и влияние социального окружения до службы в армии. Но нельзя отрицать и фактор службы в армии как важнейший этап в жизни молодого человека. На этом этапе выпадает не только расставание с социально значимыми старшими (родители, семья), смена социальных ролей, повышение ответственности, самостоятельности, приобретение новых знаний и навыков, а также необходимость налаживания новых взаимоотношений. В этот период молодой человек болезненно сосредоточен на своих недостатках и проблемах. Все новое тревожит и пугает, защитная реакция – агрессивность, нежелание проявить себя как слабого, безвольного человека провоцирует проявление властно-лидирующего типа отношений, так как сильный всегда уважаем, пользуется авторитетом, имеет давление на мнение окружающих, может подчинять своей воле других.

Показатели по VIII октанту, которые соответствуют *ответственно-великодушному* типу построения отношений, в ГС составляют также 5,8 балла. Это свидетельствует о том, что наряду с негативными проявлениями в своем поведении при построении межличностного взаимодей-

ствия в ГС отмечается присутствие позитивных аспектов, а именно: потребность соответствовать социальным нормам поведения. Проявлениями достижения социальных норм выступают доброжелательность, жертвенность, стремление к деятельности, полезной для всех людей, потребность производить приятное впечатление, нравиться окружающим.

Таким образом, наблюдается выраженная амбивалентность у испытуемых ГС в построении стратегии поведения в межличностном взаимодействии, что связано, с одной стороны, с желанием утвердиться как сильная личность, с другой – с потребностью соответствовать социальным нормам поведения.

Полученные данные по основным факторам “доминирование”, “дружелюбие” показали, что средние показатели “доминирование” (5,6) превышают показатели фактора «дружелюбие» (1,58) в 3,5 раза, что свидетельствует о предрасположенности придерживаться доминирующей позиции в построении межличностных отношений (по горизонтали).

Различия на значимом уровне между показателями двух групп с достоверностью ( $p \leq 0,01$ ) были получены только по IV октанту – *недоверчиво-скептический* тип, ярко выраженный у испытуемых ГС. Он характеризуется такими особенностями поведения, как обособленность, замкнутость, критический настрой к любым мнениям, кроме собственного, неудовлетворенность своей позицией в микрогруппе, подозрительность, свержчивость, склонность к критическим замечаниям в свой адрес, неконформность суждений и поступков, склонность к построению ригидных и сверхценных умозаключений, связанных с убежденностью в недоброжелательности окружающих лиц, опережающая враждебность в высказываниях и поведении, которая оправдывается априорной уверенностью в людской злобности, склонность к иронии, высокая конфликтность.

Из этого следует, что военнослужащие срочной службы (ГС) в построении типа межличностного поведения в большей степени предрасположены к *недоверчиво-скептическому* типу, хотя используют и авторитарный стиль межличностных отношений. Причиной данного вида поведения может послужить проявление оппозиционных форм скрытого протеста, которые могут быть направлены против координального изменения основных приоритетов и ценностей в жизни молодого человека, против авторитета и руководства командования. Ввиду того, что ие-

Таблица 3

Средние значения по тесту коммуникативной толерантности в ГО

Группа	Показатели	Шкалы									Общее значение
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
“ГО” (n=20)	Среднее	5,5	5,5	6,25	6,7	6,7	5,05	5,9	7,1	5,05	53,3
	Ст. ошибка	0,7	0,76	0,6	0,7	0,86	0,5	0,7	0,86	0,65	3,87
	Медиана	6	5	6	7	5	6	6	8	5	54

Таблица 4

Средние значения показателей по тесту коммуникативной толерантности в ГС

Группа	Показатели	Шкала									Общее значение
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
ГС (n=20)	Среднее	6,1	6,25	6,35	7,05	5,85	5,7	6,75	6,1	5,95	56,15
	Ст. ошибка	0,6	0,59	0,7	0,66	0,56	0,7	0,7	0,58	0,6	3,6
	Медиана	6	6	6	6,5	6	5,5	7,5	6,5	6	58

рархия, деятельность и поведение в армейском коллективе строго регламентированы, негативизм имеет функцию пассивного сопротивления, хотя не исключаются активные действия против требований, правил, законов.

Следующая методика (В.В. Бойко) позволила выявить уровень толерантных и интолерантных установок испытуемых. Результаты, полученные в выборке ГО, представлены в табл. 3.

Испытуемые ГО более толерантны по таким шкалам, как “Неприятие и непонимание индивидуальности другого человека” (1), “Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей” (2), «Стремление подогнать партнера под себя, сделать его “удобным»» (6), “Неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности” (7), “Неумение приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других” (9).

Можно сказать, что толерантность здесь ориентирована на приспособительный эффект, и с большей вероятностью обусловлена значимостью ценностей традиций, стремлением соблюдать социальную норму. Для толерантных испытуемых наибольшую значимость имеет самостоятельность. Они ориентированы искать и находить баланс между собственными интересами и интересами окружающих, ценностью самостоятельности и ценностями доброты и универ-

сализма. Офицеры предрасположены проявлять “конструктивную толерантность”, описывать природу человека не столь оптимистично, отмечая наряду с позитивными также и негативные качества, что можно трактовать как склонность к более реалистичным суждениям.

Анализируя полученные данные, можно отметить, что у испытуемых ГО показатели по шкалам 3 (“Категоричность или консерватизм в оценках других людей”), 4 (“Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров”), 5 (“Стремление переделать, перевоспитать партнеров”), 8 (“Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми”) превышают остальные. Чем выше показатели, тем респонденты интолерантней по данному фактору.

Человек с низким уровнем общей коммуникативной толерантности обычно демонстрирует неуправляемые отрицательные реакции в ответ на некоммуникабельные качества партнеров. Интолерантность может возникать как защитная реакция на возможную угрозу со стороны оцениваемого человека, т.е. восприятие партнера осуществляется в контексте ожидаемого противостояния с ним. Возможно, система ценностей интолерантных обуславливается доминированием ориентации на власть и достижения (офицеры). Эти ценности отражают стремление личности к

социальному престижу, контролю над людьми и средствами (авторитет, богатство, создание и поддержание общественного имиджа), включают в себя элемент социального одобрения, соответствия социальным стандартам, это отражается на критериях оценивания себя и других. Можно сказать, что на формирование толерантных (интолерантных) установок непосредственно влияет специфика военно-профессиональной деятельности.

По результатам диагностики уровня толерантных/интолерантных установок личности у испытуемых ГС получены следующие результаты (табл. 4). Испытуемые ГС по шкале 5 “Стремление переделать, перевоспитать партнеров”, шкале 6 «Стремление подогнать партнера под себя, сделать его “удобным”», шкале 9 “Неумение приспособливаться к характеру, привычкам и желаниям других” имеют толерантную установку.

Интолерантные установки в ГС отмечены по шкале 1 “Неприятие и непонимание индивидуальности другого человека”; по шкале 2 “Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей”; по шкале 3 “Категоричность или консерватизм в оценках других людей” (судят о партнерах, руководствуясь своими привычками, установками и настроениями); по шкале 4 “Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров” (неприятие в другом чаще всего вызывают некоммуникабельные типы лиц, некоммуникабельные черты личности и некоммуникабельные манеры общения); по шкале 7 “Неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные неприятности”.

У испытуемых ГС интолерантность возникает по причине “игнорирования” другого человека как представителя определенной группы, объектное отношение к группам и их представителям, проявления недифференцированной агрессии, заниженной самооценки, ощущения бессилия, постоянной неудовлетворенности базовых социальных потребностей, чувства неудачи, разделения людей на “наших” и “не наших”.

Солдаты срочной службы склонны завышать свои возможности и способности, более независимы, агрессивны и упрямы; склонны проявлять суровость, жестокость, черствость к окружающим. Между офицерами и солдатами могут возникать трудности во взаимодействии, а именно: неподчинение, трудности в выполнении уставных и служебных требований со стороны военнослужащих срочной службы.

Оценивая общие результаты по тесту В. Бойко, можно видеть, что общий показатель по группам составляет у ГО – 53 балла, ГС – 56 баллов. Сравнивая эти данные с контрольными данными по тесту, которые составляют в среднем у медсестер – 43 балла, врачей – 40 баллов, менеджеров по персоналу – 45 баллов, можно сделать вывод, что военнослужащие более интолерантны в процессе общения. Следовательно, толерантность личности прямо зависит от содержательной части деятельности испытуемых.

Таким образом, военно-профессиональная деятельность, как и любая социальная деятельность человека, влияет на формирование и развитие толерантных установок. Толерантность/интолерантность личности в межличностных отношениях является главным стимулирующим фактором формирования преобладающего типа поведения. Интенсивность проявления толерантности/интолерантности в межличностных отношениях у военнослужащих определяется особенностями военно-профессиональной деятельности и степенью вовлечения в неё. Толерантность проявляется, как потребность соответствовать социальным нормам поведения, интолерантность – как тенденция к доминированию в межличностном взаимодействии. Направленность и количественная выраженность толерантности/интолерантности детерминируется возрастными характеристиками участников взаимодействия и приобретенным социальным опытом.

#### *Литература*

1. Шеляга В.В. Военная психология. – М., 1972.
2. Перевалов В.Ф. Воинский коллектив. Динамика отношений. – М., 1991.