

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ШКОЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ В РОССИИ И КЫРГЫЗСТАНЕ (НА ПРИМЕРЕ ЧЕЛЯБИНСКА, БИШКЕКА И САМАРЫ)

С.Б. Малых, П.А. Малыхин, О.А. Коржова

Представлен сравнительный анализ особенностей функционирования психологической службы в образовании в разных странах.

Ключевые слова: школьная психологическая служба, функции и роли школьных психологов, модель школьной психологической службы.

Многие исследователи, занимающиеся проблемами школьной психологической службы, отмечают стремительные темпы роста этой службы во всем мире в течение последних нескольких десятилетий. Рассматриваются также и качественные сдвиги в развитии психологической службы, а именно: смена ролей и обязанностей школьных психологов; изменение стандартов профессионального обучения и подготовки специалистов этого профиля; развитие законодательной базы и профессиональных обществ психологов [1–5; 7–9].

Обзор литературных источников показывает, что в последние несколько десятилетий были проведены исследования, анализировавшие развитие школьной психологической службы в разных странах [1–4]. Эти исследования отмечают роль экономических, социальных, политических и культурных факторов в специфике функционирования психологической образовательной службы.

Цель данной статьи – сравнительное исследование тенденций развития школьной психологической службы в России и Кыргызстане (на примере трех городов – Челябинска, Самары и Бишкека).

Высказано предположение, что различный образовательный, социальный, экономический контекст в странах влияет на специфику развития школьной психологической службы.

Методы исследования. Для оценки школьной психологической службы использовалась анкета [7]. В ней от 45 до 58 вопросов (в зависимости от города, в котором проводилось исследование), касающихся различных сторон деятельности школьных психологов. Анкета состоит из следующих блоков:

- индивидуальная информация о психологе;
- оснащенность рабочего места психолога;
- внешняя отчетность и контроль над деятельностью психолога;

- содержание профессиональной деятельности;
- организация психологической работы.

Для анализа были отобраны наиболее информативные показатели – индивидуальная информация о психологе и содержание профессиональной деятельности психологов.

В исследовании приняли участие школьные психологи, работающие в системе образования Челябинска (203 психолога), Самары (175 психологов), Бишкека (47 психологов).

Данные исследований были обработаны с применением методов одномерной статистики из пакета Microsoft Excel (расчет средних, стандартных отклонений, дисперсий, критерий различий χ^2 -Фишера).

Результаты и их обсуждение. Результаты исследований, проведенных в трех городах, были обработаны в процентных соотношениях и систематизированы в табл. 1–5 и рисунке, где отражены информация о демографических, профессиональных характеристиках школьных психологов, их роль и обязанности, направления профессиональной деятельности.

Демографические и профессиональные характеристики школьных психологов

Из данных табл. 1 следует, что среди школьных психологов из трех выборок преобладают женщины; средний возраст участников исследования 34–35 лет ($\pm 8,8$; $\pm 12,9$). Эти же тенденции характерны для школьной психологической службы в мире [1–4].

Основное количество психологов приходится на следующие возрастные группы: Челябинск – 26–40 лет (62,3%), Самара – 21–40 лет (73,1%), Бишкек – 21–25 лет (27,7%) и 31–50 лет (55,4%).

По стажу работы во всех трех городах наибольшую группу составляют психологи, работающие до 3 лет (см. рисунок). Причем в Бишкеке эта группа превышает половину от всего числа психологов (61,7%; статистические различия с Самарой и Челябинском при $p \leq 0,01$). В Самаре и Челябинске, несмотря на относительно большее количество психологов со стажем до 3 лет (38,3 и 40,1% соответственно), есть группа и более опытных психологов (со стажем больше 3 лет – 13,1 и 22,8%, со стажем больше 6 лет – 26,9 и 17,3%). В Бишкеке со стажем от 3 до 6 лет – 8,5% (статистические различия с городами РФ при $p \leq 0,05$), со стажем от 6 до 9 лет – 10,6% (статистические различия с Челябинском отсутствуют, с Самарой есть при $p \leq 0,01$).

Образовательный статус школьных психологов весьма важен, поскольку качество оказываемых услуг напрямую зависит от качества образования психолога (табл. 2).

Наиболее благоприятная ситуация с образовательным уровнем школьных психологов в Челябинске: 96% психологов с высшим психологическим образованием (при $p \leq 0,001$). В Самаре 53,1% психологов имеют высшее психологическое образование (при $p \leq 0,001$), 28% – второе высшее психологическое образование (при $p \leq 0,01$).

Наименее благоприятную ситуацию мы встречаем в Бишкеке: лишь 25,5% психологов с первым высшим образованием и 19,1% психологов со вторым психологическим образованием; 25,5% психологов г. Бишкека имеют незаконченное первое высшее (есть статистические различия между Бишкеком и городами РФ при $p \leq 0,01$) и 14,9% психологов, получивших образование

Таблица 1

Демографические характеристики школьных психологов

Характеристика	Самара	Челябинск	Бишкек
Количество школьных психологов	175	203	47
Гендерный состав (%)	F=96,6	F=98,5	F=100
	M=1,7	M=1,5	M=0
Диапазон возраста по выборке	20–63	22–63	21–64
Средний возраст по выборке	33,5	34,9	36
Опыт (стаж) работы:			
Стаж работы психологом (среднее по выборке)	5,6	6,02	3,93
Диапазон стажа по выборке	0,2–20	0,2–35	0,1–15
Количество психологов, совмещающих работу с преподавательской деятельностью	68,6%	51,23%	40,4%
Стаж работы учителем (среднее по выборке)	11,2	7,3	10
Диапазон учительского стажа	0,5–35	0,2–33	1–23



Распределение психологов Самары, Челябинска и Бишкека по стажу работы школьным психологом (%).

Таблица 2

Образовательный уровень школьных психологов, %

Характеристика	Самара	Челябинск	Бишкек	Самара – Челябинск	Самара – Бишкек	Челябинск – Бишкек
Образование:						
законченное первое высшее	53,1	96,0	25,5	$p \leq 0,001$	$p \leq 0,001$	$p \leq 0,001$
законченное второе высшее	28,0	8,4	19,1	$p \leq 0,01$	$p \leq 0,01$	$p > 0,5$
неоконченное первое высшее	5,1	3,0	25,5	$p > 0,5$	$p \leq 0,01$	$p \leq 0,01$
неоконченное второе высшее	4,6	0,5	4,3	$p \leq 0,01$	$p > 0,5$	$p > 0,5$
факультет переподготовки	4,6	6,9	14,9	$p > 0,5$	$p \leq 0,05$	$p > 0,5$
краткосрочные курсы	1,7	5,5	6,4	$p \leq 0,05$	$p > 0,5$	$p > 0,5$
другое	–	3,5	4,3			

на факультетах переподготовки (статистические различия с Самарой при $p \leq 0,05$).

Одним из важнейших показателей качества психологических услуг в системе образования, по мнению Международной ассоциации школьных психологов (ISPA), является соотношение количества психологов к количеству детей. Оптимальным является соотношение 1 психолога на 1000 детей [6].

В данном исследовании анализировалось как реальное соотношение, так и желаемое с точки зрения психологов. Результаты представлены в табл. 3.

Наибольшее количество детей, с которыми работает один психолог, из трех городов встречается в Самаре. Однако средние показатели показывают, что наибольшее соотношение присутствует в Бишкеке (1:1103). Этот показатель в 3 раза больше, чем в Самаре и Челябинске. Соотношение психологов к детям, при котором школьный психолог может работать эффективно, участники исследования во всех трех го-

родах указали практически одинаковые числа (коэффициент колеблется от 1:500 до 1:60).

Процент школьных психологов, имеющих опыт супервизии своей работы, также различен во всех трех выборках. Наименьшее количество школьных психологов, обращающихся к супервизору, встречается в Бишкеке (в 2 раза меньше, чем в Самаре и Челябинске). Выявленные различия между Бишкеком и двумя другими городами статистически достоверны на уровне $p \leq 0,01$.

Роли и функции школьных психологов

Данные, представленные в табл. 4, показывают, что количество психологов, тратящих время на те или иные виды профессиональной деятельности, различны во всех трех городах.

Процентные соотношения показывают, что в Самаре более половины психологов в основном заняты диагностикой, консультированием и коррекционно-развивающей работой. В Челябинске школьные психологи большую часть своего времени занимают коррекционно-развивающей работой, консультированием, психологическим просвещением и только затем пси-

Таблица 3

Ориентировочные нормы работы школьных психологов

Характеристика		Самара	Челябинск	Бишкек
Соотношение школьных психологов к школьникам		1:381	1:373	1:1103
Количество школьников, с которыми работают школьные психологи	Диапазон	15–5000	20–1300	35–2700
	Среднее	381	373	1103
	Ст.откл.	540	298	611
Количество школьников, с которыми школьный психолог может работать эффективно	Диапазон	12–600	20–500	5–600
	Среднее	158	146	242
	Ст.откл.	119	104	172
Количество школьных психологов, имеющих супервизию (с различной частотой)		65,7% (115)	59,6% (121)	36,2%* (17)

* Статистически значимые различия по критерию ϕ^* –Фишера на уровне $p \leq 0,01$.

Таблица 4

Количество времени (средний % потраченного времени), которое школьные психологи тратят на различные направления профессиональной деятельности

Направления профессиональной деятельности	Самара	Челябинск	Бишкек	Самара – Челябинск	Самара – Бишкек	Челябинск – Бишкек
Диагностика	87,5	66,2	58,9	$p \leq 0,001$	$p \leq 0,001$	$p > 0,1$
Коррекционно-развивающая работа	50,6	88,2	85,1	$p \leq 0,001$	$p > 0,02$	$p > 0,2$
Психологическое просвещение	41,2	74,3	61,7	$p \leq 0,05$	$p > 0,5$	$p > 0,1$
Консультирование	60	78,05	90,4	$p \leq 0,01$	$p \leq 0,005$	$p > 0,2$
Научно-методическая работа	24,6	53,1	50,1	$p \leq 0,001$	$p > 0,2$	$p > 0,4$
Психологическая профилактика	35,4	28,1	21,2	$p \leq 0,05$	$p \leq 0,001$	$p \leq 0,05$

Таблица 5

Количество времени (% от общего рабочего времени в течение месяца), которое школьные психологи тратят на работу с различными категориями лиц*

Категории лиц	Самара	Челябинск	Бишкек	Самара – Челябинск	Самара – Бишкек	Челябинск – Бишкек
Дети	98,9	48,8	77,4	$p \leq 0,001$	$p \leq 0,001$	$p \leq 0,001$
Родители	53,7	83,2	70,2	$p \leq 0,001$	$p \leq 0,05$	$p > 0,1$
Педагоги	51,4	77,4	74,6	$p \leq 0,001$	$p \leq 0,005$	$p > 0,5$
Администрация	18,9	63,5	61,7	$p \leq 0,001$	$p \leq 0,001$	$p > 0,5$

* Поскольку в анкетах для Бишкека и Челябинска категория “Дети” была конкретизирована (отдельно выделены группы дошкольники, младшие школьники, учащиеся средних классов, старшекласники), то для сравнения в соответствующих столбцах даны средние % по этим пунктам.

ходиагностикой. Такая же ситуация наблюдается и в психологической службе Бишкека. Меньше всего времени у психологов всех трех выборок занимает психологическая профилактика.

Сравнивая особенности временной занятости в деятельности школьных психологов можно отметить следующие тенденции:

↳ психологи г. Самары среди видов профессиональной деятельности чаще осуществляют психодиагностику ($p \leq 0,001$), психологическую профилактику ($p \leq 0,05$ и $p \leq 0,001$). При этом реже они обращаются, по сравнению с психологами Челябинска, к психологическому просвещению ($p \leq 0,05$), коррекционно-развивающей ($p \leq 0,001$) и научно-методической работе ($p \leq 0,001$);

↳ по сравнению с психологами Самары, школьные психологи Челябинска и Бишкека, чаще осуществляют в свое рабочее время консультативную деятельность ($p \leq 0,01$ и $p \leq 0,005$ соответственно).

Анализ категорий лиц, на работу с которыми школьные психологи тратят свое время, показывает (табл. 5), что в Самаре наиболее приоритетной группой для психологов являются дети ($p \leq 0,001$), в Челябинске – родители и педагоги ($p \leq 0,001$), в Бишкеке – дети, родители и педагоги в равной степени ($p > 0,5$).

Данные, полученные при анализе демографических характеристик, при их сопоставлении с результатами международных исследований [1–4; 6] позволяют сделать ряд заключений. Преобладание среди школьных психологов женщин показывает на невысокий статус школьной психологии в стране (низкие зарплаты по сравнению с другими сферами психологической службы). Как правило, тенденция преобладания женщин в школьной психологической службе (ШПС) сочетается с тенденцией наличия более молодых по возрасту психологов [1–4]. Таким образом, эти демографические особенности обусловлены еще и относительно небольшим периодом развития школьной психологической службы в России (начиная с 1980-х гг.) и в Кыргызской Республике (начиная с середины 1980-х гг.).

Распределение школьных психологов по стажу работы показало, что во всех трех городах наибольшую группу составляют психологи, работающие до 3 лет. Причем в Бишкеке эта группа превышает половину всего числа психологов. В Самаре и Челябинске, несмотря на относительное преобладание психологов со стажем до 3 лет, есть группа и более опытных психологов.

Такая ситуация обусловлена особенностями развития ШПС в этих странах. До недавнего времени кадры школьных психологов рекрутировались из людей с педагогическим образованием, которые имеют наибольший стаж работы в этой сфере. Однако в последние годы было подготовлено достаточно много психологов, которые составляют основную группу школьных психологов. В Самаре и Челябинске большого разрыва в численности между этими группами нет, по сравнению с Бишкеком, поскольку психологическая служба в этих городах начала развиваться раньше и при более интенсивной государственной поддержке. Эта же особенность развития ШПС в РФ и КР отражена в образовательном статусе школьных психологов.

Необходимо отметить, что в Бишкеке четверть от общего количества школьных психологов не имеют законченного первого высшего образования. Такая ситуация обусловлена, во-первых, низким статусом психолога в школе, поэтому директорам школ трудно привлечь для работы более опытных психологов, а во-вторых, отсутствием правовых норм и требований к профессии психолога, и в частности к должности школьного психолога.

Данные, отражающие содержание (роль и функции) деятельности школьных психологов, показывают, что в этом аспекте во всех трех городах наблюдаются одинаковые тенденции с небольшими различиями. Наиболее приоритетными направлениями профессиональной деятельности школьных психологов являются психодиагностика, консультирование и коррекционно-развивающие занятия. Наименьший приоритет психологами отдается психологической профилактике, особенно школьными психологами Бишкека.

Эта модель скорее всего отражает переходную модель к интегративной модели ШПС, когда к роли “измерительный инструмент” добавляются новые роли [7]. Некоторые авторы [7–9] считают, что дальнейшим этапом в развитии ШПС является внедрение экологической модели психологической службы в образовании. Цели и задачи школьного психолога, работающего в экологической модели – это способствовать оптимальной коммуникации и со-развитию всех членов сообщества, самого сообщества и системы образования в частности [7].

Обнаруженные в исследовании различия связаны прежде всего с темпами роста психологической службы в образовании между этими странами. Из-за отсутствия в Кыргызской Ре-

спублике государственной поддержки, а именно финансирования, законодательных и правовых основ регулирования психологической службы¹, а также единого сообщества школьных психологов, которое продвигало бы статус профессии, в республике школьная психологическая служба развивается медленнее, чем в Российской Федерации.

Таким образом, проведенный сравнительный анализ показал, что различий в школьной психологической службе городов Самара, Челябинск и Бишкек меньше, чем это предполагалось в начале нашего исследования. Очевидно, единый образовательный, социальный контекст, при котором школьная психологическая служба создавалась в России и Кыргызстане, повлиял на основные характеристики развития этой службы.

Литература

1. *Jimerson S.R., Graydon K., at all.* School Psychology Survey: Development and Data from Albania, Cyprus, Estonia, Greece and Northern England', School Psychology International. – 2004. – V. 25(3).
2. *Jimerson S. R., Graydon K., at all.* 'The International School Psychology Survey: Data from Australia, China, Germany, Italy and Russia', School Psychology International. – 2006. – V. 27 (1).
3. *Jimerson S.R., Oakland T.D. and Farrell P.T.* (eds) The Handbook of International School Psychology. Thousand Oaks, CA: Sage. – 2007.
4. *Jimerson S. R., Graydon K., at all.* 'The International School Psychology Survey Data from Georgia, Switzerland and the United Arab Emirates', School Psychology International. – 2008. – V. 29 (5).
5. *Венгер А.Л.* Организация психологической службы в израильской системе образования // Журнал практической психологии и психоанализа. – 2003. – №4.
6. *www.ispaweb.org// Саїт* Международной Ассоциации школьной психологии.
7. *Malykh S.B., Kutuzova D.A., and Alyokhina S.V.* Psychology in Education in the Russian Federation // The Handbook of International School Psychology, 2006.
8. *Shane R. Jimerson, Thomas Oakland, and Peter Farrell* (eds). Thousand Oaks, CA: Sage. – 2007.
9. *Ballard K.D.* 'The New Zealand Educational Psychologist Future Developments in Services for Children, Parents and Teachers', School Psychology International. – 1984. – Vol. 5. – №1. – 31–36.
10. *Sheridan S.M., Gutkin T.B.* 'The Ecology of School Psychology: Examining and Changing Our Paradigm for the 21st Century', School Psychology Review. – 2000. – Vol. 29. – №4. P. 485–502.

¹ В начале 2009 г. Министерством образования и науки КР была официально введена должность школьного психолога в системе школьного образования, до этого периода существовало только постановление на уровне Жогорку Кенеша г. Бишкека.