

УДК [342.726+342.727] (575.2) (04)

**ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВ И СВОБОД  
ГРАЖДАН КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

*Н.А. Аркабаев* – депутат,  
Жогорку Кенеш Кыргызской Республики

---

This article examines the problems of Kyrgyz citizen's rights protection at the meetings, the mechanisms and perspectives of the law development are analyzed.

Как известно, система политических прав и свобод граждан состоит из двух взаимосвязанных подсистем. Первая из них включает права граждан, содержащие правомочия по участию в организации и деятельности государства и его органов. Сюда мы относим: избирательное право; право на референдум; право петиций. В рамках нашей статьи нас интересует вопрос о праве граждан на демонстрацию, петиции и т.п.<sup>1</sup>. Если какой-либо вопрос не подлежит разрешению путем референдума или иными мерами, имеющими общественное значение, граждане могут воспользоваться правом петиций, известным законодательству еще с конца XVII века. К сожалению, данное право граждан очень часто в наше время превращается в “стихию толпы”. Толпа опасна тем, что свою энергию она может направить в деструктивное русло (иногда целенаправленно определенными лицами), и тогда начнется анархия.

Так, например, 17–18 мая 1967 г. произошел печально известный “базарный бунт” в центре г. Фрунзе (столице Киргизской ССР), когда объектом нападения граждан стали правоохранительные органы, по результатам которого было осуждено 19 человек.

---

<sup>1</sup> Закон Кыргызской Республики “О новой редакции Конституции Кыргызской Республики” // Эркинтоо. – 2007. – 16 января.

В числе локальных горячих точек фигурировали окрестности Караганды, Тбилиси, Вильнюс, Рига, Сухуми, Симферополь, Чимкент, Новочеркасск, Муром, Карабах и другие регионы СССР. Практика показывает, что в 75% случаев нежелательную эскалацию событий можно было предотвратить путем переговоров. В Кыргызстане, к сожалению, рецептов по мирному разрешению такого рода противостояний еще не выработано.

В СССР был разработан специальный план “Тайфун”, согласно которому были выработаны рекомендации для правоохранительных органов, как держать ситуацию под контролем. По этому плану они были обязаны: осуществлять наземную, а если понадобится, и воздушную разведку местности; зафиксировать локальные очаги конфликта; организовать оцепление, патрулирование, охрану и т.п.; расчлени и нейтрализовать толпу с помощью спецсредств; задержать зачинщиков; изъять оружие и т.д. Огонь на поражение мог быть открыт только в самых исключительных случаях. К сожалению, конфликт возле села Боз-Биек Аксыйского района Жалалабадской области в марте 2002 г. показал, что милиционеры применили оружие явно непропорционально, тем более, по безоружным людям.

Применение огнестрельного оружия четко регламентировано в обычных инструкциях. Например, в п. 165 Устава патрульно-постовой

службы ОВД основным поводом к агрессии, возникновению массовых беспорядков, как правило, служат: действия госорганов, ущемляющих интересы каких-либо слоев населения; перебои в снабжении продуктами и товарами первой необходимости, повышение цен, задержка в выплате заработной платы, отмена льгот и т.п.; межнациональные конфликты; конфликты между группами или неформальными объединениями; бунты, спровоцированные болельщиками-фанатами; “кастрюльные” марши пенсионеров и учителей; акты неповиновения безработной молодежи; несвоевременное раскрытие тяжких преступлений (напр. “суд Линча” – расправы толпы над “преступниками” в Таласе: в селах Бакир и Озгоруш). Иногда беспорядки перерастают даже в гражданскую войну, что хорошо видно на примере Таджикистана, Югославии, Албании, Судана и др.

Правовое регулирование механизма реализации права граждан на свободу собраний как нельзя лучше иллюстрирует нелегкий путь юридической науки и практики от формально-догматического подхода к объективно-реалистическому<sup>1</sup>. Конституция СССР 1977 г. и вслед за ней Конституция КР 1978 г. в первоначальной редакции не устанавливали каких-либо ограничений на способы реализации названной свободы. При формальном закреплении политических прав граждан этого не требовалось. Никто и не помышлял о том, что граждане могут реально воспользоваться этим правом. Если и происходило нарушение традиции, виновного ждала суровая кара. Когда же в условиях “перестройки” манифестации, проводимые по инициативе граждан, приняли массовый характер, исполкомы местных Советов поспешили принять временные правила организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций, пытались восполнить образовавшийся правовой вакуум. Поскольку подобные акты закрепили разрешительный порядок реализации этой субъективной свободы, возникло противоречие между нормой Конституции и положениями указанных актов. Например, в Российской Федерации 25 мая 1992 г. был принят Указ

<sup>1</sup> Дмитриев Ю.А. Свобода манифестаций в СССР. – М.: Манускрипт, 1991. – С. 24–41.

Президента РФ “О порядке организации и проведения митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирования”, в котором установлено, что впредь до урегулирования законом РФ порядка проведения этих мероприятий следует исходить из положений Декларации прав и свобод человека и гражданина, принятой Верховным Советом РФ, о праве граждан собираться свободно и без оружия, проводить митинги и другие указанные мероприятия при условии предварительного уведомления властей<sup>2</sup>. Осуществление этого права не должно нарушать свободы и права других лиц. Не допускалось использование его для насильственного изменения конституционного строя, разжигания расовой, национальной, религиозной ненависти, для пропаганды насилия и войны (этими положениями руководствовалась и Кыргызская Республика).

Конституции КР от 5 мая 1993 г. и законодательство КР регламентировало проведение следующих видов публичных мероприятий: собрания – совместного присутствия граждан в заранее определенном месте и в заранее определенное время для коллективного обсуждения и решения каких-либо вопросов.

В последние годы стало “модным” для нашего государства недовольства и свои политические амбиции различных политических партий, движений и объединений решать через организацию массовых беспорядков. Так, например, под нажимом толпы была принята последняя ноябрьско-декабрьская редакция Конституции 2006 г.

Подавить агрессию толпы и наказать виновников – одно. Гораздо важнее, не допустить разжигания конфликта. Главное сейчас для Кыргызстана – сохранить мир, покой и стабильность.

Усмирение беснующихся при массовых беспорядках – это целая наука и начинать этот процесс надо через конституционную реформу. Важным правом, имеющим тесное отношение к участию граждан в управлении делами государства, является закрепляемое за каждым право на объединение, включая право создавать профсоюзы для защиты своих интересов, никто не может быть принужден к

<sup>2</sup> Дмитриев Ю.А. Указ. соч.

вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нем. Конституция Кыргызской Республики гласит: “Граждане Кыргызской Республики имеют право мирно и без оружия проводить политические собрания, митинги, шествия, демонстрации и пикеты при условии предварительного уведомления органов государственной власти или органов местного самоуправления. Порядок и условия их проведения определяются законом” (ст. 25)<sup>1</sup>. Это право дает гражданам возможность использовать в указанных целях различные формы совместной организованной общественной деятельности, объединять свои усилия для осуществления тех или иных задач.

Общественные объединения способствуют развитию политической активности и самодетельности граждан, удовлетворению их многообразных интересов. Право на объединение имеют как граждане Кыргызстана, так и иностранцы и лица без гражданства, исключением являются политические партии, права на создание которых и участие в которых имеют только граждане КР.

Право на объединение не является абсолютным правом и может подвергаться определенным ограничениям. “Ограничения свобод и прав человека допускаются Конституцией и законами лишь в целях обеспечения свобод и прав других лиц, общественной безопасности и порядка, территориальной целостности, защиты конституционного строя. При этом сущность конституционных свобод и прав не может быть затронута” (ст. 18 п. 2).

Свобода манифестаций как важный элемент правового статуса гражданина представляет собой взаимосвязанное с другими правами, свободами и обязанностями граждан субъективное право воздействовать на государственные и общественные органы путем согласования и формирования мнения граждан и его выражения по различным вопросам общественной жизни, участия их в управлении жизнью общества и решении конкретных вопросов повседневной жизни. В основе механизма правового регулирования любой конституции

онной политической свободы граждан должна лежать норма Конституции. В частности, в ст. 14 получили закрепление права граждан на свободу мысли, слова и печати, а также на беспрепятственное выражение этих мыслей и убеждений (ст. 14 п. 6).

Стоит отметить, что в Кыргызской Республике действует достаточно демократичный Закон “Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан”. Однако им регулируется только судебный порядок рассмотрения петиций, и проблема остается не решенной.

Проведение публичных мероприятий регламентируется законодательством КР о порядке организации и проведения митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирования. При проведении данных мероприятий, их участники обязаны соблюдать общественный порядок. Государство гарантирует право на проведение публичных мероприятий. Государственные и должностные лица и граждане не вправе препятствовать этим мероприятиям. Запрещение возможно только в строго определенных случаях. В частности, Уголовным кодексом КР<sup>2</sup> и Кодексом КР об административной ответственности<sup>3</sup> предусмотрены наказания за нарушения этих норм.

В соответствии с Конституцией Кыргызской Республики, а также с Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах, порядок и условия проведения политических собраний, митингов, шествий, демонстраций и пикетов определяется законом (ст. 25)<sup>4</sup>. Поэтому закон вправе запретить забастовку в ряде отраслей хозяйства (транспорт, общественное обслуживание и др.). “Объединениям граждан запрещается создавать военизированные формирования” (ст. 21).

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 1 октября 1997 г. – №69 (В редакции от 15 декабря 2004 г. №19). – С. 148.

<sup>3</sup> Кодекс Кыргызской Республики об административной ответственности от 4 августа 1998 г. – №114. – С. 364, 371, 377–382.

<sup>4</sup> Закон Кыргызской Республики “О новой редакции Конституции Кыргызской Республики” // Эркинтоо. – 2007. – 16 января.

<sup>1</sup> Закон Кыргызской Республики “О новой редакции Конституции Кыргызской Республики” // Эркинтоо. – 2007. – 16 января.

Таким образом, согласно Конституции КР “Основные свободы и права человека принадлежат каждому от рождения. Свободы и права человека являются действующими. Они признаются в качестве абсолютных и неотчуждаемых, определяют смысл и содержание деятельности законодательной, исполнительной власти, органов местного самоуправления, за-

щищаются законом и судом” (ст. 13 п. 1). Это позволяет гражданам в установленных пределах как активно воздействовать на организацию и деятельность государства и его органов, иных субъектов политической системы, т.е. политическую область общественных отношений, так и выражать свое мнение таким крайним способом, как пикетирование.