

УДК 327 (470:51 – 191.2) (575.2) (04)

ПРОБЛЕМА САМОИДЕНТИФИКАЦИИ РОССИЙСКИХ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ В ГОСУДАРСТВАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Л.Л. Хонёрская – докт. полит. наук, профессор

The article is devoted to the problem of self-identification of the Russian compatriots in the states of Central Asia.

В постсоветских государствах Центральной Азии, по оценкам экспертов, проживают около 6 млн. русских, для которых весьма актуальной является проблема политической и правовой самоидентификации – признания себя гражданином того или иного государства и определения собственных культурных, образовательных, экономических, политических ориентиров.

Люди оказались перед выбором одной из стратегий:

1. Сохранить гражданство независимого государства (Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Туркмении, Узбекистана).
2. Получить гражданство России и выехать туда на постоянное место жительства.
3. Получить российское гражданство и остаться жить в стране пребывания.

Будущее этих групп населения в значительной мере зависит от сделанного выбора. В первом случае оно может быть связано с ограничением политических и экономических прав в этнократических государствах, а в долгосрочной перспективе – с ассимиляцией; во втором – с отказом от привычных условий и образа жизни, сложностью социальной адаптации на новом месте жительства.

Причин отказа от первого варианта стратегии достаточно много. В центральноазиатских государствах официально понятие “нация” трактуется как титульный этнос, соответственно, отсутствуют механизмы формирования общегражданской нации.

Понятие “толерантности” понимается буквально, как “терпение рядом с собой”, за которое представители нетитульных этнических групп суверенных государств должны быть благодарны “государствообразующему” этносу. Остро стоит проблема исключенности из сферы политической жизни (прежде всего, создание механизмов отсекающих русскоязычных от участия в выборах), отсутствует законодательство о национальных меньшинствах. Все более укрепляется культурное, символическое доминирование титульного большинства: переименование улиц, населенных пунктов, снос памятников, перевод делопроизводства на государственный язык, снижение статуса русского языка, изменение учебных программ в школах. По словам лидера одной из русскоязычных организаций, “меньшинства вынуждены поддерживать любую власть, потому что иначе не выжить” [1: 83]. Людей волнуют также низкий уровень жизни, безработица, неконкурентоспособность, невозможность социального продвижения, поскольку при устройстве на работу действует клановая система, к которой русские, как правило, отношения не имеют; перспективы и качество получения образования.

В то же время историческая память о принадлежности территории их проживания к российскому государству, наличие жилья, сложившийся за несколько поколений образ жизни, более низкие (по сравнению с российскими) цены на основные продукты питания и

коммунальные услуги, благоприятные природно-климатические условия являются консервативными факторами, препятствующими принятию решения об отъезде. Особенно это характерно для представителей старшего поколения.

Выбору переселенческой стратегии способствует Федеральная целевая Программа содействия переселению соотечественников [2], реализация которой началась в России в 2007 г. В ее рамках приняты 27 нормативно-правовых актов, позволивших начать переселение. Но статистика показывает, что пока преобладает настороженное отношение к этой российской инициативе. Связано это, прежде всего, с тем, что программа откровенно представлена российской властью как способ решения демографических проблем государства, и переселенцы прагматично рассматриваются как демографический ресурс. Такой подход вызывает у потенциальных мигрантов сомнения в возможностях программы учесть их индивидуальные потребности. Многие высказывают опасения, говоря о том, что на новом месте окажется еще хуже. Опыт первых переселенцев уже выявил серьезные проблемы с их трудоустройством, уровнем заработной платы и обеспечением жильем. Выяснилось, что на региональном уровне власти далеко не везде готовы к приему участников программы, а местное население в ряде случаев высказывает откровенно враждебное отношение [3: 22].

Федеральная российская власть, учитывая обозначившиеся проблемы, уже рассматривает вопросы осуществления компактного переселения, возможность финансирования самостоятельного переселения, поощрение прямых контактов соотечественников с работодателями в субъектах РФ, финансирование программы переподготовки и повышения квалификации соотечественников [3: 22]. Однако сами будущие россияне, видимо, предпочитают принимать решение только после того, как заявленные механизмы заработают [4: 8, 33–35].

Доминирует же среди потенциальных переселенцев пока что третья стратегия – получение российского гражданства при условии сохранения прежнего места жительства. Эта стратегия основывается, прежде всего, на политико-правовой самоидентификации соотече-

ственников как граждан России, которая способна обеспечить их правовую защиту и социальную поддержку (выплату пенсий и пособий, организацию отдыха детей и ветеранов, обеспечение подписки на российские СМИ, переподготовку преподавателей русского языка, возможность поступления в российские вузы и т.д.). Как полноценные российские граждане соотечественники нацелены на активное использование своих политических прав через участие в парламентских и президентских выборах, обсуждение предложений по совершенствованию российского законодательства о соотечественниках.

В государствах Центральной Азии российские соотечественники идентифицируют себя с той частью российской нации, которая может выступить одним из каналов интеграции стран СНГ и усиления российского влияния в регионе [5: 82].

Принципиальное отличие самоидентификации российских соотечественников в качестве граждан, выполняющих определенную политическую миссию, от самоидентификации в качестве “нетитульного населения” или “вынужденных переселенцев” заключается:

- во-первых, в наличии ценностного смысла в их проживании в государствах Центральной Азии;
- во-вторых, в более высоком социальном статусе и личной самооценке;
- в-третьих, в совпадении их индивидуальных интересов и интересов России (прежде всего, интересов в сохранении русского языка и русской культуры на постсоветском пространстве).

Подобная самоидентификация нашла отражение в словах председателя славянского движения в Казахстане “Лад”: “Мы считаем Россию своей исторической родиной, поэтому мы все с вами – соотечественники. Мы ... более других заинтересованы в сохранении ценностей российской культуры и российского духа, выступаем за более тесные отношения Казахстана и России во всех сферах жизни: экономике, политике, культуре” [6: 41].

Такая политическая самоидентификация нашла выражение в появлении институтов, обеспечивающих консолидацию российских соотечественников и их взаимодействие с соот-

ветствующими федеральными властными структурами России: Правительственной комиссией, Департаментом МИД, профильными комитетами Госдумы и Совета Федерации. В настоящее время к таким институтам относятся:

- страновые координационные советы соотечественников, проживающих за рубежом (в 2007 г. такие советы были созданы в Казахстане и Киргизии), которые появились вслед за созданием в 2006 г. на Всемирном конгрессе соотечественников в Москве Координационного совета российских соотечественников [7: 10];
- специальный журнал “Единство в разнообразии”, содержащий документы организаций соотечественников, разнообразные информационные материалы и проблемные статьи;
- региональные и страновые конференции соотечественников.

О доминировании стратегии, которую условно можно назвать “гражданство вне России”, свидетельствует первая региональная Конференция российских соотечественников, проживающих в государствах Центральной Азии, которая состоялась в ноябре 2007 г. В ее работе приняли участие представители федеральной власти (правительства РФ, МИД РФ, ФМС РФ, Госдумы ФС РФ, посольства РФ в Киргизии). Значительное внимание было уделено информации о реализации Программы содействия переселению соотечественников, о совершенствовании российского законодательства о соотечественниках, а также об участии соотечественников в парламентских и президентских выборах.

Сами же соотечественники сосредоточились на рассмотрении нескольких блоков вопросов, связанных не с переселением, а с улучшением качества жизни в “своих” государствах. Ими была представлена характеристика положения русскоязычных граждан в каждом из государств Центральной Азии. Большой интерес вызвало обсуждение возможности оказывать влияние на отношение к российским соотечественникам через внешнеполитические каналы. В частности, были высказаны предложения о проведении ежегодных парламентских слушаний, посвященных проблемам соотечественников в государствах

СНГ, об организации мониторинга и составлении рейтинга государств на основе оценки положения соотечественников, в зависимости от которого будут выстраиваться отношения России с различными государствами Центральной Азии. Обсуждались проблемы правового статуса этнических меньшинств, вернее, его отсутствия в центральноазиатских государствах; высказывались просьбы об инициировании Россией принятия в этих странах законов о меньшинствах, соответствующих международным нормам.

В результате в Итоговый документ конференции был включен пункт об инициировании Координационным советом российских соотечественников разработки законопроектов о национальных меньшинствах в каждой из стран региона Центральной Азии [8: 92].

Наибольший интерес вызвала тема роли соотечественников в сохранении русского языка и русской культуры как условия преодоления отчуждения от российских духовных ценностей. В связи с этим обсуждались принципы и формы участия соотечественников в федеральной целевой программе “Русский язык” и в работе недавно созданного фонда “Русский мир”.

Информацию о своих собственных инициативах в этом направлении представил Координационный совет соотечественников Киргизии, который приступил к реализации проектов по созданию в каждом районе Киргизии школы с преподаванием всех предметов на русском языке, а также по систематическому проведению летних школ русского языка. Планируется, что в ходе проекта при поддержке России будет определяться потребность школ в учебном материале, подготовке преподавателей и проч. Учитывая, что количество русских школ сократилось в Казахстане на 57%, в Киргизии на – 46%, в Узбекистане – на 47% и получать качественное образование молодым соотечественникам в странах Центральной Азии сегодня крайне трудно, было предложено вместо переподготовки желающих выехать в Россию создать для молодых соотечественников региональные центры подготовки рабочим специальностям, а также содействовать тому, чтобы российские предприятия, действующие на территории соответст-

вующих государств, ввели квоты для русскоязычных соотечественников.

Был проведен анализ функций русскоязычных общественных объединений, действующих в разных странах, важнейшая из которых состоит в социальной и правовой защите соотечественников, а также работе с молодежью как самой адаптированной частью этнических меньшинств. Именно от того, какой выбор сделает русскоязычная молодежь, зависит будущее русских жителей в государствах Центральной Азии.

Литература

1. *Улеев В.* Выступление на Региональной конференции российских соотечественников стран Центральной Азии // Мат-лы Региональной конференции российских соотечественников стран Центральной Азии. – Бишкек, 2007.
2. Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом // <http://www.rusintercenter.ru>
3. *Каланда В.* Выступление заместителя директора ФМС РФ на Региональной конференции российских соотечественников стран Центральной Азии // Мат-лы Региональной конференции российских соотечественников стран Центральной Азии. – Бишкек, 2007.
4. *Крамаренко М.* Об отдельных аспектах российской программы переселения соотечественников // Единство в разнообразии. Общественно-политический журнал. – 2007. – №3. – Октябрь. – С. 34–35; *Епифанцев С.* Выступление на Региональной конференции российских соотечественников стран Центральной Азии // Мат-лы Региональной конференции российских соотечественников стран Центральной Азии. – Бишкек, 2007. – С. 32–33; *Филиппов В.* Каждый выбирает по себе. Интервью руководителя ФМС России в Киргизии // Вечерний Бишкек. – 2008, 21 февраля.
5. *Вишневецкий В.* Образование на русском языке в Киргизии: опыт и проблемы // Мат-лы Региональной конференции российских соотечественников стран Центральной Азии. – Бишкек, 2007.
6. *Климошенко И.* Выступление на Региональной конференции российских соотечественников стран Центральной Азии // Мат-лы Региональной конференции российских соотечественников стран Центральной Азии. – Бишкек, 2007.
7. Временное положение о Координационном совете российских соотечественников, проживающих за рубежом // Единство в разнообразии. Общественно-политический журнал. – 2007. – №3. – Октябрь.
8. Итоговый документ конференции руководителей общественных организаций российских соотечественников стран Центральной Азии “От сотрудничества к консолидации” // Мат-лы Региональной конференции российских соотечественников стран Центральной Азии. – Бишкек, 2007.