

УДК 341.217

**ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ
В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ:
ВЫЗОВ ДЛЯ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА**

Н.С. Турсунбаева, Э.С. Салыжанова

Целью настоящей статьи являются рассмотрение становления Евразийского экономического союза как одного из этапов евразийской экономической интеграции и анализ его существования в условиях появления и распространения нового вида коронавирусной инфекции. Практическая значимость статьи заключается в том, что ее результаты могут быть взяты во внимание при определении дальнейшей траектории Евразийского экономического союза. Ведь даже временное закрытие государственных границ с целью изоляции не только представляет угрозу для экономической безопасности стран Евразийского экономического союза, но и для самой интеграции. Посредством диалектического метода познания, общенаучных и специально-правовых методов были получены следующие результаты. Определено, что по причине существующего еще до пандемии «национального эгоизма» над интересами интеграции в Евразийском экономическом союзе и вероятности только его усиления в настоящее время, считается очень важным всем странам-членам организации осуществлять собственные действия, скоординированно и «сообща». При этом необходимо использовать все возможности евразийской интеграции. Посредством рассмотрения правового поля Евразийского экономического союза и вносимых изменений, обосновано, что договорно-правовая основа организации имеет достаточную базу для принятия дальнейших мер по борьбе с негативными последствиями коронавирусной инфекции. Рассмотрение предлагаемых в Евразийском экономическом союзе стабилизационных мер в долгосрочной перспективе показало, что одна из них имеет достаточно дискуссионный характер, а поэтому может быть принята только при условии глубокого анализа и с учетом чувствительности рынка каждого государства-члена Евразийского экономического союза. В свою очередь, в целях укрепления интеграции в рамках Евразийского экономического союза и борьбы с отрицательными последствиями пандемии были представлены собственные предложения и рекомендации.

Ключевые слова: Евразийское экономический союз; стабилизационные меры; коронавирусное инфекционное заболевание; интеграция; валютная спекуляция; правовая база.

**ЕВРАЗИЯ ЭКОНОМИКАЛЫК ИНТЕГРАЦИЯСЫ
КОРОНАВИРУС ИНФЕКЦИЯСЫ БОЮНЧА ПАНДЕМИЯНЫН ШАРТЫНДА:
ЕВРАЗИЯ ЭКОНОМИКАЛЫК БИРЛИГИ ҮЧҮН ЧАКЫРЫК**

Н.С. Турсунбаева, Э.С. Салыжанова

Бул макаланын максаты Евразия экономикалык бирлигинин калыптанышын евразия экономикалык интеграциясынын этаптарынын бири катары кароо жана коронавирус инфекциясынын жаңы түрүнүн пайда болуу жана жайылуу шартында ага талдоо жүргүзүү болуп эсептелет. Макаланын практикалык мааниси – анын натыйжаларын Евразия экономикалык бирлигинин мындан аркы аймагын аныктоодо эске алса болот. Анткени, изоляциялоо максатында мамлекеттик чек аралардын убактылуу жабылышы Евразия экономикалык бирлигинин өлкөлөрүнүн экономикалык коопсуздугуна гана эмес, интеграциянын өзүнө да коркунуч туудурат. Диалектикалык таанып билүү ыкмасынын, жалпы илимий жана атайын укуктук ыкмалардын жардамы менен төмөнкүдөй натыйжалар алынды. Пандемияга чейин эле Евразия экономикалык бирлигине интеграциялоо кызыкчылыгынан «улуттук эгоизмдин» жогору болушу себебинен жана азыркы учурда анын бекемделишине байланыштуу, бардык уюмга мүчө-мамлекеттер үчүн өз аракеттерин, макулдашылган тартипте жана «чогуу» ишке ашыруусу өтө маанилүү деп табылды. Ошол эле учурда, евразиялык интеграциянын бардык мүмкүнчүлүктөрүн пайдалануу зарыл. Евразия экономикалык бирлигинин укуктук талаасын жана киргизилген өзгөртүүлөрдү карап чыгуу менен, уюмдун келишимдик-укуктук базасы коронавирус инфекциясынын терс кесепеттерине каршы күрөшүү боюнча чараларды көрүүгө жетиштүү негиз бар экендиги далилденди. Евразия экономикалык бирлигине узак мөөнөткө сунуш кылынган турукташтыруу чараларын карап чыгууда, алардын бири талкуулоочу мүнөзгө ээ экендигин көрсөттү, ошондуктан, бул чаралар Евразия экономикалык бирлигине мүчө болгон ар бир мамлекеттин рыногунун сезимталдыгын эске алуу менен, терең талдоонун шартында гана кабыл алынышы мүмкүн.

Өз кезегинде, Евразия экономикалык бирлигинин алкагындагы интеграцияны бекемдөө жана пандемиянын терс кесепеттерине каршы туруу максатында, өздүк сунуштар берилген.

Түйүндүү сөздөр: Евразия экономикалык бирлиги; турукташтыруу чаралары; коронавирустук инфекциялык оору; интеграциялоо; валютаны алып сатуу; укуктук база.

EURASIAN ECONOMIC INTEGRATION IN THE CONTEXT OF THE CORONAVIRUS PANDEMIC: A CHALLENGE FOR THE EURASIAN ECONOMIC UNION

N.S. Tursunbaeva, E.S. Salyzhanova

The purpose of this article is to consider the formation of the Eurasian Economic Union as one of the stages of the Eurasian economic integration and analyze its existence in the context of the emergence and spread of a new type of coronavirus infection. The practical significance of the article is that its results can be taken into account when determining the further trajectory of the Eurasian Economic Union. After all, even the temporary closure of state borders for the purpose of isolation not only poses a threat to the economic security of the Eurasian Economic Union countries, but also to integration itself. The following results were obtained using the dialectical method of cognition, General scientific and special legal methods. It is determined that due to the "national egoism" that existed before the pandemic over the interests of integration in the Eurasian Economic Union and the probability of its only strengthening at the present time, it is considered very important for all member States to carry out their own actions, coordinated and "together". At the same time, it is necessary to use all the opportunities of the Eurasian integration. By considering the legal framework of the Eurasian Economic Union and the changes made, it is proved that the legal framework of the Eurasian Economic Union has a sufficient basis for taking further measures to combat the negative consequences of coronavirus infection. Consideration of the proposed stabilization measures in the Eurasian Economic Union in the long term has shown that one of them is quite controversial, and therefore can be adopted only if a deep analysis is made, and taking into account the market sensitivity of each member state of the organization. In turn, in order to strengthen integration within the Eurasian Economic Union and combat the negative consequences of the pandemic, their own proposals and recommendations were presented.

Keywords: Eurasian Economic Union; stabilization measures; coronavirus infection; integration; currency speculation; legal framework.

Политический и экономический вес различных интеграционных групп во всем мире продолжает только расти, что, в свою очередь, оказывает все более осязаемое влияние на развитие и формирование международных экономических отношений. В этом процессе особое место занимает Евразийский экономический союз (далее – ЕАЭС). Так, в настоящее время происходит увеличение интереса со стороны третьих стран на выстраивание взаимовыгодных и партнерских отношений с блоком ЕАЭС. К данному моменту порядка 50 государств, а также отдельных объединений показали собственную заинтересованность в процессе реализации в рамках Таможенного союза ЕАЭС договоров о зоне свободной торговли. Свидетельством осязаемого потенциала ЕАЭС в сторону активизации процесса сотрудничества выступают инициативы

со стороны других интеграционных объединений, как, например, Южноамериканский общий рынок (далее – МЕРКОСУР). Так, в 2015 г. между МЕРКОСУР и Таможенным союзом ЕАЭС был подписан меморандум о взаимопонимании, в котором были представлены темы, интересующие оба блока. Прежде всего, это были меры таможенно-тарифного, также нетарифного регулирования, технические регламенты, санитарные требования, предъявляемые к товарам и т. д. Наконец, 17 декабря 2018 г. Евразийской экономической комиссией (далее – ЕЭК) и МЕРКОСУР на полях саммита МЕРКОСУР в Монтевидео был заключен Меморандум о торгово-экономическом сотрудничестве [1, с. 13].

Следует отметить, что ЕАЭС является результатом многолетних усилий и попыток. Еще в процессе формирования Содружества

Независимых Государств (далее – СНГ) в его документах были закреплены основы сохранения многих элементов экономической интеграции. Однако на практике эта попытка не увенчалась успехом так же, как и формирование Экономического союза и его Международного экономического комитета как наднационального органа. Причинами оказались неготовность государств-членов к подобной степени интеграции. Именно в то время в рамках СНГ было принято решение о разноскоростной и разноуровневой интеграции. Смысл заключался в том, чтобы государства, которые были готовы к более глубокой степени интеграции, осуществляли сотрудничество между собой эффективнее и теснее, по сравнению с другими государствами, которые были не готовы к подобному сотрудничеству [2, с. 138].

В 1995 г. Российская Федерация и Республика Беларусь решают создать Таможенный союз. В 2000 г. образовывается Евразийское экономическое сообщество (далее – ЕврАзЭС), в состав которого вошли пять государств: Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан. Внутренние же таможенные границы были сняты лишь в 2011 г. и только в отношении трех стран-членов ЕврАзЭС. Далее они же включаются в новый этап интеграции – Единое экономическое пространство (далее – ЕЭП), о чем было заявлено в Декларации о Евразийской экономической интеграции. Так, 17 международных договоров, которые были положены в основу формирования ЕЭП, были ратифицированы Российской Федерацией, Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и вступили в силу 1 января 2012 г.

Безусловно, одним из основных и последующих этапов экономической интеграции стало формирование ЕАЭС как мощного наднационального объединения, который способен выступить одним из полюсов в современном мире, эффективной связкой Европы и динамичного Азиатско-Тихоокеанского региона. ЕАЭС, воплощающий в себе постепенное

слияние Таможенного союза и ЕЭП был создан Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. Он был принят Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и Российской Федерацией. Позже, в январе 2015 г., вступила в ЕАЭС Республика Армения и в августе 2015 г. – Кыргызская Республика. ЕАЭС был определен договором как международная организация региональной экономической интеграции, обладающая международной правосубъектностью, в рамках которого обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики [3]. Необходимо отметить, что в связи с началом работы ЕАЭС было принято решение о ликвидации ЕврАзЭС.

В настоящее время решение вопросов дальнейшего углубления интеграционных процессов в рамках ЕАЭС, безусловно, затрудняется в связи с появлением и распространением нового вида коронавирусной инфекции COVID-19, объявленной Всемирной организацией здравоохранения в качестве пандемии. Можно сказать, что текущая ситуация с коронавирусной инфекцией предстает в виде вызова и новой угрозы экономической безопасности на евразийском пространстве, результаты которых могут приобрести системный и долгосрочный характер. Международное сотрудничество ЕАЭС с другими объединениями и государствами, которое, как отмечается, играет важную роль с точки зрения противодействия внутренним и внешним угрозам для евразийского интеграционного проекта в целом [4, с. 8], также затрудняется в виду разворачивания мирового кризиса, диагностируемого как самого глубокого со времен Великой депрессии [5, с. 1].

Из данных, приведенных членом Коллегии (министром) по интеграции и макроэкономике Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК) ЕАЭС С.Ю. Глазьевым, можно отметить следующее. Карантин и режим самоизоляции по причине коронавирусной

инфекции затронули почти 50 % населения Земли – около 3,9 млрд человек. Сохранение жестких мер социального дистанцирования и ограничений обходятся в 2 % ВВП ежемесячно. В свою очередь снижение объемов производства в наиболее уязвимых секторах экономики достигло от 40 до 90 %. Что касается мировой торговли, то она может сократиться от 15 до 35 %. Цены же на сырьевые товары могут продолжительный период времени оставаться на низком уровне по причине падения спроса. Эти условия, несомненно, оказали также влияние на обменные курсы национальных валют. Максимальное падение обменных курсов национальных валют стран ЕАЭС относительно начала 2020 г. составило от 5 до 30 %. Нефтедобывающих стран – от 0,3 до 33 % в зависимости от режима регулирования. Следует отметить, что чрезмерная волатильность обменных курсов национальных валют негативно сказалась на взаимной торговле [5, с. 2].

Вышеуказанные и многие другие отрицательные последствия коронавирусной инфекции предстали в виде вызова не только для государств-участников ЕАЭС, но и для самой международной организации. Стало очень важным быстро реагировать на текущую ситуацию и быть способным принимать срочные меры по отражению угроз и их последствий. По этой причине ЕАЭС в своевременном порядке начал предпринимать попытки по противодействию возникших последствий коронавирусной инфекции. Изменения в текущих общественных отношениях, связанных с пандемией внутри стран ЕАЭС приводят и к изменению в правовом поле ЕАЭС. Так, Советом ЕЭК были приняты следующие акты: Решение Совета ЕЭК № 38 от 8 апреля 2020 года «О внесении изменения в Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16 марта 2020 года № 21», Решение Совета ЕЭК № 36 от 3 апреля 2020 года «О внесении изменения в Правила определения происхождения товаров из развивающихся и наименее развитых стран и об особенностях представления

сертификата о происхождении товара в условиях распространения коронавирусной инфекции 2019-nCov», Решение Совета ЕЭК № 34 от 3 апреля 2020 года «О внесении изменений в перечень товаров, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза в целях реализации государствами-членами Евразийского экономического союза мер, направленных на предупреждение и предотвращение распространения коронавирусной инфекции 2019-nCoV», Решение Совета ЕЭК № 21 от 16 апреля 2020 года «О внесении изменений в некоторые решения Комиссии Таможенного союза и об утверждении перечня товаров, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза в целях реализации государствами-членами Евразийского экономического союза мер, направленных на предупреждение и предотвращение распространения коронавирусной инфекции 2019-nCoV».

В отдельном порядке следует отметить Распоряжение Евразийского межправительственного совета за № 6, который был принят 10 апреля 2020 года «О предпринимаемых в рамках Евразийского экономического союза мерах, направленных на обеспечение экономической стабильности в условиях развития пандемии коронавирусной инфекции COVID-19». В данном акте в целях сохранения макроэкономической стабильности в рамках ЕАЭС предусмотрено принятие срочных временных антикризисных и стабилизационных мер, включающих в себя создание «зеленого коридора» для импорта критически важных товаров; обнуление на временной основе ставок ввозных таможенных пошлин в отношении критически важных товаров медицинского и продовольственного назначения, а также упрощение таможенных процедур при их оформлении. Дополнительно предусматривается введение единых временных ограничений на экспорт критически важных товаров в третьи страны [6]. В данном акте предусмотрены также другие антикризисные и стабилизационные меры, но все они имеют

характер временных и направлены на решение «дневных» проблем.

Угроза начала второй волны пандемии коронавирусной инфекции COVID-19, все же потребовала от ЕАЭС принятие документа, предусматривающего решение не только «дневных» проблем. Так, Евразийский межправительственный совет собственным Распоряжением от 17 июля 2020 года № 16 утвердил комплексный план мероприятий в области здравоохранения и санитарно-эпидемиологического благополучия населения по предотвращению распространения коронавирусной инфекции COVID-19 и иных инфекционных заболеваний на территориях государств-членов ЕАЭС. Этот план предусмотрел обмен информацией об эпидемиологической ситуации, проведение совместных учений для отработки мер реагирования на вспышки инфекционных заболеваний, проведение совместных научных исследований для разработки вакцин и диагностических тест-систем в странах ЕАЭС [7].

Считаем целесообразным основное внимание уделить одному из аналитических документов ЕЭК ЕАЭС «О прогнозах динамики мировой экономики в условиях пандемии COVID-19 и возможных стабилизационных мерах в рамках ЕАЭС». В данном документе представлены следующие стабилизационные меры в долгосрочной перспективе:

1. Стабилизация обменных курсов национальных валют, неконтролируемая девальвация которых дезорганизует взаимную торговлю и подрывает совместные инвестиции. Следует принять общепринятые в мировой практике меры по нейтрализации атак валютных спекулянтов, использующих колебания нефтяных цен для манипулирования курсом рубля. С целью ограничения вывоза капитала за рубеж можно ввести налог на неторговые валютнообменные операции, сборы от которого использовать в общих целях. Заключить соглашение о скоординированной валютной политике в ЕАЭС, предусматривающей механизм

стабилизации соотношения обменных курсов национальных валют.

2. Гармонизация валютного регулирования в целях прекращения утечки капитала, долларизации и деофшоризации экономики государств ЕАЭС.

3. Развертывание национальными (центральными) банками специальных механизмов рефинансирования взаимной торговли и совместных инвестиций.

4. Нарращивание возможностей и активизация совместных институтов развития: Евразийский банк развития и Евразийский фонд стабилизации и развития, Межгосбанк, Международный инвестиционный банк, Азиатский банк инфраструктурных инвестиций.

5. Принятие Стратегических направлений развития ЕАЭС и незамедлительная реализация предусмотренных в них мер и механизмов по стимулированию производственной кооперации, осуществлению совместных программ и проектов, в том числе за счет налога на неторговые валютные операции, созданию общего биржевого пространства с ценообразованием и торговлей в национальных валютах, развертыванию системы стратегического планирования [5, с. 2].

Следует отметить, что некоторые из вышеуказанных мер порождают определенные вопросы и неуверенность. По мнению эксперта Российского института стратегических исследований М. Беляева, введение налога на неторговые валютнообменные операции с целью ограничения вывоза капитала за рубеж и нейтрализации атак валютных спекулянтов может подорвать инвестиционную, а также кредитную внешнеэкономическую деятельность [8].

Налогообложение на валютнообменные операции во внешнеэкономических сделках предполагает введение налогов на кредитные операции, займы и инвестиционные сделки, которые, в свою очередь, могут подпадать под разряд валютных спекуляций.

Предполагается, что совершение внешнеэкономических сделок по причинам

налогообложений может резко сократиться так же, как и привлечение иностранных инвестиций. Подобные налогообложения могут отразиться на инвестиционной и кредитной внешнеэкономических сделках в виду осуществления государством условий в соглашениях по кредитным обязательствам. Как известно, осуществление и претворение условий по кредитным обязательствам обычно приводят к реформированию социально-экономической сферы государства, что, в большинстве случаев, в отрицательном порядке отражается на экономике страны, и в то же время внедрение предложенных изменений ЕЭК может при определенных условиях ухудшить экономическое положение стран, в частности после коронавирусного инфекционного заболевания. Некоторые страны, в том числе страны ЕАЭС, в период коронавирусного инфекционного заболевания были вынуждены заключать кредитные сделки с международными банковскими учреждениями для стабилизации экономики и осуществления валютной интервенции и других механизмов по сохранению экономики.

Предложенные меры по введению налога на неторговые валютнообменные операции нельзя рассматривать лишь с отрицательной стороны. Априори, введение налога на неторговые валютнообменные операции преследует две цели, первая из которых стабилизация валютного рынка, а вторая – регулирование оттока капитала. Если не принимать во внимание вторую операцию, то можно сказать, что указанная мера способна стабилизировать валютный рынок и предотвратить резкие изменения в виде понижения и повышения курса валют. Так, А. Мигранян считает, что инициатива, предложенная в ЕАЭС, вызвана желанием регулировать операции на рынках стран ЕАЭС в виду волатильности российского рубля [8]. Это обосновано тем, что вся экономика связана с российским рынком, и вызывает соответствующие волнения в странах ЕАЭС. В то же время следует учитывать, что это в большей степени отражается на плавающем

валютном курсе тех стран, где рынок определяет, какой должен быть курс. Ведь некоторые страны ЕАЭС в вопросах внешнеторговых сделок имеют повышенную потребность в импорте, чем экспорте.

Вышеизложенное дает полагать, что мера, предложенная в рамках ЕАЭС по введению налога на неторговые валютнообменные операции и вызвавшая определенные дискуссии в обществе, имеет не только отрицательные, но и положительные стороны. Мы считаем, что данная мера имеет место быть при условии глубокого анализа и с учетом чувствительности рынка каждого государства-члена ЕАЭС.

В целях укрепления интеграции в рамках ЕАЭС и борьбы с отрицательными последствиями пандемии нами представлены следующие предложения и рекомендации:

- необходимо усилить евразийскую экономическую интеграцию в рамках ЕАЭС с приданием последней признаков наднациональной международной организации в части формирования собственного права, а также юридических возможностей для принятия органами ЕАЭС правовых актов, способных оказывать прямое влияние на национальные законодательства его стран;
- предлагается по окончании стабилизации ситуации с коронавирусной инфекцией (второй волны), когда все последствия будут «налицо», принять краткосрочные планы по улучшению социально-экономического положения каждой страны ЕАЭС, с конкретными мерами по его исполнению;
- рассмотреть опыт зарубежных стран по внедрению налогов на неторговые валютнообменные операции с целью ограничения вывоза капитала за рубеж и нейтрализации атак валютных спекуляций, которые помогут предугадать дальнейшие изменения на рынке. При условии введения указанных налогов предусмотреть в национальных законодательствах жесткий

контроль по валютнообменным операциям и действиям валютных спекулянтов;

- с целью возобновления инвестиционной деятельности в странах ЕАЭС в условиях экономического кризиса после коронавирусной инфекции предлагается принять гармонизированные нормы-принципы в области инвестиционных отношений;
- укрепление доверия и веры в будущее интеграции между самими участниками ЕАЭС.

Таким образом, подводя итоги можно отметить, что новый вид коронавирусной инфекции COVID-19, безусловно, поставил под вопрос экономическую безопасность большинства стран мира. В настоящее время Евразийская экономическая интеграция проверяется в условиях пандемии на прочность. Ведь государства по естественным причинам принимают меры по стабилизации ситуации и обеспечению безопасности собственных граждан на своих территориях, а поэтому предпочитают быть закрытыми и даже изолированными на неопределенное время. Существующий еще до возникновения пандемии «национальный эгоизм» над интересами интеграции в рамках ЕАЭС может в настоящее время только усилиться в связи с коронавирусной инфекцией. Поэтому считаем очень важным всем странам-членам ЕАЭС осуществлять собственные действия скоординированно и «сообща». При этом необходимо использовать все возможности интеграции в борьбе с эпидемиологическим и, как следствие, экономическим кризисами. Рассмотренные в статье положения позволяют нам сказать, что договорно-правовая основа ЕАЭС имеет достаточную базу для принятия дальнейших мер по борьбе с негативными последствиями коронавирусной инфекции. Считаем, что с мерами, связанными с наложением налогов следует быть крайне осторожными, дабы не вызвать отрицательные настроения у граждан в связи с кризисной неустойчивостью по причине коронавирусной инфекции.

Нынешняя кризисная ситуация ни в коем случае не должна умалять все положительные аспекты и возможности евразийской экономической интеграции, поскольку именно в интеграции видится магистральная линия развития современного международного сообщества, и лишь посредством принятия участия в интеграционных процессах страны имеют шанс полноценно участвовать в современных международно-политических и международно-экономических процессах.

Литература

1. Воловик Н.П. Развитие общего рынка стран Южной Америки (МЕРКОСУР) / Н.П. Воловик, О.И. Изряднова // Экономическое развитие России. 2019. № 7.
2. Бекашев К.А. Международно-правовые основы создания и функционирования Евразийского экономического союза / К.А. Бекашев, Д.К. Бекашев, С.Ю. Кашкин. М.: Проспект, 2015. 176 с.
3. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420205962> (дата обращения: 03.10.2020).
4. Мешкова Т.А. ЕАЭС в меняющемся геополитическом контексте: приоритеты международного сотрудничества / Т.А. Мешкова // Вестник РУДН. 2019. № 1.
5. Глазьев С.Ю. О прогнозах динамики мировой экономики в условиях пандемии COVID-19 и возможных стабилизационных мерах в рамках ЕАЭС. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/covid-19/Documents/1111.pdf> (дата обращения: 06.10.2020).
6. Распоряжение Евразийского межправительственного совета от 10 апреля 2020 года № 6 «О предпринимаемых в рамках Евразийского экономического союза мерах, направленных на обеспечение экономической стабильности в условиях развития пандемии коронавирусной инфекции COVID-19». URL: <http://docs.cntd.ru/document/564670858> (дата обращения: 03.10.2020).
7. Распоряжение Евразийского межправительственного совета от 17 июля 2020 года № 16 «О комплексном плане мероприятий в области здравоохранения и санитарно-эпидемиологического благополучия населения по предотвращению распространения коронавирусной инфекции COVID-19 и иных инфекционных

заболеваний на территориях государств-членов Евразийского экономического союза». URL: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01426846/err_20072020_16 (дата обращения: 03.10.2020).

8. *Науменко М.* Ввести налог на обмен валюты предлагают в ЕАЭС – мнение экспертов. URL: <https://ru.sputnik.kg/opinion/20200416/1047904471/eachs-finansy-obmen-valyuty-nalog-ehkspert.html> (дата обращения: 09.10.2020).