

УДК 341.01(4+4/5)
DOI: 10.36979/1694-500X-2023-23-3-68-72

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УНИФИКАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

Т.А. Нурматов

Аннотация. Приводится сравнительный анализ эволюции двух интеграционных объединений на евразийском континенте – ЕС и ЕАЭС. Они находятся на разных ступенях развития и унификации законодательства государств-участников, которые имеют существенное значение для актуальности их деятельности в современных международных отношениях. Рассмотрены различные способы и методы унификации в обоих интеграционных объединениях. Так, взаимное соответствие норм, регулирующих какую-либо сферу общественных отношений и не являющихся при этом единообразными для всех государств-членов ЕС, обеспечивается посредством принятия директив. Также отмечается, что унификация права без создания единообразных норм в рамках экономически интегрированного объединения позволяет учитывать специфику правового регулирования каждого конкретного государства, характеризующуюся, как правило, особенностями его экономического развития.

Ключевые слова: унификация; интеграция; законодательство; правовые стандарты; международный договор; правовое регулирование; гражданство.

ЕВРОПА БИРЛИГИНИН ЖАНА ЕВРАЗИЯ ЭКОНОМИКАЛЫК БИРЛИГИНИН МЫЙЗАМДАРЫН УНИФИКАЦИЯЛООГО САЛЫШТЫРМА ТАЛДОО ЖҮРГҮЗҮҮ

Т.А. Нурматов

Аннотация. Макалада Евразия континентиндеги эки интеграциялык бирикменин – Европа бирлиги менен Евразия экономикалык бирлигинин эволюциясына салыштырма талдоо жүргүзүлгөн. Алар катышуучу мамлекеттердин мыйзамдарын өнүктүрүүнүн жана унификациялоонун ар кандай баскычтарында турушат, алар азыркы эл аралык мамилелерде алардын ишинин актуалдуулугу үчүн олуттуу мааниге ээ. Эки интеграциялык бирикмеде бирдейлештирүүнүн ар кандай жолдору жана ыкмалары каралат. Ошентип, коомдук мамилелердин кандайдыр бир чөйрөсүн жөнгө салуучу жана ошол эле учурда ЕБдин бардык мүчө мамлекеттери үчүн бирдей эмес ченемдердин өз ара шайкештиги директиваларды кабыл алуу аркылуу камсыз кылынат. Ошондой эле, экономикалык интеграцияланган бирикменин алкагында бир түрдүү ченемдерди түзбөстөн укуктуу унификациялоо, эреже катары, анын экономикалык өнүгүүсүнүн өзгөчөлүктөрү менен мүнөздөлгөн ар бир конкреттүү мамлекеттин укуктук жөнгө салуу өзгөчөлүгүн эске алууга мүмкүндүк берет деп белгиленет.

Түйүндүү сөздөр: унификация; интеграция; мыйзамдар; укуктук стандарттар; эл аралык келишим; укуктук жөнгө салуу; жарандык.

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE UNIFICATION OF THE LEGISLATION OF THE EUROPEAN UNION AND THE EURASIAN ECONOMIC UNION

T.A. Nurmatov

Abstract. The article provides a comparative analysis of the evolution of two integration associations on the Eurasian continent – the EU and the EAEU. They are at different stages of development and unification of the legislation of the participating states, which are essential for the relevance of their activities in modern international relations. Various ways and methods of unification in both integration associations are considered. Thus, the mutual conformity of the norms regulating any sphere of public relations and not being uniform for all EU member states is ensured through the adoption of directives. It is also noted that

the unification of law without the creation of uniform norms within the framework of an economically integrated association makes it possible to take into account the specifics of the legal regulation of each particular state, which is characterized, as a rule, by the peculiarities of its economic development.

Keywords: unification; integration; legislation; legal standards; international treaty; legal regulation; citizenship.

Европейский Союз – один из наиболее значимых и, одновременно, загадочных феноменов, вызванных к жизни в XX веке процессами международной интеграции. Создание ЕС, таким образом, обусловило появление еще одного существенного феномена – права Европейского Союза. Возникновение, укрепление и неуклонное расширение предмета регулирования права ЕС не привело к исчезновению в Европе национального (внутригосударственного) права, которое продолжает развиваться в рамках каждого государства-члена ЕС. В то же время сегодня подобное развитие все больше «моделируется» эволюцией права ЕС, которое внедряет в национальное законодательство единообразные правовые стандарты почти по всем отраслям права [1, с. 2].

В итоге, как образно заметил один из крупнейших представителей социологической школы в общей теории права Ж. Карбонье, «в свод национального права включается свод права, пришедший из другого места, причем не в качестве коллекции застывших норм, но как живой свод правил, который продолжает создавать право» [2]. По некоторым оценкам, количество юридических норм, имеющих «европейское» происхождение (сформулированных на уровне ЕС), в начале XXI века составляло в каждом из государств-членов ЕС до 80 % внутреннего законодательства [3].

В Европейском Союзе унификация может осуществляться различными способами и методами. При этом под способом унификации следует понимать степень достижения единообразия норм, а под методом унификации – используемые инструменты (акты) [4, с. 142–163].

Основным способом унификации является прямой способ, который заключается в создании единообразных норм права. Единообразными нормами принято считать унифицированные правила поведения сторон в том или ином гражданском правоотношении, о применении которых договорились государства в разработанных ими специально для этих целей международных договорах и которые являются готовыми

к применению [5, с. 26–33]. При этом единообразие может достигаться как в коллизионном, так и в материальном регулировании. Основным инструментом для установления единообразных норм права в Европейском союзе является регламент [6]. Регламент имеет обязательный характер и подлежит прямому применению во всех государствах-членах. Как правило, сфера регулирования регламентов охватывает частноправовые отношения [5, с. 26–33].

Косвенный способ унификации права основан на обязательстве государства следовать определенному направлению (принципу) правового регулирования при разработке национального законодательства [7, с. 57–143].

Взаимное соответствие норм, регулирующих какую-либо сферу общественных отношений и не являющихся при этом единообразными для всех государств-членов ЕС, обеспечивается посредством принятия директив. Унификация права без создания единообразных норм в рамках экономически интегрированного объединения позволяет учитывать специфику правового регулирования каждого конкретного государства, характеризующуюся, как правило, особенностями его экономического развития. Особое значение имеет метод международно-договорной унификации. Международно-договорная унификация права, являясь одним из условий осуществления экономической интеграции независимых государств, послужила основой для создания и функционирования Европейского Союза. Прежде всего, речь идет об учредительных договорах ЕС, к числу которых относятся: Договор об учреждении Европейского объединения угля и стали 1951 г., Лиссабонский договор, изменяющий Договор о Европейском Союзе и Договор об учреждении Европейского Сообщества 2007 г. и др. [8]. В данном случае унификация права осуществляется на основе принципа подчинения законодательной компетенции государства-члена интересам самого Европейского Союза.

Важную роль играют международные договоры, заключенные государствами-членами

по вопросам, не урегулированным собственно «европейским» правом. К таковым относятся международные договоры, принятые в рамках международных организаций. Следует иметь в виду, что международно-договорный метод может использоваться как при прямой, так и при косвенной унификации права. На основании изложенного представляет интерес изучение регламентов и директив Европейского парламента и/или Совета, как юридически обязательных актов Союза, целью которых является установление единообразных норм или единых «рамоч» правового регулирования в определённой сфере общественных отношений, а также международных соглашений, принятых по вопросам, не урегулированным собственно европейским правом, и оказывающих влияние на развитие законодательства в Европейском Союзе [9].

Основы правового положения физических лиц заложены в части второй Договора о функционировании Европейского Союза [10]. Так, ст. 20 Договора учреждает гражданство Союза [11]. Гражданство Союза дополняет собой национальное гражданство, не подменяя его. Граждане Союза пользуются правами и несут обязанности, которые предусмотрены Договорами. Они, в частности, имеют право:

- 1) свободно передвигаться и проживать на территории государств-членов;
- 2) избирать и быть избранными на выборах в Европейский парламент, а также на муниципальных выборах в государстве-члене, где они проживают, на тех же условиях, что и граждане данного государства;
- 3) на территории государства, не являющегося членом ЕС, – пользоваться защитой со стороны дипломатических и консульских учреждений любого государства-члена на тех же условиях, что и граждане данного государства;
- 4) направлять петиции Европейскому парламенту, подавать жалобы Европейскому омбудсмену, а также обращаться к институтам и консультативным органам Союза на любом из языков Договоров и получать ответ на том же самом языке.

Так, одним из наиболее значимых актов, регулирующих передвижение лиц, является Кон-

венция о применении Шенгенского соглашения от 14 июня 1985 г. [12], принятая в целях полной отмены проверок на общих границах государств-членов ЕС.

Насколько реализуются выше принятые соглашения ЕС на практике, настолько мы видим их реальные результаты. Анализ правоприменительной практики государств-членов Евразийского экономического союза в реализации Договора о Евразийском экономическом союзе [13] выявляет комплекс проблем, связанных со свободой передвижения граждан в целях поиска работы в рамках ЕАЭС. Так, по мнению специалистов Евразийской экономической комиссии, возникла необходимость решения следующих проблем на территории ЕАЭС, вследствие:

- 1) установления неодинаковых условий предоставления страховых продуктов для иностранных трудящихся граждан государств интеграционного объединения и граждан государства трудоустройства;
- 2) недостаточной проработки механизмов финансирования услуг в области здравоохранения, отсутствия унифицированности видов, форм и объемов медицинской помощи, предоставляемой трудящимся гражданам государств-членов интеграционного объединения и членам семей данных лиц;
- 3) неурегулированности миграционного учета в странах трудоустройства для иностранных трудящихся государств-членов ЕАЭС, осуществляющих трудовую деятельность на основании долгосрочного трудового или гражданско-правового договора и др. [14].

Эти нормативные пробелы в деятельности ЕАЭС показывают поверхность разработанных ими документов или вообще отсутствие их в правовой практике государств-участников ЕАЭС.

Далее, если рассмотрим и сравним деятельность судебных органов Европейского союза и ЕАЭС, появляются интересные параллели. В отличие от системы правосудия в ЕС, где Суд ЕС на основе обращения Европейской комиссии уполномочен вводить штрафы в отношении государств, не исполняющих предписания институтов и, в частности, решений Суда ЕС, в ЕАЭС проблема неисполнения решений Суда ЕАЭС

решается на политическом уровне. Ввиду того, что предметом регулирования права ЕАЭС, прежде всего, являются экономические отношения, отсутствие правовых механизмов и гарантий своевременного выполнения решений Суда ЕАЭС представляет собой негативный фактор в контексте развития экономической интеграции на пространстве ЕАЭС и противоречит целям объединения. В этой связи представляется необходимым выработать юридические механизмы, обеспечивающие выполнение решений Суда ЕАЭС и создающие соответствующие правовые гарантии. Такие гарантии могли бы основываться на разъяснении высшими судами государств-членов относительно обязательности решений и консультативных заключений Суда ЕАЭС для нижестоящих судов [15].

В заключении можно отметить, что сравнительный анализ унификации законодательства государств-участников ЕС и ЕАЭС показывает разноуровневый характер развития двух интеграционных объединений. В первом случае, ЕС имеет довольно долгую историю развития и богатый опыт унификации нормативных документов для общего применения, когда ЕАЭС находится на стартовой площадке своего интеграционного генезиса. Действительно, требуются огромные усилия и совместная работа государств-участников ЕАЭС по преодолению тех вызовов, которые стоят перед ними. Суть этой деятельности не должно иметь характер «перетягивания каната» на свою сторону, или «жесты доброй воли».

Поступила: 28.09.22; рецензирована: 12.10.22;
принята: 14.10.22.

Литература

1. Четвериков А.О. Правовое регулирование либерализации трансграничных отношений: опыт Европейского Союза: автореф... дис. д-ра юрид. наук / А.О. Четвериков. М., 2010.
2. Carbonnier J. Droit et passion du droit sous la Ve République / J. Carbonnier. Paris: Flammarion, 2006.
3. Philip C. La Constitution européenne / C. Philip. Paris: PUF, 2004.
4. Белоусова О.В. Унификация законодательства Европейского Союза в сфере международного частного права: аналитический обзор / О.В. Белоусова // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2012. № 2.
5. Маковский А.Л. Вопросы теории международно-договорной унификации права и состав международного частного права / А.Л. Маковский // Материалы Торгово-промышленной палаты СССР. Вып. 34. М., 1983.
6. Внутренний регламент (правила процедуры) Совета Европейского Союза. Утвержден Решением Совета от 22 июля 2002 г. // Journal officiel des Communautés européennes L 230 du 28.8.2002. Official Journal of the European Communities L 230, 28.8.2002 / Перевод и примечания А.О. Четверикова. URL: <https://eulaw.edu.ru/spisok-dokumentov-po-pravuv-evropejskogo-soyuza/instituty-i-organyevropejskogo-soyuza/vnutrennij-reglament-pravila-protsedury-soveta-evropejskogo-soyuza-perevod-chetverikova-a-o> (дата обращения: 06.10.2022).
7. Доронина Н.Г. Унификация и гармонизация в сфере правового регулирования иностранных инвестиций / Н.Г. Доронина // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2005. № 1.
8. Стрельникова И.А. Предпосылки зарождения идеи Европейской интеграции и ее правовое оформление в Парижском договоре об учреждении Европейского объединения угля и стали / И.А. Стрельникова // Вестник экономической безопасности. 2020. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predposylki-zarozhdeniya-idei-evropeyskoj-integratsii-i-ee-pravovoe-oformlenie-v-parizhskom-dogovore-ob-uchrezhdenii-evropeyskogo> (дата обращения: 07.10.2022).
9. Халиев К.Р. Нормативная сила «Директив» ЕС / К.Р. Халиев // Russian Journal of Economics and Law. 2008. № 3(7). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/normativnaya-sila-direktiv-es> (дата обращения: 07.10.2022).
10. Кашкин С.Ю. Европейский Союз: основополагающие акты в редакции Лиссабонского договора с комментариями / С.Ю. Кашкин. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2022.
11. Consolidated version of the Treaty on the Functioning of the European Union. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=cellex%3A12012E%2FTXT> (дата обращения: 07.10.2022).
12. L'acquis de Schengen intégré dans l'Union européenne. Bruxelles, Conseil de l'Union européenne: Secrétariat général, 1999 / Пер. с фр. А.О. Четверикова. URL: <https://eulaw.edu>.

- ru/spisok-dokumentov-po-pravu-evropejskogo-soyuza/shengenskaya-konventsia-1990-g/ (дата обращения: 08.10.2022).
13. Закон Кыргызской Республики «О ратификации международных договоров по присоединению Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года» от 21 мая 2015 года № 111. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111154> (дата обращения: 08.10.2022).
 14. Галас М.Л. Правовое регулирование статуса трудящегося государств-членов ЕАЭС / М.Л. Галас // Экономика. Налоги. Право. 2020. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-statusa-trudyaschegosyagosudarstv-chlenov-eaes> (дата обращения: 06.10.2022).
 15. Хачатрян Э.А. Роль решений Суда ЕАЭС и Суда ЕС в укреплении региональных порядков: сравнительно-правовой анализ 12.00.10 / Э.А. Хачатрян. М., 2022.