

УДК 343.135:347.169:343.132.9(575.2)
DOI: 10.36979/1694-500X-2025-25-3-104-110

**СМЕРТЬ ЛИЦА КАК ОСНОВАНИЕ ПРЕКРАЩЕНИЯ
УГОЛОВНОГО ДЕЛА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ:
ПРОБЛЕМЫ ПРАКТИКИ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ**

А.И. Осадчая, С.К. Насбекова

Аннотация. Смерть лица, являющегося подозреваемым или обвиняемым в уголовном процессе, представляет собой обстоятельство, исключающее возможность продолжения производства по уголовному делу. Данное положение является важным элементом уголовного судопроизводства, имеющим как теоретическую, так и практическую значимость. Рассматривается правовое регулирование прекращения уголовного дела в связи со смертью лица в Кыргызской Республике. Анализируются основные проблемы, возникающие в правоприменительной практике, включая процессуальные сложности, а также соблюдение прав и интересов заинтересованных лиц. Особое внимание уделено исключениям из общего правила, в том числе случаям, когда дело может быть продолжено в целях реабилитации умершего. Автор предлагает пути совершенствования законодательства и практики, направленные на устранение выявленных недостатков и обеспечение справедливости в процессе принятия решений.

Ключевые слова: прекращение; уголовное дело; обвиняемый; реабилитация; смерть лица; близкие родственники.

**АДАМДЫН ӨЛҮМҮ КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДАГЫ
КЫЛМЫШ ИШИНИН ТОКТОТУУНУН НЕГИЗИ КАТАРЫ:
ПРАКТИКАДАГЫ КӨЙГӨЙЛӨР ЖАНА АТКАРУУ МАСЕЛЕЛЕРИ**

А.И. Осадчая, С.К. Насбекова

Аннотация. Жазык процессинде шектүү же айыпталуучу болгон адамдын өлүмү жазык иши боюнча өндүрүштү улантуу мүмкүнчүлүгүн жокко чыгарган жагдай болуп саналат. Бул жобо жазык сот өндүрүшүнүн маанилүү элементи болуп саналат, ал теориялык да, практикалык да мааниге ээ. Беренде адамдын Кыргыз Республикасында каза болгондугуна байланыштуу жазык ишин токтотууну укуктук жөнгө салуусу каралат. Укук колдонуу практикасында келип чыгуучу негизги көйгөйлөр, анын ичинде процесстик татаалдыктар, ошондой эле кызыкдар жактардын укуктарын жана кызыкчылыктарын сактоо талданат. Жалпы эрежеден четтөөлөргө, анын ичинде өлгөн адамды реабилитациялоо максатында иш улантылышы мүмкүн болгон учурларга өзгөчө көңүл бурулат. Автор аныкталган кемчиликтерди жоюуга жана чечим кабыл алуу процессинде адилеттүүлүктү камсыз кылууга багытталган мыйзамдарды жана практиканы өркүндөтүүнүн жолдорун сунуштайт.

Түйүндүү сөздөр: токтотуу; кылмыш иши; айыпталуучу; реабилитация; адамдын өлүмү; жакын туугандар.

**DEATH OF A PERSON AS A BASIS FOR TERMINATION
OF A CRIMINAL CASE IN THE KYRGYZ REPUBLIC:
PROBLEMS OF PRACTICE AND LAW ENFORCEMENT**

A.I. Osadchaya, S.K. Nasbekova

Abstract. The death of a person who is a suspect or accused in criminal proceedings is a circumstance that excludes the possibility of continuing the criminal proceedings. This provision is an important element of criminal

proceedings, having both theoretical and practical significance. The article discusses the legal regulation of the termination of a criminal case in connection with the death of a person in the Kyrgyz Republic. The main problems arising in law enforcement practice are analyzed, including procedural difficulties, as well as respect for the rights and interests of stakeholders. Particular attention is paid to exceptions to the general rule, including cases where the case can be continued for the purpose of rehabilitating the deceased. The author suggests ways to improve legislation and practice aimed at eliminating identified shortcomings and ensuring fairness in the decision-making process.

Keywords: termination; criminal case; accused; rehabilitation; death of a person; close relatives.

Постановка проблемы, ее актуальность и научная новизна. Смерть лица, наделенного статусом подозреваемого или обвиняемого в рамках уголовного процесса, представляет собой юридический факт, который исключает возможность дальнейшего производства по уголовному делу. Этот аспект уголовного судопроизводства обладает значительной теоретической и практической значимостью. Указанное обстоятельство оказывает прямое влияние на дальнейшую процессуальную судьбу дела, так как исключает возможность привлечения данного лица к уголовной ответственности, что, в свою очередь, порождает специфические правовые последствия как для системы правосудия, так и для потерпевших и иных участников уголовного процесса.

Смерть человека, прежде всего, является гражданско-правовым юридическим фактом и влечет последствия для гражданско-правовых, трудовых, семейных, иных правоотношений [1]. При этом в случае, если лицо подозревается или обвиняется в совершении преступления, данный факт влечет уголовно-процессуальные последствия [2].

В силу действия принципа презумпции невиновности используется наиболее общее наименование умершего, применяемое ко всем основаниям отказа в возбуждении уголовного дела или его прекращения на досудебных стадиях [3, с. 93] – “лицо, привлекавшееся к участию в уголовном судопроизводстве ввиду выдвижения против него подозрения или обвинения” [4].

Как указывали В.А. Лазарева и Ю.О. Максимихина, смерть подозреваемого, обвиняемого в этом смысле является особым препятствием к продолжению производства по уголовному делу. Отсутствие объективного контроля за доказанностью обвинения со стороны обвиняемого

и его защитника провоцирует следователя на злоупотребления правом прекратить уголовное дело, тем более, что круг преступлений, уголовные дела о которых подлежат прекращению в случае смерти обвиняемого, ни видом, ни тяжестью не ограничен [5, с. 56].

Согласно статье 27 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, смерть лица, в отношении которого ведется уголовное производство, является основанием для прекращения уголовного дела, если только продолжение производства не является необходимым для его реабилитации или установления обстоятельств, связанных с участием других лиц в совершении преступления [4, с. 71]. Такое основание относится к числу нереабилитирующих и имеет существенное значение для обеспечения правового порядка и защиты интересов всех участников уголовного процесса [6, ст. 27].

Прекращение уголовного дела в отношении умершего не противоречит принципу презумпции невиновности при условии: а) достоверного установления факта совершения умершим преступления и б) обеспечения близким родственникам умершего или иным заинтересованным лицам права настаивать на продолжении производства по уголовному делу с целью его возможной реабилитации [5, с. 57].

Для прекращения уголовного дела по данному основанию необходима констатация факта смерти данного лица. В каждом случае факт смерти подлежит обязательной государственной регистрации. Так, в соответствии со ст. 32 Закона Кыргызской Республики “Об актах гражданского состояния” от 1 августа 2020 года № 110 основанием для государственной регистрации смерти является:

- 1) справка о смерти установленного образца, выданная уполномоченным органом здравоохранения;

- 2) вступившее в законную силу решение суда об установлении факта смерти или об объявлении лица умершим;
- 3) документ, выданный компетентными органами о факте смерти лица, необоснованно репрессированного и впоследствии реабилитированного на основании Закона “О правах и гарантиях реабилитированных граждан, пострадавших в результате репрессий за политические и религиозные убеждения, по социальным, национальным и другим признакам”.

При этом законодательство предусматривает, что заявить о смерти обязаны:

- 1) супруг (супруга), другие члены семьи умершего, а также любое другое лицо, присутствовавшее в момент смерти или иным образом информированное о наступлении смерти;
- 2) медицинская организация или учреждение социальной защиты населения, – в случае если смерть наступила в период пребывания лица в данной организации или учреждении;
- 3) учреждение, исполняющее наказание, – в случае если смерть осужденного наступила в период отбывания им наказания в местах лишения свободы;
- 4) орган дознания или следствия, – в случае если проводится расследование в связи со смертью лица или по факту смерти, когда личность умершего не установлена;
- 5) командир воинской части, – в случае если смерть наступила в период прохождения лицом военной службы [7, ст. 32].

Согласно мнению О.Б. Виноградовой, только свидетельство о смерти, выданное органами ЗАГС в установленном законом порядке, является надлежащим юридическим основанием для решения вопроса о прекращении уголовного дела [8, с. 56].

В ситуации, когда смерть подозреваемого или обвиняемого требует продолжения уголовного производства с целью их реабилитации, следует подчеркнуть, что при наличии заявления от близких родственников умершего о необходимости восстановления его доброго имени следователь не вправе прекратить уголовное

дело. В подобных случаях следователь обязан учитывать подтвержденные факты смерти, а также всесторонне анализировать обстоятельства дела, проводя необходимую проверку для установления позиции родственников умершего относительно прекращения уголовного производства.

Ученые А.Д. Прошляков и Ю.В. Козубенко исследовали это явление, приводя пример, в котором родственники умершего подозреваемого настаивали на продолжении уголовного производства. Их цель заключалась в установлении истины – выяснении, действительно ли их родственник совершил инкриминируемое преступление, либо предположения следствия оказались несоответствующими фактическим обстоятельствам дела [9, с. 28].

Между тем защита конституционных прав умершего лица (охрана достоинства личности, защита чести и доброго имени умершего, сохранение к нему достойного отношения), в свою очередь, не может быть обеспечена без предоставления его близким родственникам, а также иным заинтересованным лицам права настаивать на продолжении производства по уголовному делу с целью его возможной реабилитации [10, с. 14].

Несмотря на то, что на законодательном уровне данная норма отнесена к числу не-реабилитирующих оснований, тем не менее п. 7 ч. 1 ст. 27 УПК Кыргызской Республики закрепляет, что в случае смерти лица производство по делу может быть продолжено, когда это необходимо для реабилитации умершего. Указанная норма отражает стремление законодателя гарантировать защиту чести, достоинства и репутации умершего, а также восстановление его нарушенных прав, несмотря на прекращение его жизни [6, ст. 27].

Подобный правовой механизм играет ключевую роль в реализации принципов справедливости и верховенства закона. Он обеспечивает возможность заинтересованным лицам, включая родственников и представителей умершего, добиваться юридического признания его невиновности. Данная правовая гарантия способствует укреплению доверия к системе правосудия и предотвращению случаев, когда факт смерти

подозреваемого или обвиняемого может использоваться как основание для избегания объективного и всестороннего расследования обстоятельств дела.

Таким образом, если в ходе уголовного судопроизводства умершее лицо будет признано вступившим в законную силу решением суда полностью невиновным в совершении деяния, то с этого момента близкие родственники умершего лица наделяются правом на реабилитацию.

Так, ч. 3 ст. 132 УПК Кыргызской Республики закрепляет, что в случае смерти лица право на реабилитацию в установленном законом порядке переходит к его наследникам, а в части получения пенсий и пособий, выплата которых была приостановлена, – к тем членам его семьи, которые относятся к кругу лиц, обеспечиваемых пенсией по случаю потери кормильца [6, ст. 132].

В соответствии со ст. 134 УПК Кыргызской Республики близкие родственники умершего, в отношении которого был вынесен оправдательный приговор, в течение 6 месяцев с момента получения извещения о порядке возмещения ущерба вправе обратиться в соответствующий суд по месту своего жительства либо по месту нахождения уполномоченного государственного органа по прогнозированию и исполнению бюджета с иском о возмещении имущественного ущерба. Иск при этом подлежит разрешению в порядке гражданского судопроизводства [6, ст. 134].

С учетом изложенного, следователю необходимо в кратчайшие сроки осуществить комплекс мероприятий, направленных на установление всех ближайших родственников, в круг которых, согласно п. 19 ч. 1 ст. 5 УПК Кыргызской Республики входят родители, дети, усыновители, усыновленные, полнородные и неполнородные братья и сестры, бабушка, дедушка, внуки [6, ст. 5].

Анализ поставленной проблемы. Информирование близких родственников об их праве выразить мнение относительно принятия процессуального решения является необходимой процедурой в подобных ситуациях. Сложность возникает в случаях, когда у следственных органов отсутствуют сведения о наличии

родственников умершего. В таких обстоятельствах следователь вправе поручить органу дознания сбор необходимой информации о покойном и его близких родственниках. В случае установления таковых, следует обязать их явиться в орган расследования. Дополнительно для сбора сведений могут быть направлены запросы в государственные органы Кыргызской Республики с целью получения данных о регистрации умершего, его семейном положении и других связанных аспектах.

Выяснение позиции близких родственников должно осуществляться не только в связи с прекращением уголовного дела (преследования), но и при решении вопроса субъектом расследования об отказе в возбуждении уголовного дела. Волеизъявление близких родственников о продолжении производства по уголовному делу может быть оформлено в виде отдельного документа, например, письменного ходатайства (заявления) о несогласии с отказом в возбуждении уголовного дела, мотивация такого заявления – реабилитация умершего, основания для которой возможно установить только при осуществлении полноценного расследования. Если смерть лица наступает после возбуждения уголовного дела, то позиция близкого родственника может быть отражена в заявлении или ходатайстве с указанием о необходимости продолжить расследование по уголовному делу с аналогичным доводом [10, с. 93].

Трудность в решении данного вопроса очевидна, поскольку конкретизировать перечень указанных лиц исчерпывающим образом маловероятно. Кроме того, ситуация может дойти до абсурда, когда настаивать на продолжении производства по уголовному делу с целью возможной реабилитации виновного будут лица, которым были дороги жизнь, здоровье, благополучие умершего, а также его честь, достоинство и доброе имя в силу сложившихся личных отношений (друзья, соседи, сослуживцы, друзья детства и т. д.) [10].

Если в ходе расследования органом будут выявлены основания для реабилитации обвиняемого, то должно быть принято соответствующее решение в этом направлении. В противном случае досудебное производство должно быть

прекращено. Таким образом, главной целью для близких родственников является достижение реабилитации, в то время как орган расследования стремится к тщательному расследованию с целью установления всех фактов, связанных с совершённым преступлением [11, с. 298].

В настоящее время уголовно-процессуальное законодательство Кыргызской Республики не содержит четкого механизма действий в ситуациях, когда близкие родственники умершего отсутствуют либо категорически отказываются участвовать в уголовном производстве. Это существенно затрудняет получение их официального волеизъявления относительно принятия процессуального решения. Дополнительно законодательное регулирование требуется в случаях, когда у умершего подозреваемого или обвиняемого имеется несколько близких родственников, и их позиции относительно целесообразности продолжения расследования по делу расходятся. Подобные ситуации подчеркивают необходимость детального правового урегулирования.

Предложения по решению проблемы.

В связи с изложенным представляется необходимым внести изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики, закрепив нормы, регулирующие порядок прекращения уголовного дела в отношении умершего лица с учетом особенностей данной процедуры. Это обусловлено отсутствием субъекта уголовных правоотношений и спецификой предмета доказывания по таким делам, особенно в ситуациях, когда родственники умершего подозреваемого или обвиняемого настаивают на продолжении расследования с целью его реабилитации. Дальнейшее ведение досудебного производства в таких случаях создает значительные трудности для следственных органов, поскольку в отсутствие фигуранта дела крайне сложно установить обстоятельства, подлежащие доказыванию в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 81 УПК Кыргызской Республики, такие как виновность или невиновность, форма вины и мотивы совершения преступления [6, ст. 81].

Считаем необходимым внести изменения в нормы, регулирующие порядок завершения досудебного производства, так как его окончание в форме направления обвинительного акта

прокурору становится невозможным в отсутствие субъекта уголовно-процессуальных отношений. В данной ситуации целесообразным представляется вынесение следователем постановления о направлении уголовного дела в суд, в котором будут подробно изложены все установленные обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу. Это постановление следует предоставлять для ознакомления лицам, по заявлению или ходатайству которых производство по делу в отношении умершего было продолжено.

Также для обеспечения правопорядка и восстановления справедливости требуется разработка детальной регламентации процедуры предоставления статуса представителя (защитника) умершего лица, являвшегося подозреваемым или обвиняемым в рамках уголовного производства. Несмотря на совершенствование уголовно-процессуального законодательства и повышение профессионального уровня сотрудников правоохранительных органов Кыргызской Республики, на практике остаются случаи, когда следственные органы принимают необоснованные и незаконные решения о прекращении уголовных дел. Такие решения, как правило, не пересматриваются надзирающими прокурорами до тех пор, пока заинтересованными лицами не будет подана жалоба на постановление о прекращении дела.

Особую сложность представляет участие представителей умерших подозреваемых или обвиняемых на этапе досудебного производства. В отсутствие соответствующей правовой регламентации, другие субъекты процесса не имеют возможности получить доступ к материалам дела, поскольку действующее законодательство предусматривает оформление доверенности или ордера исключительно самим подозреваемым или обвиняемым. Это создает значительные препятствия для обеспечения полноты и объективности расследования в случае смерти подозреваемого или обвиняемого.

С целью устранения данного пробела в правовом регулировании необходимо внесение изменений в уголовно-процессуальное законодательство Кыргызской Республики, которые установят четкий порядок допуска представителей

умерших подозреваемых и обвиняемых к участию в уголовном процессе. Данные изменения позволят не только обеспечить надлежащий контроль за действиями следственных органов, но и гарантировать защиту прав всех участников уголовного судопроизводства, включая интересы умерших лиц.

Как указывала О.В. Шипунова, права и законные интересы личности должны быть защищены не только на период жизни человека, государство обязано создать правовые гарантии защиты чести и доброго имени умершего, сохранения достойного отношения к нему, восстановления и компенсации нарушенных прав. Это, в свою очередь, предполагает обязанность компетентных органов исходить из необходимости обеспечить близким родственникам, близким лицам или родственникам умершего доступ к правосудию и судебную защиту в полном объеме [10].

Выводы. Таким образом, анализируя основания для прекращения уголовного дела, связанные со смертью подозреваемого или обвиняемого на стадии осуществления уголовного преследования, можно выделить как положительные, так и отрицательные аспекты.

К числу положительных сторон прекращения дел данной категории можно отнести следующие:

1. Прекращение уголовного дела в отношении умершего позволяет избежать продолжения процесса, который мог бы нанести вред репутации умершего даже после его смерти.
2. Устранение необходимости расследования дел в отношении умерших снижает нагрузку на следственные и судебные органы, что способствует повышению эффективности их работы.
3. Прекращение производства предотвращает возможность злоупотреблений со стороны потерпевших, которые могли бы использовать процесс в качестве инструмента давления на семью умершего.
4. Прекращение таких дел сокращает временные и материальные издержки, исключая необходимость дальнейших следственных действий.

Однако прекращение дел в отношении умерших также имеет негативные стороны, среди которых можно выделить следующие:

Прекращение дела может затруднить достижение целей уголовного судопроизводства, таких как защита личности, общества и государства от преступлений, а также возмещение материального ущерба и морального вреда пострадавшим.

Прекращение производства может препятствовать привлечению к ответственности других участников преступления, так как в отсутствие дальнейших следственных действий картина произошедшего может остаться неполной.

Прекращение дел по резонансным преступлениям может вызывать общественное недовольство и подрывать доверие к системе правосудия.

В заключение следует отметить, что прекращение уголовного дела в связи со смертью подозреваемого или обвиняемого является рациональной и необходимой мерой, соответствующей принципам процессуальной экономии и гуманизма. Однако данный подход требует дальнейшего совершенствования, направленного на минимизацию негативных последствий, связанных с защитой прав потерпевших и сохранением репутации умершего лица.

Поступила: 02.12.2024;

рецензирована: 16.12.2024; принята: 18.12.2024.

Литература

1. *Кутюхин И.В.* Юридические факты в механизме уголовно-процессуального регулирования: монография / И.В. Кутюхин. Владивосток, 2010.
2. *Босалаева О.В.* Смерть подозреваемого (обвиняемого) как факт, влекущий юридические последствия в уголовном судопроизводстве / О.В. Босалаева // Труды Академии управления МВД России. 2017. № 2 (42). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smert-podozrevaemogo-obvinyaemogo-kak-fakt-vlekuschiy-yuridicheskie-posledstviya-v-ugolovnom-sudoproizvodstve/viewer> (дата обращения: 17.11.2024).
3. *Трифонова К.А.* Установление близких родственников умершего подозреваемо-

- го или обвиняемого при производстве по уголовному делу: проблемы правовой регламентации и взаимодействия / К.А. Трифонова, М.А. Шматов, В.Н. Перекрестов // Правовая парадигма. 2021. Т. 20. № 2. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46437146> (дата обращения: 10.11.2024).
4. *Босалаева О.В.* Смерть подозреваемого (обвиняемого) как факт, влекущий юридические последствия в уголовном судопроизводстве / О.В. Босалаева // Труды Академии управления МВД России. 2017. № 2 (42). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29678366> (дата обращения: 05.12.2024).
 5. *Лазарева В.А.* Проблемы установления виновности при прекращении уголовного дела в связи со смертью обвиняемого / В.А. Лазарева, Ю.О. Максимихина // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2017. № 1 (28). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29107851> (дата обращения: 28.11.2024).
 6. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года № 129 (с изменениями и дополнениями от 5 августа 2024 года № 160). URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/112308/edition/14744/ru> (дата обращения: 11.11.2024).
 7. Закон Кыргызской Республики “Об актах гражданского состояния” от 1 августа 2020 года № 110 (с изменениями и дополнениями от 16 марта 2023 года № 59). URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/112094/edition/1260197/ru> (дата обращения: 22.11.2024).
 8. *Максимихина Ю.О.* Особенности производства по уголовному делу в отношении умершего / Ю.О. Максимихина // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2016. № 3 (26). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27277103> (дата обращения: 11.11.2024).
 9. *Прошляков А.Д.* Об уголовном преследовании умерших / А.Д. Прошляков, Ю.В. Козубенко // Российское право: образование, практика, наука. 2018. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-ugolovnom-presledovanii-umershih> (дата обращения: 01.12.2024).
 10. *Шипунова О.В.* Смерть лица, совершившего преступление, как основание отказа в возбуждении уголовного дела / О.В. Шипунова // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. № 2 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smert-litsa-sovershivshego-prestuplenie-kak-osnovanie-otkaza-v-vozbuzhdenii-ugolovnogo-dela/viewer> (дата обращения: 24.11.2024).
 11. *Ильина Ю.В.* Установление близких родственников умершего подозреваемого, обвиняемого при производстве по уголовному делу / Ю.В. Ильина // Молодой ученый. 2022. № 20 (415). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48557732> (дата обращения: 05.11.2024).