

УДК 342.565.2(575.2)
DOI: 10.36979/1694-500X-2025-25-7-90-95

РОЛЬ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В ЗАЩИТЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН

Д.М. Байгазиева, В.С. Миндубаева

Аннотация. Анализируется роль Конституционного суда Кыргызской Республики в системе защиты конституционных прав и свобод граждан. Рассмотрены основные направления деятельности суда, его полномочия и механизмы реализации конституционного контроля. Особое внимание уделено анализу практики Конституционного суда по защите конкретных прав и свобод, таких как право на свободу слова, право на справедливое судебное разбирательство, право собственности и другие. Установлено, что Конституционный суд играет ключевую роль в обеспечении верховенства Конституции, защите прав и свобод человека и гражданина, а также в формировании правового государства в Кыргызской Республике.

Ключевые слова: Конституционный суд; Кыргызская Республика; конституционные права, свободы; защита прав; конституционный контроль; верховенство Конституции; судебная власть; правовое государство; практика Конституционного суда.

ЖАРАНДАРДЫН КОНСТИТУЦИЯЛЫК УКУКТАРЫН ЖАНА ЭРКИНДИКТЕРИН КОРГООДО КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН КОНСТИТУЦИЯЛЫК СОТУНУН РОЛУ

Д.М. Байгазиева, В.С. Миндубаева

Аннотация. Макалада жарандардын конституциялык укуктарын жана эркиндиктерин коргоо системасында Кыргыз Республикасынын Конституциялык сотунун ролу талданат. Сот ишинин негизги багыттары, анын ыйгарым укуктары жана конституциялык көзөмөлдү жүзөгө ашыруу механизмдери каралды. Конституциялык соттун сөз эркиндиги, акыйкат соттук териштирүү укугу, менчик укугу жана башкалар сыяктуу конкреттүү укуктарды жана эркиндиктерди коргоо боюнча практикасын талдоого өзгөчө көңүл бурулду. Конституциялык сот Конституциянын үстөмдүгүн камсыз кылууда, адамдын жана жарандын укуктары менен эркиндиктерин коргоодо, ошондой эле Кыргыз Республикасында укуктук мамлекетти калыптандырууда негизги ролду ойной тургандыгы белгиленген.

Түйүндүү сөздөр: Конституциялык сот; Кыргыз Республикасы; конституциялык укуктар, эркиндиктер; укуктарды коргоо; конституциялык көзөмөл; Конституциянын үстөмдүгү; сот бийлиги; укуктук мамлекет; Конституциялык соттун практикасы.

THE ROLE OF THE CONSTITUTIONAL COURT OF THE KYRGYZ REPUBLIC IN PROTECTING THE CONSTITUTIONAL RIGHTS AND FREEDOMS OF CITIZENS

D.M. Baigazieva, V.S. Mindubaeva

Abstract. This article analyzes the role of the Constitutional Court of the Kyrgyz Republic in the system of protection of constitutional rights and freedoms of citizens. The main activities of the court, its powers and

mechanisms for implementing constitutional control are considered. Particular attention is paid to the analysis of the practice of the Constitutional Court in protecting specific rights and freedoms, such as the right to freedom of speech, the right to a fair trial, property rights and others. It has been established that the Constitutional Court plays a key role in ensuring the supremacy of the Constitution, protecting the rights and freedoms of man and citizen, as well as in the formation of a rule-of-law state in the Kyrgyz Republic.

Keywords: Constitutional Court; Kyrgyz Republic; constitutional rights, freedoms; protection of rights; constitutional control; supremacy of the Constitution; judicial power; rule of law; practice of the Constitutional Court.

Защита конституционных прав и свобод граждан является неотъемлемой частью демократического правового государства. В соответствии с Конституцией Кыргызской Республики 1993 года [1] был создан Конституционный суд Кыргызской Республики (КС КР) с целью обеспечения верховенства основного закона государства и защиты конституционных прав и свобод граждан как его основной функции. Актуальность данного исследования обусловлена возрастающей ролью Конституционного суда в условиях укрепления демократических институтов и формирования правового государства. В условиях динамично развивающегося общества, где вопросы соблюдения прав человека приобретают особую актуальность, роль КС КР в защите конституционных прав и свобод граждан становится все более значимой.

Данная статья предусматривает анализ роли Конституционного суда Кыргызской Республики в защите прав и свобод граждан, оценку его эффективности и вклада в развитие конституционной практики. Для достижения поставленных целей будут рассмотрены ключевые функции суда, проанализированы значимые решения и их последствия, а также выявлены проблемы и перспективы развития его деятельности.

Конституционный суд Кыргызской Республики является специализированным органом конституционного контроля, действующим независимо от других ветвей власти. Его правовой статус определяется Конституцией Кыргызской Республики от 5 мая 2021 г. [2] и Конституционным Законом КР “О Конституционном суде Кыргызской Республики” от 15 ноября 2021 г. [3].

В соответствии с Конституцией, КС КР является высшим органом судебной власти, осуществляющим конституционный контроль посредством конституционного судопроизводства.

Он призван обеспечивать защиту основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, а также верховенство и прямое действие Конституции (статья 97) [2]. Конституция наделяет КС КР следующими ключевыми полномочиями:

- Рассмотрение дел о соответствии законов и иных нормативных правовых актов Конституции.
- Разрешение споров о компетенции между государственными органами.
- Официальное толкование Конституции.
- Дача заключений по вопросам, связанным с отрешением Президента от должности, а также о даче согласия на привлечение к уголовной или административной ответственности, налагаемой в судебном порядке, судей Конституционного суда и судей Верховного суда.
- Рассмотрение обращений граждан в случае нарушения их конституционных прав и свобод. Конституционный суд рассматривает обращения граждан, если исчерпаны все другие внутригосударственные средства судебной защиты.

Согласно статье 97 Конституции, решения Конституционного суда являются окончательными и обжалованию не подлежат, что подчеркивает его особый статус в системе государственной власти.

КС КР играет важную роль в защите основных прав и свобод, гарантированных Конституцией. Через механизм конституционного контроля суд обеспечивает соблюдение принципов равенства, справедливости и законности.

Конституционный контроль представляет собой систему мер и процедур, направленных на проверку нормативных правовых актов и иных решений государственных органов на соответствие Конституции. Именно этот механизм

является основным инструментом обеспечения верховенства Конституции, гарантом защиты прав и свобод граждан, а также важным элементом сдержек и противовесов в системе государственной власти [4].

При исполнении своих функций Конституционный суд использует различные механизмы для защиты прав и свобод граждан, основным из которых является конституционное судопроизводство.

Главным инструментом защиты считается признание законов и иных нормативно-правовых актов неконституционными, в случаях, когда они нарушают конституционные права и свободы. Примером может служить Решение Конституционного суда Кыргызской Республики, в котором была признана не соответствующей Конституции часть 4 статьи 397 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики [5]. Суд установил, что данная норма противоречит части 2 статьи 24, части 1 статьи 61 и части 3 статьи 100 Конституции Кыргызской Республики, поскольку не предусматривает право потерпевшего обжаловать постановление следственного судьи в порядке апелляции.

Конституционный суд в своих решениях формулирует правовые позиции, которые носят общеобязательный характер и служат ориентиром для законодательной ветви власти и правоприменительных органов. Данные позиции конкретизируют содержание конституционных норм, раскрывают их смысл и определяют пределы их действия. Примером, одной из позиций Конституционного суда в отношении прав и свобод человека как высшей ценности можно привести следующее разъяснение: “В соответствии с частью 1 статьи 16 Конституции Кыргызской Республики права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. Права и свободы человека относятся к высшим ценностям Кыргызской Республики. Они действуют непосредственно, определяют смысл и содержание деятельности всех государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц. Вышеуказанное означает признание Конституцией Кыргызской Республики самоценности человека и его субъективных прав, реализация

которых Основным законом определена в качестве первоочередной задачи государства. Тем самым декларируется конституционный принцип, в соответствии с которым признание, соблюдение и защита прав личности являются неотъемлемым атрибутом правового государства, его обязанностью (в решении КП ВС КР от 19 сентября 2018 г.)” [6].

Официальное толкование Конституции КР позволяет Конституционному суду устранить неясности и противоречия в понимании конституционных положений, что способствует единообразному применению норм, гарантирующих права и свободы гражданина и человека. Примером такого толкования является Решение Конституционного суда от 19 апреля 2023 г., в котором рассматривалось официальное толкование части 2 статьи 44 Конституции КР по представлению Кабинета Министров Кыргызской Республики, который обратился в Конституционный суд с просьбой разъяснить положения части 2 статьи 44 Конституции, касающиеся обеспечения пенсий, социальных пособий и другой социальной помощи на уровне, не ниже установленного законом прожиточного минимума. Конституционный суд, рассмотрев представление, дал официальное толкование указанной нормы, уточнив обязательства государства в сфере социальной защиты граждан.

Конституционный суд рассматривает широкий спектр дел, связанных с защитой прав и свобод, гарантированных Конституцией.

Право на свободу слова является фундаментальным правом, необходимым для функционирования демократического общества. Конституционный суд неоднократно рассматривал дела в отношении конституционности законов и подзаконных актов, регулирующих деятельность СМИ, в том числе вопросы аккредитации журналистов, лицензирования телерадиовещания, ответственности за распространение информации, порочащей честь и достоинство. Были рассмотрены дела, связанные с привлечением к ответственности за распространение информации, не соответствующей действительности и порочащей честь, достоинство или деловую репутацию граждан и юридических лиц. В своих решениях Конституционный суд сформулировал

критерии, которые должны учитываться при решении вопроса о привлечении к ответственности за распространение недостоверной информации, такие как наличие умысла, общественная значимость распространенной информации, добросовестность заблуждения и др.

В настоящее время обостряется значимость свободы слова в интернете. В 2024 г. организация “Бир Дуйно – Кыргызстан” обратилась в Конституционный суд КР с просьбой признать неконституционными нормы некоторых нормативно-правовых актов, допускающих цензуру в интернете. Организация утверждала, что эти нормы нарушают права и свободы человека, гарантированные Конституцией КР и международными договорами. Конституционный суд вынес решение по этому обращению, подчеркнув необходимость защиты свободы слова и самовыражения от посягательств цензуры.

В феврале 2025 г. вступил в силу закон о внесении изменений в Кодекс Кыргызской Республики о правонарушениях, а именно интересующая нас статья 1071 об ответственности за клевету и оскорбление, содержащиеся в СМИ, на сайте в интернете и на странице сайта в интернете [7]. Согласно поправкам, физические лица могут быть оштрафованы на 20 тысяч сомов, а юридические – на 65 тысяч сомов за распространение ложной информации или оскорблений в онлайн-пространстве. Данное законодательное обновление поднимает вопросы о его потенциальном влиянии на осуществление права на свободу слова. Введение системы штрафов может стать предметом анализа на предмет соответствия конституционным гарантиям свободы выражения мнений. Также актуальными становятся вопросы правовой определенности формулировок закона и их единообразного применения на практике.

Одними из часто рассматриваемых категорий дел являются дела, связанные с нарушением процессуальных прав в ходе уголовного и гражданского судопроизводства. Конституционный суд рассматривал жалобы на нарушение права на защиту, права на участие в судебном заседании, права на представление доказательств, права на обжалование судебных решений и других процессуальных прав. Суд неоднократно

указывал на недопустимость нарушения принципа равенства сторон в процессе, на необходимость обеспечения состязательности судопроизводства и на обязанность судов мотивировать свои решения. Нарушались также права и свободы участников судебного процесса действием (бездействием) судей.

Конституционная палата 21 октября 2020 г. признала допустимым привлечение судей к дисциплинарной ответственности за явное и грубое нарушение законности, но сочла недопустимым истребование отчёта у судьи по конкретному делу [8].

Независимость судей – ключевой принцип правосудия, закреплённый в Конституции. Однако судьи не могут быть полностью освобождены от ответственности. Их привлечение к дисциплинарным мерам допустимо лишь за очевидные и грубые нарушения, влияющие на судебные решения. Судебные ошибки по добросовестному заблуждению не должны повлечь наказания, тогда как ошибки из-за небрежности или некомпетентности могут стать основанием для дисциплинарной ответственности. Преднамеренные нарушения требуют отдельной юридической оценки.

Право собственности является одним из основных экономических прав и гарантируется Конституцией Кыргызской Республики. Конституционный суд рассматривает дела, связанные с оспариванием решений государственных органов о национализации частной собственности, и подчеркивает, что национализация может осуществляться только в исключительных случаях, предусмотренных законом, в общественных интересах и с выплатой справедливой компенсации. Вопросы, связанные с земельной собственностью, часто являются предметом рассмотрения в Конституционном суде, учитывая важность земли как ресурса в Кыргызстане.

Значительный прогресс, достигнутый Конституционным судом в сфере защиты конституционных прав и свобод граждан, а также приоритетное обеспечение верховенства Конституции не умаляет в деятельности суда и в целой системе правосудия ряда проблем, требующих решения. Перспективы развития конституционного правосудия напрямую связаны

с преодолением этих проблем и дальнейшим совершенствованием его механизмов.

Одна из проблем проявляется в недостаточной информированности граждан о деятельности Конституционного суда и механизмах защиты прав. Часть населения, проживающая в малонаселенных пунктах, не обладает достаточной информацией о роли и полномочиях Конституционного суда, о праве на обращения в этот орган и о процедуре подачи жалоб. Это приводит к незнанию о правомерном способе защите своих нарушенных прав, что вызывает ряд других проблем. Стоит упомянуть тот факт, что не все население обладает правовыми знаниями, вследствие чего возникают трудности с оформлением и подачи жалоб.

В попытках улучшить эффективность конституционного правосудия и укрепления его роли в защите прав и свобод граждан можно применить ряд следующих мер:

Необходимость проведения широких информационно-просветительских работ среди населения, подробно разъясняя роль и полномочия Конституционного суда, порядок обращения в него, а также основные конституционные права и свободы граждан. Для реализации данной меры подключать СМИ, образовательные учреждения и общественные организации, с созданием понятных и простых информационных материалов.

Упор на усиления контроля за исполнением решений Конституционного суда, ввести ответственность должностных лиц за неисполнение или ненадлежащее исполнение этих решений.

Рассмотрение возможности создания региональных представительств Конституционного суда с целью расширения доступности правосудия для всего населения.

Реализация этих мер позволит укрепить роль Конституционного суда Кыргызской Республики как гаранта конституционных прав и свобод граждан, обеспечить верховенство Конституции и построение правового государства.

Анализ практики Конституционного суда показывает, что он активно использует свои полномочия для защиты широкого спектра прав, включая право на свободу слова, право на справедливое судебное разбирательство,

право собственности и другие. Решения Конституционного суда имеют определяющее значение для развития правовой системы Кыргызской Республики и формирования правового государства. Вместе с тем, для повышения эффективности работы Конституционного суда необходимо решить ряд проблем, связанных с информированностью граждан, доступностью конституционного правосудия и исполнением решений суда. Дальнейшее развитие конституционного правосудия в Кыргызской Республике должно быть направлено на укрепление его роли как гаранта конституционных прав и свобод, обеспечение верховенства Конституции и построение демократического правового государства.

Поступила: 14.04.2025;

рецензирована: 28.04.2025; принята: 30.04.2025.

Литература

1. Конституция Кыргызской Республики от 5 мая 1993 года (Утратила силу в соответствии с Законом КР от 27 июня 2010 года). URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/1/edition/989125/ru> (дата обращения: 22.02.2025).
2. Конституция Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года. URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/1-2/edition/1202952/ru> (дата обращения: 23.02.2025).
3. Конституционный Закон КР от 15 ноября 2021 года № 133 “О Конституционном суде Кыргызской Республики”. URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/112318/edition/1282054/ru> (дата обращения: 23.02.2025).
4. *Мирзоев С.Б.* Конституционный контроль: некоторые современные модели // Правовое поле современной экономики. 2012. № 7. С. 22–29.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года № 129. URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/3-37/edition/2086/ru> (дата обращения: 23.02.2025).
6. Решение Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 19 сентября 2018 года № 05 “по делу о проверке конституционности подпункта “ч” пункта 106 Положения о прохождении службы рядовым и начальствующим составом органов внутренних дел Кыргызской Республики, утвержденного постановлени-

- ем Правительства Кыргызской Республики от 20 июня 2013 года № 360, в связи с обращением Мусаева Алтынбека Бакытбековича, Чолпонбаева Мукара Шалтаковича, представляющего интересы Досалиева Арстанбека Сарыевича, а также Туратова Каныбека Ташбалтаевича”. URL: https://constsot.kg/wp-content/uploads/2018/09/Resh-Musaeva_19-09-08_1.pdf (дата обращения: 24.02.2025).
7. Закон Кыргызской Республики от 27 января 2025 года № 30 “О внесении изменений в Кодекс Кыргызской Республики о правонарушениях”. URL: https://continent-online.com/Document/?doc_id=39616636&show_di=1 (дата обращения: 24.02.2025).
8. Решение Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 21 октября 2020 года (по делу о проверке конституционности части 2 статьи 12 и пункта 1 части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики “О статусе судей Кыргызской Республики” в связи с обращением Иманалиева Курманбека Белековича). URL: <https://constsot.kg/wp-content/uploads/2020/10/105.-Imanaliev-K.V.-ot-21.10.2020-g.1.pdf> (дата обращения: 22.02.2025).