

УДК 343.195.3(575.2+574)
DOI: 10.36979/1694-500X-2025-25-7-111-115

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА И УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ НА СТАДИИ ОКОНЧАНИЯ СЛЕДСТВИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ И РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

А.Т. Маматкулов

Аннотация. Путем применения сравнительно-правового метода исследования производится сопоставление законодательства Кыргызской Республики и Республики Казахстан, определяющего правовое положение органов прокуратуры и возложенных на них полномочий по осуществлению прокурорского надзора и уголовного преследования. В процессе исследования подчеркивается, что законодательства обеих стран обладают схожестью в сфере установления правового статуса надзорного органа и его полномочий по реализации прокурорского надзора и уголовного преследования, обусловленного объективными обстоятельствами, связанными с однородными условиями развития национальных правовых систем. Рассматривается функция органов прокуратуры по реализации прокурорского надзора и уголовного преследования относительно утверждения прокурором обвинительного акта, составленного органами следствия. По результатам исследования, в целях эффективного выполнения задач уголовного судопроизводства, выдвигается точка зрения о рассмотрении возможности совершенствования уголовно-процессуального законодательства Кыргызской Республики путем заимствования положений соответствующего законодательства Республики Казахстан в части регулирования составления и утверждения обвинительного акта надзирающим прокурором.

Ключевые слова: уголовно-процессуальное законодательство; органы прокуратуры; полномочия; прокурорский надзор; уголовное преследование; сторона обвинения; прокурор; следователь; обвинительный акт.

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА ЖАНА КАЗАКСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ТЕРГӨӨНҮН АЯКТОО СТАДИЯСЫНДА ПРОКУРОРДУК КӨЗӨМӨЛДҮ ЖАНА КЫЛМЫШ КУУГУНТУГУН ЖҮЗӨГӨ АШЫРУУ

А.Т. Маматкулов

Аннотация. Илимий иште изилдөөнүн салыштырма-укуктук ыкмасын колдонуу жолу менен прокуратура органдарынын укуктук абалын аныктоочу Кыргыз Республикасынын жана Казакстан Республикасынын мыйзамдарын жана прокурордук көзөмөлдү жана кылмыш куугунтукту жүзөгө ашыруу боюнча ага жүктөлгөн ыйгарым укуктарды салыштыруу жүргүзүлөт. Изилдөөнүн аралыгында эки өлкөнүн мыйзамдары көзөмөл органынын укуктук абалын белгилөө чөйрөсүндө жана анын улуттук укуктук тутумдарды өнүктүрүүнүн бир тектүү шарттарына байланыштуу объективдүү жагдайлар менен шартталган прокурордук көзөмөлдү жана кылмыш куугунтукту ишке ашыруу боюнча ыйгарым укуктарында окшоштукка ээ экендиги баса белгиленет. Тергөө органдары тарабынан түзүлгөн айыптоо актысын прокурордун бекитүүсүнө карата прокурордук көзөмөлдү жана кылмыш куугунтукту ишке ашыруу боюнча прокуратура органдарынын функциясы каралат. Изилдөөнүн натыйжалары боюнча, кылмыш-жаза сот өндүрүшүнүн милдеттерин натыйжалуу аткаруу максатында, көзөмөлдөөчү прокурор тарабынан айыптоо актысын түзүүнү жана бекитүүнү жөнгө салуу бөлүгүндө Казакстан Республикасынын тиешелүү мыйзамдарынын жоболорун өздөштүрүү жолу менен Кыргыз Республикасынын кылмыш-жаза процессуалдык мыйзамдарын өркүндөтүү мүмкүнчүлүгүн карап чыгуу жөнүндө көз караш көрсөтүлөт.

Түйүндүү сөздөр: кылмыш-жаза процессуалдык мыйзамдар; прокуратура органдары; ыйгарым укуктар; прокурордук көзөмөл; кылмыш куугунтук; айыптоочу тарап; прокурор; тергөөчү; айыптоо актысы.

**IMPLEMENTATION OF PROSECUTORIAL SUPERVISION
AND CRIMINAL PROSECUTION AT THE STAGE
OF COMPLETION OF THE INVESTIGATION IN THE KYRGYZ REPUBLIC
AND THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

A.T. Mamatkulov

Abstract. By applying the comparative legal research method, a comparison is made between the legislation of the Kyrgyz Republic and the Republic of Kazakhstan, which defines the legal status of the prosecutor's office and the powers assigned to it to carry out prosecutorial supervision and criminal prosecution. During the study, it is emphasized that the legislation of both countries has similarities in the field of establishing the legal status of the supervisory authority and its powers to implement prosecutorial supervision and criminal prosecution, due to objective circumstances related to the homogeneous conditions of development of national legal systems. The article considers the function of the prosecutor's office to implement prosecutorial supervision and criminal prosecution regarding the approval by the prosecutor of the indictment drawn up by the investigating authorities. According to the results of the study, in order to effectively fulfill the tasks of criminal proceedings, a point of view is put forward on considering the possibility of improving the criminal procedure legislation of the Kyrgyz Republic by borrowing the provisions of the relevant legislation of the Republic of Kazakhstan in terms of regulating the drafting and approval of an indictment by the supervising prosecutor.

Keywords: criminal procedure legislation; prosecution authorities; powers; prosecutorial supervision; criminal prosecution; prosecution party; prosecutor; investigator; indictment.

Исходя из положений статьи 105 Конституции Кыргызской Республики, надзор за точным и единообразным исполнением законов и иных нормативных правовых актов осуществляется прокуратурой Кыргызской Республики. Органы прокуратуры осуществляют уголовное преследование, участвуют в судебном разбирательстве, осуществляют надзор за исполнением судебных решений и иные полномочия, предусмотренные конституционным законом [1].

Отмеченным нормативным правовым актом, устанавливающим организацию деятельности, полномочия, основные меры правовой и социальной защиты, а также порядок прохождения службы в органах прокуратуры, является конституционный Закон Кыргызской Республики “О прокуратуре Кыргызской Республики” [2]. В ст. 2 указанного “статусного” закона определено, что прокуратура Кыргызской Республики является государственным органом, призванным обеспечивать верховенство закона, единство и укрепление законности, а также защиту охраняемых законом интересов личности, общества и государства. Этой же нормой среди широких полномочий, предоставленных органам

прокуратуры, отражены конституционные полномочия о надзоре за точным и единообразным исполнением законов и иных нормативных правовых актов и осуществлении уголовного преследования в порядке и случаях, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Кыргызской Республики (далее – УПК КР) [3].

В свою очередь, в соответствии с положениями УПК КР, под уголовным преследованием понимается процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления (п. 32 ст. 5). Субъектами стороны обвинения являются прокурор, следователь, руководитель следственного подразделения, орган дознания, потерпевший, его представитель, законный представитель, частный обвинитель (п. 6 ст. 5).

В этой связи изучение функции прокурорского надзора и осуществления уголовного преследования органами прокуратуры Кыргызской Республики, по-нашему мнению, было бы несодержательным без сравнительно-правового метода исследования данного вопроса с законодательством Республики Казахстан.

Согласно ч. 1 ст. 83 Конституции Республики Казахстан, прокуратура от имени государства осуществляет в установленных законом пределах и формах высший надзор за соблюдением законности на территории Республики Казахстан, представляет интересы государства в суде и от имени государства осуществляет уголовное преследование [4].

Также определяющим компетенцию, организацию и порядок деятельности прокуратуры Республики Казахстан выступает Конституционный закон Республики Казахстан “О прокуратуре” [5]. Данным “статусным законом” устанавливается, что прокуратура от имени государства в установленных законом пределах и формах осуществляет высший надзор за соблюдением законности на территории Республики Казахстан, представляет интересы государства в суде и от имени государства осуществляет уголовное преследование (ст. 1). Кроме этого, полномочия об осуществлении высшего надзора за законностью и уголовного преследования запечатлены в задачах органов прокуратуры Республики Казахстан (ст. 6).

При этом, как отмечено в п. 2, 22 и 23 ст. 7 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – УПК РК), уголовным преследованием (обвинением) признается процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях установления деяния, запрещенного уголовным законом, и совершившего его лица, виновности последнего в совершении уголовного правонарушения, а также для обеспечения применения к такому лицу наказания или иных мер уголовно-правового воздействия. В число представителей стороны обвинения входят органы (должностные лица) уголовного преследования – прокурор (государственный обвинитель), следователь, орган дознания, дознаватель, а также потерпевший (частный обвинитель), гражданский истец, их законные представители [6].

Необходимо отметить, что как в Кыргызской Республике, так и в Республике Казахстан, никакому другому государственному органу или должностному лицу, уполномоченному законодательством осуществлять надзор за законностью и уголовное преследование от имени

государства, не присуждено конституционное значение, кроме органов прокуратуры.

На основании вышеизложенного можно заключить, что законодательство Кыргызстана и Казахстана в сфере закрепления правового статуса надзорного органа и его полномочий по осуществлению надзора за законностью и уголовного преследования не имеет содержательных отличий, что, на наш взгляд, обусловлено объективными обстоятельствами, связанными со схожими политическими, социальными, экономическими и культурными условиями развития национальных правовых систем.

Как известно, одним из основных составляющих элементов функции по осуществлению прокурорского надзора и уголовного преследования на стадии досудебного производства, возложенных на органы прокуратуры, признается утверждение прокурором обвинительного акта (обвинения), сформированного органами следствия.

Как отмечали в своих трудах Т.Т. Шамурзаев и другие отечественные ученые, “прокурорский надзор в досудебном производстве начинается с внесения сведений в Единый реестр преступлений и завершается составлением обвинительного акта. Важным этапом прокурорского надзора в досудебном производстве является проверка материалов уголовного дела, поступивших с обвинительным актом” [7, с. 120; 8, с. 141].

Аналогично на значимость прокурорского надзора и осуществления прокурором уголовного преследования указывал в своей работе Г.К. Жуков: “Идеи о том, что именно прокурор стоит во главе обвинительной власти, а органы дознания, будь то полиция или органы безопасности, являются своего рода агентами этой обвинительной власти и процессуально подчинены в этом смысле прокурору; о том, что именно утвержденное прокурором обвинение приобретает статус государственного и в таком качестве поддерживается им перед властью судебной – не новы и восходят к юридической мысли еще XVIII столетия” [9, с. 48].

Кроме этого, о том, что на этом этапе досудебного производства наблюдается определенное смещение полномочий прокурора

из области надзора в сферу уголовного преследования, что объективно объяснимо усилением судебной власти и проявляется в прямой ответственности прокурора за обоснованность и качество уголовного преследования, подчеркивал в своем труде Д.В. Грызлов [10, с. 106].

Так, согласно нормам глав 34 и 36 УПК КР, следствие завершается ознакомлением с материалами уголовного дела участников процесса и разрешения их ходатайств, составлением следователем обвинительного акта с направлением уголовного дела прокурору. Прокурор, изучив и проверив уголовное дело, вправе принять решение об утверждении обвинительного акта.

В отличие от УПК КР, в соответствии с главами 38 и 39 УПК РК, лицо, осуществляющее досудебное расследование, после ознакомления с материалами уголовного дела участников процесса и разрешения их ходатайств составляет отчет о завершении досудебного расследования, которое вместе с материалами уголовного дела направляется прокурору. Прокурор по результатам изучения и проверки уголовного дела, поступившего с отчетом о завершении досудебного расследования, вправе составить обвинительный акт и направить уголовное дело вместе с актом в суд.

В этой связи в целях повышения эффективности выполнения задач уголовного судопроизводства, заложенных в ст. 6 УПК КР: по защите личности, общества и государства от преступлений; защите личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод; изобличению и привлечению к уголовной ответственности лиц, совершивших преступления; обеспечению возмещения материального ущерба и морального вреда, а также учитывая вышеотмеченную схожесть национальных правовых систем двух стран, представляется актуальным рассмотреть вопрос о преобразовании деятельности органов прокуратуры Кыргызской Республики по поступившему уголовному делу с завершенным следствием. А именно, передать надзирающему прокурору полномочие следователя по составлению обвинительного акта, тем самым расширив пределы прокурорского надзора. Кроме вышеупомянутых достижений, представляемое изменение,

на наш взгляд, позволило бы повысить качество досудебного производства органами следствия и поддержания государственного обвинения на стадии судебного разбирательства.

Здесь считаем уместным обратить внимание на выступление главы государства С.Н. Жапарова об увеличении оправдательных приговоров [11], а также оперировать официальной правовой статистикой, указывающей на определенные недостатки в деятельности отечественных государственных органов по реализации уголовного преследования. Так, согласно данным Верховного суда Кыргызской Республики, за 2021 год судами первой инстанции по рассмотрению уголовных дел оправдано всего 249 лиц, за 2022 год 283 лица, за 2023 год – 311 лиц, а также за 9 месяцев 2024 года уже 219 лиц [12].

Вывод. Сравнительно-правовой метод исследования реализации полномочий органов прокуратуры относительно некоторых вопросов по осуществлению прокурорского надзора и уголовного преследования, предусмотренных законодательствами Кыргызской Республики и Республики Казахстан, позволил выявить определенные особенности уголовного судопроизводства в каждом из государств. Результаты исследования позволяют выразить мнение, что в целях эффективного выполнения задач уголовного судопроизводства Кыргызстана некоторые ее установления уголовно-процессуального законодательства относительно составления и утверждения обвинительного акта, вероятно, нуждаются в совершенствовании путем заимствования перспективных положений уголовно-процессуальных норм Казахстана.

Поступила: 29.01.2025;

рецензирована: 12.02.2025; принята: 14.02.2025.

Литература

1. Конституция Кыргызской Республики (Принята референдумом (всенародным голосованием) 11.04.2021) // Газета “Эркин-Тоо”. 2021. 5 мая. № 41 (3220).
2. О прокуратуре Кыргызской Республики: конституционный Закон Кыргызской Республики от 10 сентября 2021 г. № 114 // Газета “Эркин-Тоо”. 2021. 17 сентября. № 97.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 г. № 129 (ред. от 22.11.2024) // Газета “Эркин-Тоо”. 2021. 16 ноября. № 135 (3314).
4. Конституция Республики Казахстан (Принята на республиканском референдуме 30.08.1995) (ред. от 19.09.2022) // Ведомости Парламента Республики Казахстан. 1996. № 4. Ст. 217.
5. О прокуратуре: Конституционный закон Республики Казахстан от 5 ноября 2022 г. № 155-VII (ред. 12.09.2023) // Газета “Казахстанская правда”. 2022. 7 ноября. № 212 (29839).
6. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 г. № 231-V (ред. от 03.12.2024) // Газета “Казахстанская правда”. 2014. 10 июля. № 133 (27754).
7. Шамурзаев Т.Т. Прокурорский надзор в досудебном производстве Кыргызской Республики / Т.Т. Шамурзаев, Э.М. Байкожоева // Вестник КРСУ. 2023. Т. 23. № 7.
8. Шамурзаев Т.Т. Прокурорский надзор за досудебным производством по уголовным делам в сфере оказания медицинской помощи / Т.Т. Шамурзаев, Э.А. Ермакова // Вестник КРСУ. 2020. Т. 20. № 7.
9. Жуков Г.К. Актуальные проблемы осуществления прокурором уголовного преследования // Миссия права 2024: сб. материалов Всероссийс. научно-практической конференции. Великий Новгород, 2024.
10. Грызлов Д.В. Вопросы, подлежащие разрешению прокурором по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом / Д.В. Грызлов // Актуальные проблемы судебной, правоохранительной, правозащитной, уголовно-процессуальной деятельности и национальной безопасности: материалы Международной научно-практической конференции. Ч. 1. Краснодар, 2 апреля 2021 года. Краснодар, 2021.
11. Число оправдательных приговоров увеличилось – С. Жапаров о работе судей // Sputnik Кыргызстан. URL: <https://ru.sputnik.kg/20240305/sudi-opravdatelnyy-prigovor-sadyr-zhaparov-pozdravlenie-1083169826.html> (дата обращения: 07.02.2025).
12. Судебная статистика // Официальный сайт Верховного суда Кыргызской Республики. URL: <https://sot.kg/statistics/main/index.php> (дата обращения: 07.02.2025).