УДК 327.8(569.44)

DOI: 10.36979/1694-500X-2025-25-7-206-211

ВЛИЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЗОЛЮЦИЙ НА ПРАВОВОЙ СТАТУС ИЕРУСАЛИМА

М.А.А. Мохамед, М.С.Х. Суман

Аннотация. Анализируется влияние международных резолюций на правовой статус Иерусалима с периода британского мандата до современности. Рассматриваются ключевые события, включая Декларацию Бальфура, резолюцию ООН 181 и оккупацию Восточного Иерусалима в 1967 году. Цель исследования – выявить, как международные решения влияют на правовой статус города и почему их реализация остается ограниченной. Анализ показывает, что несоблюдение Израилем резолюций ООН, таких как 242 и 2334, усугубляет конфликт и подчеркивает слабость международных механизмов. Новизна исследования заключается в систематизации правовых аспектов статуса Иерусалима и предложении рекомендаций для урегулирования конфликта. Работа способствует углублению понимания израильско-палестинского конфликта и его правовых последствий.

Ключевые слова: Иерусалим; Израиль; ООН; международное право; оккупация; резолюции ООН; Декларация Бальфура; Британский мандат; Ближний Восток; права палестинцев.

ИЕРУСАЛИМДИН УКУКТУК СТАТУСУ БОЮНЧА ЭЛ АРАЛЫК РЕЗОЛЮЦИЯЛАРДЫН ТААСИРИ

М.А.А. Мохамед, М.С.Х. Суман

Аннотация. Макала эл аралык резолюциялардын британ мандатынан азыркыга чейинки Иерусалимдин укуктук статусуна тийгизген таасирин талдоого арналган. Макалада негизги окуялар, анын ичинде Бальфур декларациясы, БУУнун 181 резолюциясы жана 1967-жылы Чыгыш Иерусалимди басып алуу каралат. Изилдөөнүн максаты эл аралык чечимдер шаардын укуктук статусуна кандай таасир тийгизерин жана эмне үчүн аларды ишке ашыруу чектелген бойдон кала берээрин аныктоо болуп саналат. Талдоо көрсөткөндөй, Израилдин БУУнун 242 жана 2334 сыяктуу резолюцияларын аткарбашы жаңжалды курчутуп, эл аралык механизмдердин алсыздыгын баса белгилейт. Изилдөөнүн жаңылыгы Иерусалимдин статусунун укуктук аспектилерин системалаштырууда жана жаңжалды жөнгө салуу боюнча сунуштарды сунуштоодо. Иш Израил-Палестина жаңжалын жана анын укуктук кесепеттерин түшүнүүнү тереңдетүүгө жардам берет.

Түйүндүү сөздөр: Иерусалим; Израиль; БУУ; эл аралык укук; оккупация; БУУнун резолюциялары; Бальфур декларациясы; Британ мандаты; Жакынкы Чыгыш; Палестинанын укуктары.

THE IMPACT OF INTERNATIONAL RESOLUTIONS ON THE LEGAL STATUS OF JERUSALEM

M.A.A. Mohamed, M.S.H. Suman

Abstract. The article examines the impact of international resolutions on the legal status of Jerusalem from the British Mandate period to the present. It analyzes key events, including the Balfour Declaration, UN Resolution 181, and the 1967 occupation of East Jerusalem. The research aims to elucidate how international decisions shape the city's legal status and why their implementation remains limited. The analysis reveals that Israel's non-compliance with UN resolutions, such as 242 and 2334, exacerbates the conflict and highlights the weakness of international mechanisms. The study's novelty lies in its systematic legal analysis of Jerusalem's status and

its proposed recommendations for conflict resolution. The findings contribute to a deeper understanding of the Israeli-Palestinian conflict and its legal implications.

Keywords: Jerusalem; Israel; UN; international law; occupation; UN resolution; Balfour Declaration; British Mandate; Middle East; Palestinian rights.

Введение. Победа Антанты в Первой мировой войне привела к распаду Османской империи и разделу её территорий между европейскими державами. Палестина перешла под управление Великобритании в рамках мандата Лиги Наций, который способствовал реализации сионистского проекта, направленного на создание еврейского государства. Британские власти, сотрудничая с сионистским движением, создали условия для провозглашения Государства Израиль в 1948 году после одобрения Генеральной Ассамблеей ООН плана раздела Палестины (резолюция 181) [1]. Однако Израиль занял западную часть Иерусалима и территории, предназначенные для арабского государства, что противоречило международным решениям о разделе. В данном исследовании анализируется правовой статус Иерусалима с периода британского мандата до настоящего времени [2].

Актуальность. Вопрос правового статуса Иерусалима остается одной из наиболее сложных и актуальных проблем в международных отношениях. Иерусалим как город, имеющий огромное религиозное, историческое и политическое значение для иудаизма, христианства и ислама, находится в центре израильско-палестинского конфликта. Несоблюдение международных резолюций, таких как резолюции ООН 242 и 2334, подчеркивает необходимость анализа правовых аспектов статуса города. Данное исследование актуально, поскольку оно способствует пониманию влияния международных решений на конфликт, выявляет слабости механизмов их реализации и предлагает рекомендации для достижения справедливого урегулирования. В условиях продолжающегося конфликта и роста напряженности на Ближнем Востоке изучение правового статуса Иерусалима имеет как теоретическое, так и практическое значение для международного сообщества.

Материалы и методы исследования. Исследование основано на историко-правовом подходе, включающем анализ международных

документов, резолюций ООН (181, 242, 252, 2334 и др.), а также исторических соглашений, таких как Декларация Бальфура и Завет Омара. Используются методы качественного анализа для изучения текстов резолюций, официальных отчетов и научной литературы. Основными источниками являются архивные документы, официальные сайты ООН, а также современные научные статьи, посвященные правовому статусу Иерусалима. Сравнительный анализ позволил выявить расхождения между международными решениями и их реализацией на практике. Кроме того, применен метод исторической реконструкции для изучения этапов формирования правового статуса города с периода британского мандата до настоящего времени.

Исторический правовой статус города Иерусалима. Для начала мы должны обратиться к Соглашению Омара, которое Омар ибн Аль-Хаттабу (второй из праведных халифов) заключил с христианскими жителями Иерусалима, в котором гарантировал их безопасность. Это мирный договор, в соответствии с ним священный город вошел под исламский суверенитет [3]. Соглашение Омара включало предоставление народу Элии безопасности для них самих, их денег, их церквей и их крестов, обещание не нападать на их церкви, не заселяя их или не разрушая их и не умаляя их каким-либо образом, т. е. сохраняя их и оберегая их. Оно включало обязательство для евреев не заселять район Иерусалима, как просил Софроний, в обмен на навязывание народу Элии выплаты дани вместе с гарантией защиты. Что касается римских жителей, то им пришлось либо платить дань, как народ Элии, и оставаться в городе Иерусалиме, либо иметь свободу вернуться в то место, откуда они пришли, и у них была бы возможность безопасно покинуть Элию (город Иерусалим) [4–6]. Вот что включал в себя Завет Омара, который выступил правовой основой для сохранения статус-кво в городе Иерусалиме и сохранения христианских святынь без причинения

им вреда, предотвратив таким образом вандализм и грабеж [2].

Резолюции и мнения международных организаций о правовом статусе города Иерусалима. После Первой мировой войны сионистское движение убедило британское правительство поддержать создание национального очага для еврейского народа в Палестине. Декларация Бальфура, опубликованная 2 ноября 1917 г. министром иностранных дел Великобритании Артуром Джеймсом Бальфуром, официально выразила эту поддержку в письме, адресованном лидеру сионистского движения Лайонелу Уолтеру Ротшильду [7]. В документе подчеркивалось, что создание еврейского национального очага не должно нарушать гражданские и религиозные права нееврейских общин в Палестине [7]. Однако декларация не упоминала политические права арабского населения и не признавала палестинцев как отдельную нацию, что противоречило статье 22 Устава Лиги Наций, гарантировавшей право народов на самоопределение [8]. Лига Наций одобрила Декларацию Бальфура 24 июля 1922 г., закрепив её в мандате на управление Палестиной, но акцент оставался на защите гражданских и религиозных прав нееврейских общин без упоминания их политического статуса.

Согласно статистическим данным британского мандата, численность еврейского населения в Палестине выросла с 56 тыс. в 1918 г. до 708 тыс. – в 1946 г., причем значительная часть иммигрантов оседала в Иерусалиме и его окрестностях [9]. Политика мандатных властей, поощрявшая еврейскую иммиграцию, усилила напряженность между арабами и евреями, особенно в Иерусалиме. В августе 1929 г. конфликт вокруг Стены Аль-Бурак (Западной стены), вызванный попыткой еврейских общин установить религиозные символы, привел к эскалации насилия [10]. Палестинские арабы, рассматривая эти действия как посягательство на исламские святыни, создали ассоциацию для защиты мечети Аль-Акса. Британские власти направили Комиссию Шоу, которая в 1929–1930 гг. расследовала причины беспорядков и подтвердила, что споры вокруг Стены Аль-Бурак стали катализатором конфликта. В 1930 г. международная комиссия

из Нидерландов, Швейцарии и Швеции постановила, что евреям разрешен доступ к Западной стене исключительно для молитв, но это не сняло напряженность [11].

Противодействие арабов еврейской иммиграции вылилось в Палестинскую революцию 1936 г., продолжавшуюся более шести месяцев. В ответ Великобритания в 1937 г. создала Комиссию Пиля, которая предложила раздел Палестины на арабское и еврейское государства, сохранив Иерусалим и Назарет под международным управлением [11]. В 1939 г. на Сент-Джеймской конференции британское правительство обязалось защищать права коренного населения и ограничить еврейскую иммиграцию. Белая книга 1939 г. установила квоту в 75 тысяч еврейских иммигрантов на пять лет и предусматривала независимость Палестины через десять лет, что вызвало недовольство как арабов, так и евреев [12].

Проект раздела Палестины и международный статус Иерусалима. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 181, принятая 29 ноября 1947 г., предусматривала раздел Палестины на два государства – еврейское и арабское. Согласно плану, еврейскому государству отводилось около 56 % территории Палестины, а арабскому – около 44 %. Особое внимание в резолюции уделялось правовому статусу Иерусалима, который был определен как отдельная административная единица под международным управлением [12].

Резолюция 181 подчеркивала необходимость сохранения уникального духовного и религиозного значения Иерусалима для трех монотеистических религий – иудаизма, христианства и ислама. Город был выведен из состава еврейского и арабского государств и подлежал управлению под эгидой ООН для обеспечения мира и порядка. Границы Иерусалима были четко определены, а его нейтральный статус предполагал демилитаризацию, запрет на военную деятельность и свободу передвижения для жителей обоих государств.

Отдельный раздел резолюции был посвящен защите святых мест. Документ гарантировал свободу доступа к религиозным объектам, право на отправление культов и неприкосновенность

святынь. Любые действия, угрожающие святости этих мест, подлежали запрету. Таким образом, резолюция 181 стремилась установить особый международный режим для Иерусалима, обеспечивающий его нейтралитет и защиту религиозных интересов [13].

Правовой статус Иерусалима после войны 1967 года. Шестидневная война 1967 г., начавшаяся с превентивного удара Израиля, привела к захвату им Восточного Иерусалима, Голанских высот, Синайского полуострова и других территорий. Оккупация Восточного Иерусалима сопровождалась вытеснением иорданских войск и перемещением части местного населения в более безопасные районы. Эти события подорвали положения резолюции ООН 181, предусматривавшей международный статус Иерусалима. В ответ Совет Безопасности ООН 22 ноября 1967 г. принял резолюцию 242, которая призывала к выводу израильских войск с территорий, занятых в ходе войны, включая Восточный Иерусалим, и подчеркивала недопустимость приобретения территорий путем военных действий. Однако Израиль не выполнил эти требования [14].

В 1968 г., после обращения Иордании, Совет Безопасности принял резолюцию 252, осуждающую административные и законодательные меры Израиля, направленные на изменение правового статуса Иерусалима. Резолюция объявила недействительными действия, включая конфискацию земель и имущества, и призвала Израиль отменить эти меры. В 1969 г. резолюция 267 подтвердила положения резолюции 252, решительно осуждая продолжающиеся попытки изменить статус Иерусалима [15]. Израиль не отреагировал на эти резолюции, продолжая политику укрепления контроля над городом.

Резолюция 446, принятая 20 марта 1979 г., заявила, что израильские поселения на оккупированных с 1967 г. территориях, включая Восточный Иерусалим, не имеют правовой силы [16]. Резолюция призвала Израиль соблюдать Четвертую Женевскую конвенцию 1949 г. и воздержаться от действий, изменяющих правовой статус или географический характер этих территорий. Аналогично, резолюция 465 от 1 марта 1980 г. осудила Закон об Иерусалиме,

провозгласивший Иерусалим “единой и неделимой столицей Израиля”. Совет Безопасности признал этот закон нарушением международного права и призвал государства не признавать его, а также отозвать дипломатические миссии из Иерусалима [17].

Резолюция 1322, принятая 7 октября 2000 г., отреагировала на эскалацию насилия после событий в мечети Аль-Акса, положивших начало интифаде (Аль-Акса) [18]. Резолюция осудила провокационные действия и чрезмерное применение силы израильскими силами, подчеркивая необходимость уважения святых мест и защиты прав палестинцев. Наконец, резолюция 2334 от 23 декабря 2016 г. подтвердила незаконность израильских поселений на оккупированных территориях, включая Восточный Иерусалим, и призвала прекратить их строительство. Эта резолюция подчеркнула важность соблюдения международного права для достижения справедливого урегулирования израильско-палестинского конфликта [19].

Закключение. Настоящее исследование демонстрирует, что правовой статус Иерусалима формировался под влиянием международных решений, направленных на урегулирование израильско-палестинского конфликта с начала XX века. Декларация Бальфура 1917 г., резолюция ООН 181 1947 г. и последующие резолюции Совета Безопасности, включая резолюцию 2334 2016 г., подчеркивали необходимость особого международного статуса города. Однако политика Израиля, связанная с оккупацией Восточного Иерусалима в 1967 г. и расширением поселений, осложнила реализацию этих решений, усиливая напряженность в регионе. Исследование систематизирует правовые аспекты статуса Иерусалима и выявляет препятствия на пути защиты прав палестинцев.

Анализ показал, что, несмотря на многочисленные резолюции ООН, такие как 242, 252 и 2334, их выполнение остается ограниченным из-за отсутствия эффективных международных механизмов. Это способствует эскалации конфликта и нестабильности на Ближнем Востоке. Административные и законодательные меры Израиля, включая строительство поселений и изменение статуса Иерусалима, нарушают

международное право, что препятствует соблюдению прав палестинцев и усиливает напряженность. Нерешенный правовой статус Иерусалима продолжает подпитывать региональную нестабильность, оказывая влияние на международную динамику.

Для урегулирования конфликта международное сообщество должно активизировать усилия по возобновлению переговоров между сторонами, опираясь на резолюции ООН, чтобы обеспечить право палестинцев на самоопределение и признание их исторических прав в Иерусалиме. Создание международных миссий по наблюдению за соблюдением прав человека и правового статуса города может способствовать снижению напряженности и предотвращению нарушений. Развитие образовательных программ, информирующих о правовом статусе Иерусалима и последствиях конфликта, поможет сформировать общественную поддержку справедливого решения. Поддержка культурных и социальных инициатив, направленных на взаимодействие между общинами города, способна уменьшить разобщенность и укрепить мир. Достижение справедливого и устойчивого мира в Иерусалиме требует политической воли и скоординированных усилий на местном и международном уровнях для реализации международных резолюций и защиты прав всех сторон конфликта.

Поступила: 30.04.2025;

рецензирована: 15.05.2025; принята: 19.05.2025.

Литература

1. Организация Объединённых Наций. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 181 (II) от 29 ноября 1947 года «О разделе Палестины». URL: [https://undocs.org/ru/A/RES/181\(II\)](https://undocs.org/ru/A/RES/181(II)) (дата обращения: 13.05.2025).
2. Абд аль-Фаттах аль-Авайси. Umar's Assurance of Safety: A Critical Analytical Study / Абд аль-Фаттах аль-Авайси // *Journal of Islamic Jerusalem Studies*. 2000. Т. 3. № 2. С. 35–66.
3. Khalidi R. The Hundred Years' War on Palestine: A History of Settler Colonialism and Resistance, 1917–2017 / R. Khalidi. New York: Metropolitan Books, 2020. 336 p.
4. Штейнбах А. Иерусалим в международном праве: история и современность / А. Штейнбах // *Международное право и международные организации*. 2012. № 2. С. 47–55.
5. Хрусталёв М.А. Палестинская проблема в контексте международных отношений XX–XXI веков / М.А. Хрусталёв. М.: ЛЕ-НАНД, 2017. 240 с.
6. Quigley John. The Case for Palestine: An International Law Perspective / John Quigley Durham: . Duke University Press, 2005.
7. Декларация Бальфура от 2 ноября 1917 года // The Avalon Project, Yale Law School. URL: https://avalon.law.yale.edu/20th_century/balfour.asp (дата обращения: 13.05.2025).
8. Covenant of the League of Nations // The Avalon Project. URL: https://avalon.law.yale.edu/20th_century/leagcov.asp (дата обращения: 13.05.2025).
9. Government of Palestine. A Survey of Palestine. Prepared in December 1945 and January 1946 for the Information of the Anglo-American Committee of Inquiry. Vol. 1. Jerusalem: Government Printer, 1946. URL: <https://unispal.un.org/pdfs/Survey-of-Palestine-Vol-I.pdf> (дата обращения: 17.09.2024).
10. Great Britain. Commission on the Palestine Disturbances of August 1929. Доклад Комиссии по палестинским волнениям августа 1929 года: представлен Государственным секретарём по делам колоний в Парламент по поручению Его Величества. Март 1930 г. Лондон: His Majesty's Stationery Office, 1930. URL: <https://www.nli.org.il/en/search?projectName=NLI#&q=creator,contains,Great%20Britain.%20Commission%20on%20the%20Palestine%20Disturbances%20of%20August%201929> (дата обращения: 21.12.2024).
11. Костырченко Г.В. Евреи в Палестине: от иммиграции к государственности (1917–1948) / Г.В. Костырченко. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2015. 312 с.
12. United Kingdom. Palestine: Statement of Policy. London: His Majesty's Stationery Office. 1939. 12 p. (Cmd. 6019). URL: <https://unispal.un.org/UNISPAL.NSF/0/FF2F6C6BD>

- 5E3AC2B85256CED00673D1F (дата обращения: 30.01.2025).
13. *Karsh Efraim*. *Palestine Betrayed* / Efraim Karsh. New Haven: Yale University Press, 2010. 336 p.
 14. Резолюция Совета Безопасности ООН 242 от 22 ноября 1967 года // Официальный сайт ООН. URL: [https://undocs.org/ru/S/RES/242\(1967\)](https://undocs.org/ru/S/RES/242(1967)) (дата обращения: 10.02.2025).
 15. Резолюция Совета Безопасности ООН 252 от 21 мая 1968 года // Официальный сайт ООН. URL: [https://undocs.org/S/RES/252\(1968\)](https://undocs.org/S/RES/252(1968)) (дата обращения: 10.02.2025).
 16. Резолюция Совета Безопасности ООН 446 от 22 марта 1979 года // Официальный сайт ООН. URL: [https://undocs.org/S/RES/446\(1979\)](https://undocs.org/S/RES/446(1979)) (дата обращения: 13.02.2025).
 17. Резолюция Совета Безопасности ООН 465 от 1 марта 1980 года // Официальный сайт ООН. URL: [https://undocs.org/S/RES/465\(1980\)](https://undocs.org/S/RES/465(1980)) (дата обращения: 11.05.2025).
 18. Резолюция Совета Безопасности ООН 1322 от 7 октября 2000 года // Официальный сайт ООН. URL: [https://undocs.org/S/RES/1322\(2000\)](https://undocs.org/S/RES/1322(2000)) (дата обращения: 16.05.2025).
 19. Резолюция Совета Безопасности ООН 2334 от 23 декабря 2016 года // Официальный сайт ООН. URL: [https://undocs.org/S/RES/2334\(2016\)](https://undocs.org/S/RES/2334(2016)) (дата обращения: 19.05.2024).