

УДК 008 (=512.154)

РОЛЬ И МЕСТО ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КЫРГЫЗСКОГО НАРОДА В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА

З.К. Курманов, А.С. Кочкунов, М.Н. Суюнбаев, С.М. Абдрасулов

Исследуются социокультурные проблемы, возникающие в процессе поиска национальной идентичности кыргызского народа в условиях глобализации. Предложены конкретные подходы, механизмы и рекомендации, способные сохранить самобытные характеристики кыргызов и использование их в качестве ресурса демократического развития и адаптации в условиях происходящих глобальных перемен.

Ключевые слова: историко-культурное наследие; национальная идентичность кыргызов; происхождение; поликонфессиональность; полиэтничность; социокультурное развитие.

THE ROLE AND PLACE OF HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE OF THE KYRGYZ PEOPLE IN SECURING THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE STATE AND SOCIETY

Z.K. Kurmanov, A.S. Kochkunov, M.N. Suyunbaev, S.M. Abdrasulov

This article explores the sociocultural problems in the search for national identity, the Kyrgyz people in the context of globalization. The concrete approaches, mechanisms and recommendations that can save the original characteristics of the Kyrgyz people and their use as a resource for democratic development and adaptation in the conditions of the ongoing global changes.

Keywords: historical and cultural heritage; national identity Kyrgyz origin; polyconfessional; multiethnicity; sociocultural development.

Историко-культурное наследие любого народа является важным источником в обеспечении устойчивого развития государства и общества. Вопрос культурного наследия в современных условиях глобализации актуализируется, так как каждый народ заботится о сохранении собственной идентичности. Не отвергая мировой тренд формирования общечеловеческих ценностей для достижения глобального устойчивого развития мира, необходимо использовать гуманистический потенциал культурного наследия для обеспечения стабильности и устойчивости государства и общества, укрепления взаимодействия государственных и гражданских институтов, межобщинных и межличностных отношений. В этом контексте определение национальной идентичности кыргызов, поиск своего места и роли в современном мире, обеспечение историко-культурных и духовных оснований для развития государственности и народа, формирования гражданской (политической) нации и поиск адекватных ответов на современные вы-

зовы, угрозы и риски являются важной задачей сегодняшнего развития страны.

Под знаком реформ в республике уже третье десятилетие идут сложные процессы, связанные со сменой историко-культурных ценностей – как разновидности восточной цивилизации на западную, хотя преимущества последней из-за периодических мировых кризисов и нравственной деградации еще недостаточно очевидны¹. Западная культура основана на развитии культуры с упором на науку и технику, материальное начало; восточная –

¹ Теории гибели западной цивилизации – теории, утверждавшие или утверждающие, что вечное существование западной цивилизации невозможно, и она обречена на закономерную гибель. Вывод о неизбежности краха политической, экономической и культурной системы западных стран делается на основании анализа экологических, демографических, культурных, религиозных, экономических и политических факторов.

обращена к природе и человеку, больше ориентирована на духовность. В результате проведения не до конца продуманной политики либеральной демократии, а также влияния общих процессов вестернизации, импортируются прежде неизвестные модели социального поведения (индивидуализм), которые разрушительно воздействуют на несформировавшуюся национальную идентичность кыргызского народа.

Суть сегодняшних глобальных проблем в конфликте Человечества с Природой, в конфликте человека с самим собой, что стало результатом его отрыва от природы, от своих корней. Торжество философии потребления привело к разрушению окружающей среды и финансово-экономическому кризису, периодичность и пагубность последствий которых для человечества и природы стремительно возрастает.

Наши неудачи при транзите к другой цивилизации объясняются не только политическими и экономическими проблемами и ошибками на этом пути, но и глубоким социокультурным разрывом между разными культурами и их носителями. Именно недопонимание всей глубины этих процессов породило проблемы, приведшие постсоветские государства, вопреки оптимистическим ожиданиям, к системному кризису и стагнации. Политика голого внедрения ценностей индивидуализма привела к духовно-нравственному кризису со всеми вытекающими последствиями. Своевременно не были найдены важные критерии общезития, могущие объединить в одно целое полиэтническую и поликонфессиональную составляющую складывающейся нации. Это стало разобщать, разъединять и раздроблять общество, порождая ряд проблем несвойственных и несоответствующих исконным ценностям, основанным на чувствах и принципах коллективизма.

Одной из важных объединяющих кыргызов ценностей люди считают народные традиции и обычаи (около 60 % опрошенных) [1, с. 122]. Именно они делают народ народом, подчеркивают их самобытность. Ядром этих традиций является присущие кыргызам принципы коллективизма и круговой поруки, выражающиеся в словах – “Один за всех, все за одного”. В этих принципах есть отдельные изъяны, но они не так опасны, как идеи, насаждающие индивидуализм, эгоизм и голый рационализм.

Повсеместное насаждение частнособственнической психологии стало разрушать единое коллективное сознание и традиционные ценности кыргызов, имеющие непреходящее значение, как, например, уважение и почитание старших, осо-

бый пиетет по отношению к старикам, женщинам и детям¹.

Недостаточно продуманная политика по отношению к своим гражданам порождает в обществе негативные чувства. Ужесточение условий выживания в последние десятилетия привели к поискам “своих” и “чужих” не только вне этноса, но и внутри него. Эта проблема отягощается тем, что некоторые представители некиргызской национальности, как показывают результаты социологических опросов, еще недостаточно идентифицируют себя в качестве граждан Кыргызской Республики. Не видят в кыргызах той нации, умеющей и могущей объединить их вокруг себя, вокруг общих целей созидания и развития. Более того, сами кыргызы еще не позиционируют себя в роли консолидирующей нации, могущей взять на себя ответственность за судьбы всех народов Кыргызстана, обеспечение их культурного и духовного многообразия. Эти подозрения подогреваются неправильными политическими шагами и решениями, бесконечными раздорами и разборками между политическими элитами по региональному, а иногда и родоплеменному признакам.

Обратим внимание на стержневые проблемы историко-культурного наследия. Важнейшим среди них, конечно, является вопрос о происхождении кыргызов. На сегодняшний день существует множество гипотез, концепций и мифов о происхождении кыргызов – арийская, скифо-сарматская, гунно-тюркская, иудейская и др. Одни считают, что кыргызы являются аборигенным населением Тенир-Тоо (Тянь-Шаня), другие, что они пришлый с Енисея этнос. Большинство опрошенных, а это примерно 28 %, считают, что национальным героем кыргызов является Чингиз-хан [1, с. 35–36]. Поэтому неудивительно, что сами кыргызы демонстрируют низкий уровень национальной идентичности.

Чрезвычайно высокая степень этнорелигиозной разнородности страны, слабо развитая гражданская идентичность населения сочетается с нарастающей поляризацией на богатых и бедных. Кыргызстан напоминает расплывающуюся страну. На фоне бедности существует взаимное недопонимание между национальными культурами, настороженность, недоверие и недостаток симпатий друг к другу. Национальные и культурные особенности не наследуются и не бывают неизменными.

¹ В традиционном кыргызском обществе прежде не было брошенных стариков, женщин и детей. В случае лишения близких и потери кормильца заботу о них брали на себя близкие родственники, сородичи и соплеменники.

Проблемы транзитного периода. За последние 20 с лишним лет в кыргызское общество влилось новое поколение граждан. Их отличительная черта – отсутствие глубокого интереса к истории и культуре собственного народа, которая больше восхищает иностранцев. Им на смену подрастает поколение, стесняющихся быть кыргызами или не желающих быть ими. Если не остановить этого, то нужда в кыргызности и кыргызском государстве отпадет сама собой.

В этом состоит вина всех тех, кто был обязан создать для потомства достойную мотивацию для изучения собственного культурного наследия. Если незнание языка, истории и культуры государствообразующей нации не влияет на устройство на государственную службу, – тогда зачем тратить на это драгоценное время. Так думает потенциальный госслужащий и просто обыватель.

Единству и целостности государства, как ни парадоксально, угрожает двойное гражданство, которое способствует рассеиванию наиболее трудоспособной и образованной части общества. Отсутствие рабочих мест активизирует массовую внешнюю миграцию, а двойное гражданство увеличивает долю граждан, которые уже не считают обязательным возвращение на родину. Надо постараться свести на нет внешнюю миграцию, чтобы вернуть наших сыновей и дочерей домой. Они нужны нам самим! Никто не построит нашу страну, кроме нас самих. Курс на реформы, взятые страной, должен способствовать процессу возвращения соотечественников на родину. Материальное богатство Кыргызстана создает не правительство, а люди и граждане страны. Реформы должны стабилизировать и внутреннюю миграцию, приводящую к обезлюдению отдаленных и труднодоступных территорий страны.

Об отсутствии продуманного подхода говорит и то обстоятельство, что наспех разработанные и утвержденные атрибуты кыргызской государственности не обладают четко выраженной национальной символикой. По результатам социологических исследований установлено, что 99 % опрошенных не считают государственные символы отражающими нашу специфику. Отсутствие целостного концептуального подхода в построении государства проявляется в бессистемности и неупорядоченности географических названий улиц, районов, городов и в других важных сферах жизнедеятельности страны. Горная система страны носит китайское название Тянь-Шань, а не Тенир-Тоо, этносы Кыргызстана пользуются славянской кириллицей, носят арабские, иудейские, персидские, греческие, английские и прочие имена, не

знают своей истории, философии и традиций, живут по западным законам и канонам, не владеют родным языком. Кто же мы и что у нас есть на сегодня исконное свое?

В древности кыргызского этноса нет никаких сомнений. В пользу этого свидетельствуют древние источники и ученые с мировыми именами. Нам нет необходимости искусственно удлинять или мифологизировать свою историю, чем страдают молодые нации и народы.

Сегодня наука быстро развивается. Многие, прежде незыблемые концепции и теории (например, дарвинизм), рушатся под влиянием новых научных открытий, особенно в генетике. Много из истории и культуры кыргызов уже известно и имеет под собой строгую доказательную основу. Тем не менее, надо продолжать рассматривать и изучать те гипотезы и идеи, которые может быть никогда и не будут доказаны. Слишком много пока неизвестно или уже безвозвратно потеряно. Однако внести ясность в некоторые вопросы нужно уже сейчас.

Формирование генофонда кыргызов насчитывает от 3-х до 5-ти тысячелетий. Как свидетельствуют китайские летописи, древние кыргызы в это время принадлежали к индоевропейской расе – были высокорослыми, имели светлые волосы, голубые или зеленые глаза, румяные щеки и т. д. Этнониму “кыргыз” без малого более 2200 лет. Редко какому народу удавалось так долго сохранить свое самоназвание. Разве, что грекам, иранцам, индусам, китайцам, японцам...

Кочуя с Запада на Восток, взаимодействуя со многими народами евразийской Степи, кыргызы со временем утратили свой первоначальный антропологический тип. По мере изменения климатических условий, с учащением межэтнических браков, преимущественно между гуннами, тюрками, монголами и другими народностями, менялись и кыргызы – монголоидный антропологический тип стал преобладающим. Поэтому имеют право на жизнь и концепции о возможных арийских, иудейских, скифо-сарматских корнях народов, которые, как и кыргызы, принадлежали к индоевропейской расе.

Все кочевые народы Центральной Евразии являются наследниками саков, усуней, гуннов и тюрков, их культур, славы, побед и поражений. История и культура, внутренний духовный мир древних кыргызов – это тоже общее достояние всех тюркоязычных народов, которые сегодня насчитывают более 90 народов и 270 млн человек.

Предков древних кыргызов исследователи относят к одной из ветвей саков – тиграхауда,

первоначальная территория обитания которых была связана с горно-степной зоной современного центрального Тенир-Тоо (Тянь-Шаня), Саяно-Алтая, степей Казахстана и Восточного Туркестана. У саков – величайшая и самая героическая история борьбы за свою независимость и свободу, которая достаточно полно отражена в исторических исследованиях и источниках. Предки кыргызов успешно сражались с величайшими завоевателями древности – персидскими императорами Киром и Дарием, Александром Македонским, участвовали в самых знаменитых битвах древности при Маратоне и Платеях, штурмовали и завоевывали Римскую империю, боролись с ордами Чингизхана и Тамерлана и их наследниками. В IX–XX вв. они создали Енисейское государство кыргызов, которое по своим масштабам было равно республикам Центральной Азии.

Сейчас кыргызы – это этнос, переживший пассионарный надлом (крушение кыргызского великодержавия). Он пришел с Енисея на территорию, пережившую два цивилизационных надлома: монгольское нашествие и упадок Великого Шелкового пути, что привело в целом к упадку цивилизации региона. Это способствовало переселению кыргызов на их современную территорию. Тенир-Тоо оказался единственным ландшафтом, где кыргызы могли сохранить свой кочевой образ жизни, противостоять натиску извне и сформировать на основе енисейско-кыргызского и местных народов новый тениртоуско-кыргызский этнос. Кыргызы на современной территории сложились как кочевники гор.

Для древних кыргызов существовал примат родоплеменной идеи перед идеей единой государственности. Они всегда подозрительно относились к попыткам создания централизованного государства, так как неизбежно связывали это с возможностью усиления одного племени или рода в ущерб остальным. Поэтому кыргызы предпочитали системе единого государства более гибкую структуру в виде союза племен, организованных на паритетных началах и с неограниченной внутренней автономией. Такой порядок приводил к тому, что государственность, как таковая, у кыргызов никогда не исчезала, а трансформировалась в зависимости от политической целесообразности и военной необходимости в разные гибкие системы, принимая форму либо добровольного союза с другими народами, либо насильственного принуждения и подчинения. Кыргызы, по своей природе, говоря современным языком, были активными носителями и пропагандистами “коллективной демократии”, отличительная особенность которой от либеральной демокра-

тии состояла в том, что при ней интересы общины стояли выше прав человека. Но были периоды, когда они жили при монархическом устройстве, о чем свидетельствуют титулы – ажо, каган, хан, которые носили кыргызские вожди в разные периоды своей истории. Были известны также губительные периоды анархии и безвластия.

Кыргызы с древнейших времен находились в эпицентре евразийского пространства. Осваивая новые территории, они часто были вынуждены ходить в военные походы. Но в отличие от других кочевников, по их окончании они никогда не оставались на чужбине и возвращались в родные края. Эта особенность в образе поведения и центральное положение кыргызов в Евразии делало их ядром притяжения кочевого мира. Так усложнялась родоплеменная структура кыргызского этноса, которая вобрала в себя огромное количество осколков могущественных тюрко-монгольских народов (саков, хунну, усуней, киданей, найман, монголов, кипчаков и др.).

В кыргызском обществе высшей ценностью являлась семья. Однако, согласно общинным традициям, она входила в состав семейно-родственной группы (патронимии). Жизнедеятельность каждой семьи была тесно связана с жизнью этой семейно-родственной группы. Общая защита от внешних угроз, взаимопомощь (в т. ч. материальная), общинный характер обычаев и обрядов семейного цикла, воспитание подрастающего поколения, внутрисемейные взаимоотношения и иные регулятивные функции были общим делом всех членов семейно-родственной группы.

Важное место в жизни кыргызов занимали народные жыйыны или так называемые курултай – институт традиционной народной демократии. Они были фундаментом их политической и общественной организации, выдержавшей испытание временем. Их роль отражена в эпосе “Манас”. Без них не мог решаться ни один серьезный вопрос. В содержании терминов “курултай”, “совет аскакалов” у кыргызов отражены основы народного правления, память о которых сохранилась в традициях и культуре народа.

Древние кыргызы обогатили мировое культурное наследие своими знаменитыми изделиями из золота, серебра и бронзы. Величайшим мировым памятником культуры и истории является древний эпос “Манас”, которому нет равных в мире, но который требует нового прочтения и осмысления, а также творческое наследие великого Чингиза Айтматова. Другим выдающимся памятником является древнекыргызская (руническая) письменность, просуществовавшая с VI по XIII в.

Одна из важных причин устойчивости древних кыргызов – это их толерантность и гибкость к изменяющимся условиям. Тенгрианство, которое они исповедовали в течение многих столетий, учило их быть учтивыми и уважительными ко всем народам, их религиям и мировоззрениям, бережно относиться к природе, рассматривать человека в качестве ее неотъемлемой части, никогда не брать ничего лишнего, чем это необходимо (“ашык алба”). Племена и роды, которые составили основу кыргызского народа, на разных этапах истории безболезненно меняли множество религий и верований – шаманизм, зороастризм, тенгрианство, буддизм, христианство, ислам. Были повальными атеистами, а теперь снова становятся мусульманами. Однако следует отметить, что ислам у кыргызов-кочевников носил умеренный характер и уживался со множеством доисламских культов и элементов. Неслучайно этнографы для характеристики религиозной ситуации в Средней Азии в дореволюционное время применяли понятие “бытовой ислам”.

Кыргызы, кочуя, жили во всех встречающихся ландшафтах региона. Поэтому они являются своего рода космополитами от природы. За свою многовековую историю они меняли множество хозяйственно-культурных типов – были кочевниками степей, полукочевниками, знали навыки земледелия, жили в лесах и городах, были кочевниками гор и сейчас снова стали оседлым народом. Кыргызы знали множество ремесел, умели лить бронзу и железо, чеканить монеты, изготавливать ювелирные изделия, ковать оружие и военное снаряжение, о качестве которых среди народов Центральной Азии ходили легенды, умели строить деревянные города, фортификационные сооружения а также мастерили переносное жилище – чудо кочевой архитектуры.

Несмотря на все зигзаги истории, они сумели выжить, не раствориться на бескрайних просторах Евразии и сохраниться как этнос. Это дает возможность предполагать существование в основании их бытия и культуры того механизма, что давало им возможность сохраниться, несмотря ни на что, несмотря на такие драмы и потрясения, как война на уничтожение с тюркскими каганами во главе с енисейским ажо Барс-бегом, уничтожение в конце XIII в. кыргызской родовой аристократии монгольским ханом Хубилаем, восстание 1916 г., коллективизация, годы массовых репрессий, потери в Великой Отечественной войне, эмиграции в перестроечный и постперестроечный период. Кыргызский этнос в этих трагедиях лишился значительной части наиболее активной, пассионарной части населения. Глобальный кризис, его глубина, охватившая ныне всю страну, его политическую и интеллектуальную

элилу во многом результат этих утрат. Однако, несмотря на это, у кыргызов сохранился потенциал для нового возрождения в XX в. своей национальной государственности. И в этом немалую роль, бесспорно, играют такие ценностные основания кыргызской культуры, как неиссякаемый оптимизм, вера в свободу, свой потенциал и духовные силы. Сейчас важно сделать все, чтобы поднять дух народа. Народ, не имеющий духа – не народ, а некое абстрактное скопление людей. Важно возродить дух народа через знания и осознание значимости пройденного им исторического пути, а также знание нравственно-этических устоев, позволивших ему быть в мире нынешнем. Это даст народу возможность быть успешным и в мире грядущем.

С обретением суверенитета у Кыргызстана появляется возможность еще раз доказать свою жизнеспособность и состоятельность своей культуры. Знание своей истории, культуры, языка, своей письменности позволит кыргызам быть самодостаточным народом, изучение культурного наследия должно дать возможность найти механизмы, которые помогут нам сохраниться в быстро меняющемся мире. Нет смысла перечислять все, это задача будущих исследований. Одно можно с уверенностью сказать – в мире глобализации как государство, как народ можно сохраниться только благодаря истории и культуре.

Без культуры не будет ни развития, ни безопасности. Если кажется, что не хватает ресурсов для обеспечения безопасности и развития, – это означает лишь то, что не задействованы главные ресурсы – культурные, интеллектуальные и ментальные, конкурентоспособные именно в данных ландшафтах. Швейцария и Япония доказали, что основа богатства не в природных, а в социальных ресурсах, основанных на воспитании и культуре. Культурное наследие – это ключ к модернизации общества и государства.

Какие элементы культурного наследия кыргызов могут способствовать адаптации нашего общества к новым вызовам современной цивилизации? Таковыми могут выступить следующие компоненты:

- Традиционное мировоззрение кыргыза-кочевника основано на взаимосвязи духовного и материального начал. Материальное начало имеет позитивный смысл только в связи с духовным началом.
- Экологическое сознание кыргыза-кочевника ориентировало его на безотходное производство. Он не противопоставлял себя миру природному. Главный принцип “не навредить природе” ориентирует на выбор экологически безопасной технологии.

- Этические нормы, механизмы самоограничения “ашык алба” – “не брать лишнего”. Другим важнейшим критерием религиозного верования, наложившего определенный отпечаток на образ жизни кыргыза-кочевника является “тен”, “тепе тен” – “равный”, “поровну”. Если бы лидеры современного мира руководствовались этими заповедями, то возможно не было бы мировых кризисов, а планета не стояла бы перед угрозой экологической катастрофы. Не было бы существенной пропасти между бедными и богатыми.
- Одним из объединяющих начал нашего поликонфессионального и полиэтничного по составу государства, важным ресурсом для развития, частью системы национальных ценностей могла бы также выступить тенгрианская философия, как учение проповедующее толерантность, веротерпимость, выступающее против радикализма и экстремизма.
- Связь власти с народом могла бы быть укреплена через использование потенциала народных жыйынов (курултаев) как представительства общин.
- Необходимо реанимировать и тем самым дать возможность нашему духу обрести себя в своем доме – языке, базирующемся на своем родном фундаменте – древнекыргызской (орхон-енесайской) письменности через внедрение его в систему образования и повседневную жизнь народа. Использование древнекыргызской (орхон-енесайской) письменности наряду с кириллицей позволит кыргызам всегда помнить о своих духовных истоках, что может стать основанием и гарантом духовно-нравственного будущего кыргызской культуры.
- Поднять роль семьи и айыла в жизни общества как института воспитания и регулятора общественных отношений.
- Рассмотреть возможности использования культурного наследия кыргызов и других этносов Кыргызстана для строительства гражданской нации и формирования духовно-этических стандартов, отвечающих современным вызовам и угрозам.

Важным этапом возрождения культурного наследия кыргызов является теоретический – выработка четких культурных ориентиров, опирающихся на ценностные основания кыргызской культуры, не противоречащие общечеловеческим ценностям:

- *Религиозный* – тенгрианство + ислам; тенгрианство + христианство; тенгрианство + буддизм.

- *Историко-мифологический* – эпос Манас и малые эпосы...
- *Исторический* – Томирис, Атилла, Барс-бег, Тагай-бий, Кубат-бий, Мухаммед-Кыргыз, Алымбек-датка, Абдыкерим Сыдыков...
- *Философский* – Жусуп Баласагын, Махмуд Кашгари, Молдо Кылыч, Арстанбек, Токтогул, Чингиз Айтматов, Тугульбай Сыдыкбеков...
- *Филолого-литературоведческий* – орхон-енесайская, арабская, латинская письменность, кириллица...

Для достижения этой цели должны быть созданы на конкурентной основе авторские коллективы, задачей которых было бы написание специальных трудов по каждому компоненту культурного наследия, а где они есть – четче скорректировать и концептуально организовать их в единое целое. При этом необходимо делать акцент не на противопоставлении и противостоянии, а на единении и на объединяющих началах.

Пути реализации культурных ориентиров:

- в конституции необходимо четче обозначить ценностные ориентиры кыргызского общества и последовательно проводить их через законодательство и политические действия;
- на базе теоретико-практического блока подготовить учебники нового поколения для дошкольных, школьных и вузовских учреждений;
- законотворчество должно не разрушать, а создавать условия для развития духовных оснований культуры;
- донести духовные основы кыргызской культуры, изложенные в теоретическом блоке, в фильмах, спектаклях, постановках и в историко-художественных произведениях.

Эти и, возможно, иные меры позволят выработать и пропагандировать в обществе нравственно-этические основы кыргызского народа. Они же будут способствовать сохранению культурно-духовного облика Кыргызской Республики, станут основой самодостаточности, самоуважения и уважительного отношения к другим, возрождения духа и духовности кыргызского народа, подлинного и истинного патриотизма, расширения культурного горизонта и веры в духовное и материальное процветание нашей страны.

Литература

1. История и идентичность: Кыргызская Республика. *Geschichte und Identität: Kirgizische Republik* / пер. И. Мамытова, И. Писаренко. Бишкек, 2007. 273 с. (Текст на рус., нем. яз.)