

УДК 34:159.9.072

К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПРИМЕНЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИИ ТЕСТИРОВАНИЯ КАК ОДНОГО ИЗ МЕТОДОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ

А.Т. Токомбаева

Подчеркивается, что метод тестирования является вспомогательным, а не основным методом психологического исследования личности. Только лишь в сочетании с другими методами психологического исследования можно с достоверностью изучить те или иные психические явления личности. Нет глупых тестов, есть глупое их применение.

Ключевые слова: психологическое тестирование; массовое тестирование; психодиагностические методики; негативные последствия тестирования; тестомания.

TO THE ISSUE ABOUT APPLICATION AND USAGE OF TESTING AS A METHOD OF PSYCHOLOGICAL RESEARCH PERSON

А.Т. Tokombaeva

The article highlights that the method of testing is only an auxiliary, but not the main method of psychological research person. Only in combination with different methods of psychological research, it is possible to study these or those mental phenomena of the personality with reliability. There are not silly tests, there is its silly usage.

Keywords: psychological testing; mass testing; psychological methods; negative effect of testing.

Психологическое тестирование – это исследование определенных психологических качеств и свойств личности путем использования психологических тестов. Психологическое тестирование используется: при отборе на работу, при оценке персонала; в психотерапии; психологическом консультировании и пр.

За последние десятилетия использование тестирования во всех сферах жизни стало достаточно популярным и модным явлением. Но, к сожалению, не всегда такого рода однобокое исследование является оправданным и адекватным.

К основным эмпирическим методам психологии относятся наблюдение и эксперимент. Метод тестирования относится к вспомогательным эмпирическим методам психологии [1]. К сожалению, на практике зачастую используется лишь один из многих методов исследования психологических проявлений личности – тестирование, что, в свою очередь, приводит к неполному и порой искаженному заключению. В этих случаях тесты – не панацея и даже не аргумент.

Только лишь в сочетании с другими методами психологического исследования можно с большей достоверностью изучить те или иные психические явления личности.

Ввиду надвинувшейся тестомании последний десятилетний период характеризуется интенсивным и неконтролируемым использованием тестов в различных сферах, таких как образование и профотбор. Массовые тестовые исследования не подкрепляются серьезной проверкой качества инструментария.

Следует отметить, что зачастую часть тестов применяется под видом контрольных заданий, испытаний, и наоборот, различные испытания нередко называются тестами. Суть заключается не в названиях, а в принципиальных отличиях.

Первое отличие состоит в том, что тест является научно обоснованным методом эмпирического исследования в психологии и в ряде других наук.

Второе принципиальное отличие связано со сравнительно новой ролью теста как инструмента теоретического исследования в таких, например, направлениях психологии, как изучение личности, способностей.

Современный тест – это не только надежный, но и валидный тест, однако не на все случаи жизни, а разработанный для конкретной цели. Нет тестов вообще надежных и валидных. Эти качества характеризуют не только инструмент измерения, но и обязательно характер, цель и время его примене-

ния. Современный тест – это теоретически и эмпирически обоснованная система высказываний (заданий), позволяющая получить измерения соответствующих психологических свойств. Теоретическое обоснование предполагает всесторонний анализ теста и результатов его применения в свете известных достижений современной психологической науки. Эмпирическое же обоснование связано с обращением к опыту, измерениям и эксперименту.

Ярким примером негативных последствий увлечения тестами может служить пример из истории олигофренопедагогики, когда в начале прошлого века видный американский врач Вальтер Фернальд заявил: “Слабоумные – паразитический хищный класс, не способный на решение своих проблем и самоподдержку. Они невыразимая печаль для семьи, опасность и угроза для общества. Слабоумные женщины – аморальны... Каждый слабоумный является потенциальным преступником” [2]. Поиски мер борьбы с этим социальным злом, как представлялось американской общественности, привели к принятию антигуманных государственных актов, таких как создание учреждений для ограничения свободы, изоляции и стерилизации слабоумных, как надежной меры по предупреждению негативных явлений в обществе, указанных выше.

Эта общественная истерия усилилась в связи с изобретением Бине и Симона метода тестов для измерения умственного уровня. Систему Бине – Симона в дальнейшем модифицировал в США доктор Терман. Он пришел к заключению, что все лица, имеющие умственные способности на уровне 12-летнего и ниже, – слабоумные.

В США началось массовое тестирование. Подвергались тестированию лица, отбывающие наказание в тюрьмах, алкоголики, проститутки. Результаты превзошли все ожидания: большинство обследованных было признано слабоумными.

Началось обследование учащихся массовых школ и населения в целом. Обнаружилось, что десятки тысяч людей являются умственно недостаточными с точки зрения тестологов того времени.

Кульминация в этих измерениях умственных способностей наступила во время Первой мировой войны, когда подвергали тестированию всех мужчин, призываемых в армию. Оказалось, что 47,3 % общего числа призванных мужчин имеют умственное развитие 12-летних и ниже [2].

Дальнейшие подсчеты обнаружили, что 50 млн американцев, т. е. почти половина населения, подходит под категорию умственно отсталых.

Эти потрясающие результаты массового обследования умственного развития населения заставили американскую общественность задуматься,

в какой степени объективны все эти обследования и научно обоснованы евгенические теории.

Известно, что с 1907 по 1936 г. в США было произведено 20 092 операции евгенической стерилизации. В 1907 г. штат Индиана принял закон об обязательной стерилизации преступников, идиотов и имбецилов. Вслед за Индианой такие же законы стали принимать и в других штатах. К 1936 г. уже 25 штатов имели законы о евгенической стерилизации [2]. Из общего количества лиц, подвергшихся стерилизации, одна треть – слабоумные. Таким образом, они могли простерилизовать все свое население!

Необходимо извлекать уроки из мировой истории и “не наступать на те же грабли”, увлекаясь тестами. Как отмечают психологи, “нет глупых тестов, есть глупое их применение!”.

На современном этапе развития применения психодиагностических методик в Кыргызской Республике на пути эффективного использования психологических тестов возникает ряд препятствий.

Во-первых, имеющиеся в распоряжении психологов немногочисленные методики заимствованы за рубежом, а их адаптация в подавляющем числе случаев свелась к простому (и не всегда качественному) переводу.

Вторым серьезным препятствием на пути использования современной психологической диагностики является низкий уровень психометрической культуры как заказчиков, так и, увы, самих психологов. Низкая эффективность психологической диагностики приводит к падению престижа научного знания и профессии психолога, и в результате освободившаяся ниша заполняется астрологами, социониками, людьми, которые аттестуют себя психологами, имея весьма отдаленное представление о психологии вообще и психометрике в частности. Нет такого человека, который, прочитав огромное количество детективных романов, но не получив юридического образования, стал бы практикующим юристом. Детская и педагогическая психология – очень важные отрасли, однако этих знаний не всегда достаточно для психодиагностики. Было бы неплохо, если при отборе на должность психолога ОВД КР соответствующие службы, которые приглашают психологов, хотя бы между прочим интересовались их образованием и спецификой опыта.

Нередко приходится сталкиваться с такими явлениями, когда психологическое исследование проводится неграмотно и непрофессионально. Так, например, исследования в ПФЛ при ВВК КР ограничиваются использованием психологического тестирования и краткой беседой, которая ведется непрофессионально в разрез с профессиональной

этикой психолога. Кроме того, некоторые тесты в силу недостаточной компетентности психологов используются в корне неправильно с грубыми нарушениями, тем самым результаты такого обследования являются необъективными, а общее заключение некорректным, что негативно, сказывается на результатах полученных характеристик и, как следствие, на профессиональной деятельности сотрудников ОВД КР.

Кроме того, проводимое практическими психологами обследование похоже на психологический или психофизиологический практикум. Исследователь может много сказать об индивидуальных психологических особенностях кандидата, но не в состоянии сделать обоснованного и надежного заключения о годности кандидата к определенному виду деятельности в системе ОВД КР.

Процедура профессионального отбора в системе ОВД КР характеризуется следующими условиями: групповой характер обследования; ограничения по времени; большой поток кандидатов, особенно в период поступления в образовательные учреждения.

В условиях этой “конвейерной” системы отбора у психологов нет возможности длительно общаться и наблюдать кандидата. Если при отборе в полицию Великобритании персонал общается с кандидатом в течение трех суток, наблюдая его в смоделированной стрессовой обстановке, то наш психолог часто пишет заключение только на основании тестовых результатов, порой не имея возможности вспомнить и идентифицировать личность обследуемого.

Зачастую у заказчиков бытует совершенно неверное представление, что в применении тестов нет ничего особенного, достаточно просто купить сборник “самых лучших тестов для менеджеров” или компьютерную программу с тестами (чаще всего пиратскую) – и вопрос решен. Это далеко не так! Купив скальпель, вы не становитесь хирургом. Дело в том, что в таких изданиях представлены в лучшем случае демо-версии, ни в одном сборнике нет полного профессионального психодиагностического инструмента с правильными ключами, стандартными нормами и интерпретацией.

Тем не менее в тестировании нет ничего мистического или страшного, и в большинстве западных стран, да уже и у нас, это нормальная, общепринятая практика. Профессиональное применение психодиагностических инструментов еще никому не принесло вреда, если соблюдаются этические принципы психолога (результаты личностных тестов всегда имеют строго конфиденциаль-

ный статус, к ним имеют доступ только те лица, которых это касается непосредственно; существуют различные уровни представления информации согласно поставленным задачам).

Однако не стоит забывать, что психологические тесты – не панацея. Они обладают ограниченными возможностями, а результаты тестирования имеет смысл использовать как важную, но дополнительную информацию. Так, например, данные тестов не стоит рассматривать как абсолютные величины без учета ситуации, окружения, психологического климата конкретной организации. Достижения сотрудников зависят от многих факторов – способности выполнять работу, мотивации, организации труда в данной организации и взаимоотношений.

Например, многолетние исследования Ф. Фидлера (F. Fiedler) убедительно показали, что в условиях, когда менеджер использует авторитарный стиль управления и оказывает жесткое давление (так называемый “стресс от начальника” – “stress from the Boss”), больших достижений добиваются работники с не слишком высоким уровнем интеллекта и способностей. Если же руководитель использует демократичный стиль, преимуществом становятся высокий уровень интеллекта и творческие способности. Отсюда ясно, что отбирать персонал без учета той конкретной среды, в которой придется существовать работнику, опираться на “вечные и неизменные” критерии бессмысленно [3].

В процессе тестирования имеет место потеря индивидуального подхода, стрессогенность. Тест – самая общая гребенка, под которую подгоняют всех людей. Возможность упустить уникальную индивидуальность нестандартного человека (тем более ребенка), к сожалению, довольно вероятна. Это чувствуют сами испытуемые, и это их нервирует, особенно в ситуации аттестационного тестирования. У людей с пониженной стрессоустойчивостью возникает даже определенное нарушение саморегуляции – они начинают волноваться и ошибаться в элементарных для себя вопросах (просто из-за страха и волнения). Вовремя заметить такую реакцию на тест – задача, которая под силу квалифицированному и добросовестному психологу.

Литература

1. Глуханюк Н.С. и др. Практикум по общей психологии / Н.С. Глуханюк, Е.В. Дьяченко, С.Л. Семенова. М., 2006.
2. Замский Х.С. История олигофренопедагогики / Х.С. Замский. М., 1980.
3. URL: http://www.rusmedserver.ru/психология/основы_психодиагностики.