

УДК 94(575.2):321

## «ТРИ ПЕРЕХОДА» НА СЛОЖНОМ ПУТИ ПОСТРОЕНИЯ ДЕМОКРАТИИ КЫРГЫЗСТАНА, ИЛИ ТРИ ВОЛНЫ ДЕМОКРАТИИ

*А. Акунов, А.Т. Темирбекова*

Рассматриваются основные причины Аксыйских событий 2002 г., политических переворотов 24 марта 2005 г. и 7 апреля 2010 г. в Кыргызстане, которые вошли в историю независимого Кыргызстана как «три перехода», или три волны демократии на сложном пути построения демократии в стране. Предпосылками обеих революций стала система семейного и кланового правления, созданная А. Акаевым. Исследование природы этих предпосылок становится актуальной проблемой сегодняшнего дня. Эти исследования следует начинать с теорий, понятий и методов, разработанных ранее известными учеными: Л. Морганом, Ф. Энгельсом, С. Горакком, П. Кокайсла и А. Умановым. Демократизация политической системы Кыргызстана и процесс перехода к разнообразию собственности, основанные на рыночных отношениях, сопровождаемые глубокими изменениями и трагическими столкновениями, являются особенностью, характерной для новейшей истории Кыргызстана.

*Ключевые слова:* конституция; автономия; партия; политическая система; демократия; тоталитаризм; национальность; коррупция; клан; авторитарное управление.

---

## КЫРГЫЗСТАНДЫН ДЕМОКРАТИЯНЫ КУРУУГА КАРАЙ ТАТААЛ ЖОЛУНДАГЫ «ҮЧ ӨТКӨӨЛ» ЖЕ ДЕМОКРАТИЯНЫН ҮЧ ТОЛКУНУ

*А. Акунов, А.Т. Темирбекова*

Эгемендүү Кыргызстандын тарыхына «үч өткөөл» же мамлекетте демократияны куруунун татаал жолунда үч толкун катары кирген, 2002-жылдагы Аксы окуясынын, 2005-жылдын 24-мартындагы жана 2010-жылдын 7-апрелиндеги саясий толкундардын (саясий көтөрүлүштөрдүн) негизги себептери каралат. А. Акаев түзгөн үй-бүлөлүк жана кландык башкаруу системасы эки ынкылаптын (революциянын) ишке ашуусуна түрткү болду. Бул өбөлгөлөрдү (таасирлерди) изилдөө бүгүнкү күнү актуалдуу маселелердин бири болууда. Бул өбөлгөлөрдүн табиятын изилдөөнү белгилүү окумуштуулар: Л. Морган, Ф. Энгельс, С. Горак, П. Кокайсл жана А. Уманов тарабынан иштелип чыккан түшүнүктөрдөн, теориялардан жана ыкмалардан баштоо керек. Терең өзгөрүүлөр жана трагедиялуу кагылыштар менен коштолуп, рынок мамилелерине негизделген менчиктин түрдүү процессине жана Кыргызстандагы саясий системанын демократияланышы Кыргызстандын жаңы тарыхы үчүн мүнөздүү өзгөчөлүк болууда.

*Түйүндүү сөздөр:* конституция; автономия; партия; саясий система; демократия; тоталитаризм; улут; паракордук; клан; авторитардык башкаруу.

---

## «THREE TRANSITIONS» ON THE COMPLEX WAY OF BUILDING DEMOCRACY OF KYRGYZSTAN OR THREE WAVES OF DEMOCRACY

*A. Akunov, A. T. Temirbekova*

The main causes of the Aksy events of 2002, the political upheavals of March 24, 2005 and April 7, 2010 in Kyrgyzstan, which went down in the history of independent Kyrgyzstan as “three transitions” or three waves of democracy on the difficult path of building democracy in the country, are examined. The prerequisites for both revolutions were the system of family and clan rule created by A. Akayev. A study of the nature of these premises is becoming an urgent problem today. These studies should begin with theories, concepts and methods developed previously by famous scientists: L. Morgan, F. Engels, S. Gorak, P. Kokaisla and A. Umanov. The democratization of the political system of Kyrgyzstan and the process of transition to a diversity of ownership based on market relations, accompanied by profound changes and tragic clashes, are a feature characteristic of the recent history of Kyrgyzstan.

*Keywords:* constitution; autonomy; party; political system; democracy; totalitarianism; nationality; corruption; clan; authoritarian governance.

Как и большинство постсоветских республик, независимый Кыргызстан проходил через нелегкий путь выбора пути развития. Можно выделить «три перехода», или три волны демократии. Условно этими вехами можно считать Аксыйские события, революцию 2005 г. и кровавый политический переворот 7 апреля 2010 г.

1. Аксыйские события можно рассматривать в качестве первого перехода и поворотной ступени в трудном пути демократического развития Кыргызстана.

17 марта 2002 г. жители с. Боспиек Аксыйского района Джалал-Абадской области и земляки депутата Законодательного собрания Жогорку Кенеша, в то время оппозиционного политика Азимбека Бекназарова, вышли на демонстрацию в его поддержку. Против него было возбуждено уголовное дело по обвинению в том, что, работая в 1995 г. следователем Токтогульской районной прокуратуры, А. Бекназаров отпустил на свободу обвиняемого в убийстве. Между безоружными демонстрантами и работниками правоохранительных органов начались столкновения, которые очень быстро обострились, было применено огнестрельное оружие; беспорядки продолжались и в последующие дни. В результате этих столкновений шесть демонстрантов погибли от огнестрельных ран, а один человек умер в ходе объявленной голодовки в Бишкеке. Аксыйские события заняли свое место в современной истории Кыргызстана как важное событие, восхваляющее народную борьбу за свободу против авторитарной власти.

«Общественностью Аксыйские события воспринимаются как “трагические события”. Однако это не просто “события” или “трагедия”. Это совершенное главами государства, осознавших свою безнаказанность, преступление со злым умыслом, направленное против собственного народа. Это запланированные действия А. Акаева, и его приспешников, и сторонников сохранить свои подлую власть и богатство, награбленное и отобранное у простого народа, которые даже не погнушались пролитием крови своих соотечественников...» [1].

За время, последующее за Аксыйскими событиями, состоялось несколько судебных процессов, на высшем уровне создавались комиссии, однако, несмотря на поручения глав государств, до сегодняшних дней названные виновниками люди не понесли законного наказания.

Надежды народа на власть, пришедшую после двух революций, также не были оправданы. По словам правозащитницы А. Абдирасуловой, из большой группы виновных в Аксыйских событиях должностных лиц только некоторые были осуждены условно на три года. Власть во времена

А. Акаева определяла аксыйцев как «небольшую горстку бунтовщиков, экстремистов, смутьянов», а средства массовой информации, подконтрольные власти, предоставляли народу однобокую информацию.

Эти события начались из-за интенсивной критики со стороны депутата от Аксыйского избирательного округа А. Бекназарова действий президента А. Акаева, который без согласия парламента единолично решил передать Китаю 90 тыс. гектаров приграничной земли в горах Узенгу-Кууш в Ат-Баши. После этого начались гонения на депутата со стороны официальной власти.

5 января 2002 г. при встрече со своими избирателями в Аксыйском районе депутат А. Бекназаров был задержан по представлению прокурора Джалал-Абадской области З. Кудайбергенова за «неправильное закрытие уголовного дела во время работы в 1995 г. следователем Токтогульской прокуратуры» и водворен в Джалал-Абадский городской ИВС. 8 января пятью правозащитными организациями был создан Комитет защиты депутата А. Бекназарова.

С 10 января началась политическая голодовка с требованием «изменить меру пресечения депутата А. Бекназарова». В эти же дни и в с. Кербен проходили демонстрации. 16 января, вопреки плохому здоровью, к 27 объявившим голодовку в Бишкеке людям присоединился известный эксперт-экономист Ш. Назаркулов. К 20 января 2002 г. количество участников политической голодовки по всей республике достигло 292 человек, кроме Бишкека и Кербена, они проходили в Джалал-Абаде, Базар-Коргоне, Кочкорке, Канте и Аламедине.

Шералы Назаркулов после 22-дневной голодовки упал в обморок, был доставлен в тяжелом состоянии в больницу, где скончался 7 февраля 2002 г.

17 марта 2002 г. в трагических событиях вблизи с. Боспиек Аксыйского района от пулевых ранений погибли четыре человека: Уркумбаев Сатимбай (1957 г. р.), Сапаралиев Кадыркул (1965 г. р.), Четимбаев Эркиналы (1971 г. р.), Тагаев Советбек (1977 г. р.) [1, с. 7].

Недовольные люди стали собираться в центре Аксыйского района с. Кербен, сначала их количество достигало 6 тыс., когда же их численность увеличилась до 10 тыс., начался митинг.

19 марта 2002 г. в Кербене собралось около 20 тыс. человек, ближе к 10:00 для встречи с ними прибыл премьер-министр К. Бакиев, который сообщил о том, что А. Бекназаров освобожден и в тот же день прибудет сюда. Прибывший к 16:00 освобожденный А. Бекназаров перед народом высказал свое мнение об Аксыйской трагедии.

Была создана государственная комиссия по расследованию Аксыйских событий, которую возглавлял вице-премьер-министр Правительства Н. Танаев. В то же время от имени независимой депутатской комиссии, изучившей «Аксыйскую трагедию», с докладом выступила депутат Жогорку Кенеша О. Малеванная.

Ее дополнительный доклад отличился эмоциональностью и наличием конструктивного предложения. Было рекомендовано увольнение руководителей: Администрации Президента, Правительства Кыргызской Республики, Генеральной прокуратуры, Службы национальной безопасности и Верховного суда Кыргызской Республики. Важные доказательства и некоторые рекомендации данного доклада были внесены в заключение государственной комиссии.

К сожалению, вместо выполнения требований комиссии о справедливом расследовании, ни одно должностное лицо не было допрошено.

Однако основная причина Аксыйских событий лежит гораздо глубже, чем вопрос об участке «Узенгу-Кууш». «Узенгу-Кууш» был всего лишь поводом к началу событий. Поводы, ускорившие этот процесс, появились бы и без «Узенгу-Куушской проблемы», потому что «акаевский семейно-авторитарный режим» двигался в этом направлении: пренебрежение интересами народа прежней властью привело к Мартовской революции 2005 г., а вследствие сращивания властных структур с криминалом – к Апрельской революции 2010 г.» [2].

17 марта 2012 г. было объявлено днем памяти об Аксыйских событиях на всей территории Кыргызской Республики.

2. «Тюльпановая» революция 24 марта 2005 г. в истории останется вторым переходным моментом в демократическом развитии Кыргызстана. Смена власти революционным путем 24 марта 2005 г. была обусловлена действующим тогда президентом А. Акаевым.

Он много говорил о демократии, однако всегда продлевал срок своих президентских полномочий. Набирали силу бедность и безработица. Свыше 1 млн 700 тыс. человек, или 32 % населения страны, находились за чертой бедности. Усиливались социальное неравенство, коррупция и беззаконие. Начались ограничения демократических свобод и давление на СМИ. Отстранение от политической борьбы ряда оппозиционных политиков, к примеру Р. Отунбаевой на президентских выборах 2005 г., «избрание» дочери и сына Акаева стали прямым поводом к началу революции.

После 24 марта 2005 г. акаевская система семейного правления была ликвидирована, точнее сказать, ликвидирована-то была «акаевская»,

а сама «система семейного правления» постепенно была восстановлена. Начиная с 2007–2008 гг. глубоко укоренилась бакиевская «семейно-клановая криминальная система правления». Не постепенно, не со временем, а сразу же. Бакиев перед митингующими давал обещание о том, что никогда не будет вмешивать в государственное правление свою семью и родственников, которое так и не выполнил.

Революция 2005 г. не достигла своих целей. К сожалению, пришедший к власти посредством революционного переворота клан Бакиевых предал интересы народа, не оправдал их надежд. Грабили народ. Скрестившись с криминалом, начали наказывать недовольных избиванием и умерщвлением. Желание народа справедливой, беспристрастной власти было безнаказанно украдено. Как и первый президент Акаев, Бакиев в целях узурпации власти вводил изменения в Конституцию, грубо искажая результаты парламентских выборов 2007 г. и президентских выборов 2009 г.

Естественно, у А. Акаева в 1990–1991 гг. были шансы свято блюсти интересы нации, укрепить государственность, добросовестно работать во имя будущего народа, остаться в истории реформатором, остаться со статусом «первого президента». В те годы у него было все – и широкая поддержка народа, и вера в него, и надежда на лучшую жизнь.

Однако, установив авторитарный режим в политике и экономике, в процессе превращения государственной собственности в частную, для дальнейшего обогащения и достижения коррупционных целей за короткое время он смог установить семейную, или клановую, систему правления. Поэтому можем согласиться с тем, что основной целью акаевской семейной и клановой схемы правления являлось установление политической и системной коррупции.

На подчинение де-юре и де-факто всех ветвей государственной власти себе, создание фундамента для авторитарного политического режима президенту А. Акаеву понадобился менее чем год – с 27 октября 1990 г. по 12 октября 1991 г.

Покойный депутат, кинорежиссер, общественный деятель Д. Садырбаев дал точную оценку деятельности А. Акаева. «Вы, наверное, помните, как именуемый “легендарным” кыргызский парламент в 1993 г. все волшебные ключики от всех замков государственной власти отдал в руки одного человека. Этим Парламент вручил одному человеку бразды правления и неограниченную власть, что эквивалентно тому, что он открыл прочную дорогу для роста и развития корней “авторитарного” режима. Постоянно называя гарантом Конституции не очень умного, слабого человека, без

способностей удачно управлять страной, не имевшего достойных человеческих качеств, постоянно искусственно его возвеличивая, они способствовали тому, что он постепенно приспособился к тому, чтобы пользоваться преимуществами и привилегиями, и, прикрываясь основным законом страны, он, сильно увлекшись, стал гарантом богатой зажиточной жизни своей семьи, соратников, сестер своей жены.

Продлить свои полномочия на как можно более длительный срок, не отступить от того, чтобы стрелять по собственному народу – какую оценку можно дать главе государства и его проводимой лицемерной политике? Трудно найти слова, кроме «властью ненавидевшего свое государство и свой народ всей полнотой своего тела подлеца»» [1, с. 4–5].

3. Революция 7 апреля 2010 г. – это третий переход кыргызского общества на сложном пути к демократии, третья волна демократии.

Пришедший к власти на волне мартовских событий 2005 г. Президент К. Бакиев не оправдал надежды народа, наоборот, общее положение в стране ухудшилось менее чем за три года.

Требования народного курултая от 17 марта 2010 г. об отмене решений Правительства 2007–2010 гг., противоречащих интересам народа, были проигнорированы президентом К. Бакиевым. Аресты оппозиционных лидеров, попытки задавить народные волнения породили общественное недовольство, перешедшее в открытую борьбу.

Была организована провокация народа, собравшегося на мирный митинг на центральной площади Бишкека, в результате чего 7 апреля на площади Ала-Тоо была пролита кровь: 87 гражданских лиц были убиты, более полутора тысяч человек получили огнестрельные ранения.

Некоторые исследователи, сопоставляя две народные революции в Кыргызстане (24 марта 2005 г., 7 апреля 2010 г.) с политическими событиями в Югославии, Грузии, Украине, рассматривали их не как свержение власти в результате тяжелого политического, социально-экономического положения в стране, а как результат вмешательства США, других зарубежных стран [3; 4]. Другие делали заключения о том, что К. Бакиев в последнее время не импонировал В. Путину, поэтому к событиям 7 апреля имеет отношение Москва [5]. Третьи считали, что не стоит искать в кыргызских событиях «руку» Москвы, Вашингтона или Пекина, так как еле стоящую на ногах страну подкосить одним махом – это не в их интересах [6].

«В истории суверенного Кыргызстана события апреля 2010 г. стали самой жестокой вспышкой политического насилия. Жертвы этого насилия

вправе рассчитывать на торжество справедливости», – такую оценку дала Андреа Берг, сотрудница по Европе и Центральной Азии общественной организации Хьюман Райтс Вотч (Human Rights Watch). По событиям, произошедшим 6–8 апреля в Кыргызстане, независимая организация Хьюман Райтс Вотч провела исследование и обратилась к Временному правительству с просьбой незамедлительно начать расследование и запросить содействие со стороны международного сообщества. На это требование Временное правительство ответило, что правоохранными органами ведутся соответствующие следственные работы.

Свою заинтересованность в создании международной независимой комиссии по расследованию апрельских событий высказывали представители Организации Объединенных Наций, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Посольство США в Кыргызстане, об этом говорила и руководитель Временного правительства Р. Отунбаева.

В соответствии с постановлением № 2-V Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 2 декабря 2010 г. была создана временная парламентская комиссия по оценке печально известных событий апреля – июня 2010 г. Ясно, что политическая оценка выражает интересы той или иной группы, служит достижению целей этих групп.

Несмотря на значительный объем отчета комиссии, большое количество собранных заключений и предложений на состав из 25 депутатов Жогорку Кенеша, для историков этот документ станет лишь альтернативным источником.

Свергнутый К. Бакиев 14 апреля 2010 г. вылетел из Кыргызстана на военном самолете АН-26 Казахской армии из аэропорта г. Джалал-Абад сначала в г. Тараз, затем в Минск.

Экс-президент Р. Отунбаева, выступая на научно-практической конференции «Аксыйские события и уроки революций 2005, 2010 годов» в Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына 5 апреля 2013 г., сказала: «Сегодня говорят: “Кто Бакиева выпустил, тот пусть берет ответственность на себя”. Я выпустила Бакиева. Я готова взять на себя ответственность».

По словам Р. Отунбаевой, после 7 апреля К. Бакиев на юге страны начал собирать силы. Положение было критическим, была вероятность начала гражданской войны. «И тогда мне позвонил Нурсултан Абишевич. Он сказал: “Я в Вашингтоне. Рядом со мной президент Медведев, президент Обама. Они предлагают вывести Бакиева из страны. А затем вам взять все под контроль, сделать все возможное, чтобы установить мир и согласие”. Об этом я сказала членам Временного правительства.

Многие не согласились с такой ответственностью. Тогда многие меня не поддержали, мне пришлось взять ответственность на себя. Президенты двух держав предложили вывезти Бакиева из страны и предлагали помощь. Я думаю, решение, принятое тогда, было правильным», – сказала Р. Отунбаева.

На пресс-конференции в Астане 17 марта 2017 г. президент Казахстана Нурсултан Назарбаев, отвечая на вопрос главного редактора газеты «Айкын» Нурторо Жусупа о президенте Кыргызской Республики Алмазбеке Атамбаеве, выдал информацию, о которой не знала общественность: «...Во избежание гражданской войны в Кыргызстане я вывел Бакиева. Его окружали многочисленные сторонники. В то время как они собирались в Бишкек, глава того времени Отунбаева обратилась ко мне к письмом, которое хранится до сих пор. Так как она упрашивала: “Заберите Бакиева”, отправил самолет с военными и вывел из страны. Так мы установили мир» [7].

К. Бакиев и А. Акаев, по мнению некоторых современников, не очень-то и отличались. Из-за недостатка авторитета для реализации функций высшей государственной власти вынуждены были передать рычаги государственной власти, такие как финансы, кадры, силовые структуры и т.д., членам своей семьи, проявляя себя в качестве безвольных и трусливых руководителей.

Как показывает анализ, основные причины событий 24 марта 2005 г. и 7 апреля 2010 г. хотя и различаются по форме, по внутреннему содержанию идентичны. Данные обещания и программы со стороны лидеров оппозиции событий 24 марта 2005 г. не выполнялись, последующие пять лет надежды людей угасали, вера во власть у простых людей была подорвана, социальная жизнь общества ухудшалась, в результате все это для кыргызстанского общества вылилось в трагедию 7 апреля.

Главной целью создания схемы семейного и кланового государственного правления являлась коррупция. Не вызывает спора мнение о том, что предпосылками обеих революций стала система семейного и кланового правления, созданная А. Акаевым. Исследование природы этих предпосылок становится актуальным и важным. Традиционно исследования начинаются с уже разработанных концепций и теорий, понятий и методов, рекомендованных известными учеными.

При изучении проблемы клановости необходимо обязательно использовать различные источники, начиная с научных трудов величайшего этнографа Л. Моргана «Древнее общество», Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства», завершая трудами современного

чешского ученого С. Горака «Трансформация идентичности среднеазиатской элиты: традиции и современность», П. Кокайсла и А. Уманова «История Кыргызстана глазами очевидцев».

Эти книги определяют возникновение и развитие системы кланового правления, объективные закономерности ее последствий для общества. В то же время необходимо отметить, что по этому вопросу у каждой страны, у каждого народа есть свойственные только им особенности, и, только учитывая это, исследования могут раскрыть сущность данного понятия.

Клан в узком смысле воспринимается как «семья», в то время как его широкая интерпретация сопоставима с дефинициями «дети», «поколение», «родня». Некоторые исследователи пытаются обелить противозаконные деяния Акаева, мотивируя это модернизацией традиционного кыргызского общества, т.е. современная перестройка потребовала установления семейного и кланового правления, основанного на схеме «патрон – клиент» под влиянием деления народа на роды и «север – юг». Ими в СМИ используются не соответствующие истине мнения о «требовании времени», «необходимости эпохи», «Акаев хороший, пять лет хорошо работал, его подвело окружение».

Да, А. Акаев в 1990–1991 гг. имел возможность, соблюдая национальные интересы, укрепляя государственность, добросовестно работая ради будущего народа, остаться в истории реформатором, «первым президентом», так как в те годы вера в него, надежда и доверие народа были довольно высоки. Однако он умудрился установить в политике авторитарный режим, в экономике обогатиться за счет превращения государственной собственности в частную, ради достижения коррумпированных целей за короткий срок сумел создать семейную и клановую систему государственного правления. Исходя из этого можно считать, что целью создания акаевской семейной и клановой схемы правления являлось укоренение политической и системной коррупции. Для подчинения всей машины государственной власти де-факто и де-юре А. Акаеву понадобилось меньше года, а именно с 27 октября 1990 г. по 12 октября 1991 г.

Во время глобализации и в эпоху современных технологий против семейной политической власти Акаева, создавшего характерное для средних веков «ханское» правление, поднимается народ. Пришедший к власти на волне революции 24 марта 2005 г. К. Бакиев, вопреки требованиям народа о ликвидации коррупции, стал полностью пользоваться акаевской системой «патрон – клиент» и довел начатое Акаевым до «совершенства» с помощью своих сыновей и братьев, что привело

к очередной народной революции 7 апреля 2010 г. Правильно было бы рассматривать две революции как созвучные по содержанию (свершившиеся из-за народного негодования семейно-кланово-криминальной системой правления, созданной Акаевым, усовершенствованной Бакиевыми), но различные по форме. Эти революции можно раскрывать как две ступени нескончаемой борьбы кыргызстанцев против коррупции, начавшейся в 1990–1991 гг., и за добросовестное правление.

В 1990 г. у Акаева, после мартовских событий у Бакиева, затем после событий 7 апреля у Р. Отунбаевой и А. Атамбаева была возможность стать лидерами, остаться в мировой истории великими реформаторами, потому что вера людей в них была безгранична. Но первые двое не воспользовались этим, из-за своей жадности и корысти оторвались от родины и остались в истории беглецами. Р. Отунбаева, выполнив свою миссию президента, 30 октября 2011 г. впервые в истории суверенного государства из рук в руки передала президентскую власть, сложив свои полномочия. Четвертый президент А. Атамбаев, арестованный в настоящее время, находится под следствием. После народной революции 7 апреля 2010 г., сопровождавшейся кровавыми событиями, политическая система кыргызстанского общества претерпела большие изменения. Впервые за независимую историю изменение политической системы было произведено в логической последовательности. Сначала, 27 июня 2010 г. была принята новая Конституция, далее, в соответствии с ее положениями, в условиях многопартийности 10 октября 2010 г. проведены парламентские, а 30 октября 2011 г. президентские выборы, 4 октября 2015 г. – выборы в Жогорку Кенеш. Все эти события надо рассматривать в качестве первых шагов Кыргызстана на пути перехода к парламентскому правлению.

Главным достижением новой редакции Конституции является то, что были ликвидированы правовые основы «семейного», авторитарного режима власти. Конституция не позволяет сосредоточивать государственную власть в руках одного лица, будь то президент, премьер-министр, спикер, или семейного окружения.

Были ликвидированы причины, приведшие к двум народным революциям. Сегодня все политические проблемы, какими бы они не были серьезными, будут решаться не на улицах, а мирным путем, в парламенте, посредством голосования, благо для этого было создано правовое поле.

С кровавых событий 7 апреля 2010 г. прошло девять лет. За это время у глав государства были все возможности для выбора демократического пути развития, реализации чаяний народа,

выступившего против авторитаризма и коррупции. Для этого, наряду с полномочиями высших государственных должностей, имеется и сильная поддержка народа. Решительная борьба с авторитарной властью, коррупционными схемами, против несправедливости правоохранительных и судебных властей продолжается упорными действиями, которые сопровождаются отстранением от должностей, возбуждением уголовных дел, противостоянием «высших» коррупционеров и их сторонников.

Только законность, полная ответственность властителей перед законом, гласность и справедливость могут вернуть утерянное доверие народа к власти, гарантируя согласие и единство многонационального государства.

В эпоху глобализации только сильные духом, обладающие высоким культурным уровнем могут идти в выбранном направлении, в тесном сотрудничестве с мировым сообществом, улучшая свою жизнь и быт народа, передавая наследие своих предков.

После трех переходов на пути к демократии общественное самосознание Кыргызстана резко изменилось, сейчас формируется новое поколение людей, обладающих мировым мышлением, умеющих защищать свои права, стремящихся к высоким идеалам, поколение тружеников, свободной молодежи, не скомпрометировавших себя коррупцией. Они заинтересованы в своей истории, традициях и языке, растет число исследователей истории Отечества. В изучении истории на сегодняшний день отсутствует барьеры коммунистической идеологии, в изучении истории кыргызов расширяется география источников. Демократизация политической системы Кыргызстана и процесс перехода к разнообразию собственности, основанные на рыночных отношениях, сопровождаемые глубокими изменениями и трагическими столкновениями, являются особенностью, характерной для новейшей истории Кыргызстана.

#### *Литература*

1. Садырбаев Д. Кыргыз Республикасынын Жогорку Кенешинин парламенттик комиссиясынын төрагасы Д. Садырбаевдин доклады // Д. Садырбаев. Абийир соту. Бишкек, 2007.
2. 2012-жылы 9-марттагы Кыргыз Республикасынын Президенти А. Атамбаевдин “Аксы окуяларын эскерүү күнү” жөнүндөгү” Жарлыгы.
3. Князев А. Государственный переворот 24 марта 2005 г. в Киргизии / А. Князев. Бишкек, 2007. 272 с.

4. *Казанцев А.* «Большая игра» с неизвестными правилами: мировая политика и Центральная Азия / А. Казанцев. М., 2008. 248 с.
5. *Хусаинова Ж.* Market Oracle: «Революция Розы в Кыргызстане» – в чьих она интересах? / Ж. Хусаинова. URL: <http://www.24.kg/politic/75343-market-oracle-laquorevolyuciyarozyv.html>.
6. *Грозин А.В.* События в Киргизии напоминают ситуацию пятилетней давности / А.В. Грозин. URL: <http://materik.ru/rubric/detail.php?ID=9366> (дата обращения: 24.09.2018).
7. Видео: Нурсултан Назарбаев Атамбаев тууралу: “Башчы болгондон кийин ойлонуп сүйлөш керек сөздү. Саясатчы, эл башкаруучу болуу үчүн адамда кадимки пилдин териси болушу керек”. URL: [kyrgyztoday.org http://kyrgyztoday.org/news\\_ky/nursultan-nazarbaev-atambaev-tuuralu-ojlonup-sujloo-kerek-sozdu-sayasatchy-boluu-uchun-el-bashkaruu-uchun-adamda-kadimki-pildin-terisi-bolushu-kerek/](http://kyrgyztoday.org/news_ky/nursultan-nazarbaev-atambaev-tuuralu-ojlonup-sujloo-kerek-sozdu-sayasatchy-boluu-uchun-el-bashkaruu-uchun-adamda-kadimki-pildin-terisi-bolushu-kerek/) (дата обращения: 30.09.2019).