

УДК 94(575.2):314.15

**ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ МИГРАЦИИ ИЗ РОССИИ В СРЕДНЮЮ АЗИЮ
(ПОСЛЕДНЯЯ ЧЕТВЕРТЬ XIX – ПЕРВАЯ ЧЕТВЕРТЬ XX в.)**

В.В. Плоских

Рассматриваются подходы к формулировке понятия «миграция», классификация, история изучения.

Ключевые слова: миграция; Россия; Средняя Азия; переселенцы; изучение.

**HISTORY OF LEARNING ABOUT MIGRATION FROM RUSSIA TO CENTRAL ASIA
(THE LAST QUARTER OF THE 19th CENTURY – THE FIRST QUARTER OF THE 20th CENTURY)**

V.V. Ploskikh

Approaches to formulate migration, classification, history of learning are being considered.

Key words: migration; Russia; Middle Asia; migrants; research.

Понятие «миграция населения» вызывает к себе все возрастающий интерес, несмотря на то, что до сих пор ни в отечественной, ни в зарубежной литературе нет единого подхода к его формулировке. Существует много определений понятия «миграция», но из всего многообразия формулировок выделяется одно, сформулированное Л.Л. Рыбаковским в 1987 г., которое довольно прочно устоялось не только в научной, но и в учебной литературе.

Миграция (по Л.Л. Рыбаковскому) – процесс перемещения людей через границы тех или иных территорий со сменой навсегда или на более или менее длительное время постоянного места жительства либо с регулярным возвращением к нему.

Миграция населения – сложный по своей природе, многообразный по формам и последствиям социальный процесс. При этом, оказывая огромное влияние на общественное развитие, оно само подпадает под воздействие политических, социально-экономических, демографических и иных трансформаций.

В России миграционные процессы изначально играли огромную политическую и социально-экономическую роль. Особенно велико было их значение в XIX–XX столетиях, хотя их характер и круг решаемых таким образом задач со временем менялся.

При анализе миграции населения ее классифицируют по ряду признаков.

1. В зависимости от *характера пересекаемых границ* различают внешнюю и внутреннюю миграцию населения.

Внешней называется миграция, при которой пересекаются государственные границы. Она, в свою очередь, делится на межконтинентальную и внутриконтинентальную.

К *внутренней* миграции относятся перемещения в пределах одной страны. Основными типами современной внутренней миграции являются миграции из сельской местности в города и межрайонная миграция.

2. По *временным признакам* миграцию делят на постоянную (безвозвратную), временную, сезонную и маятниковую.

Безвозвратная миграция связана с окончательной сменой постоянного места жительства.

Временная миграция предполагает переселение на какой-то достаточно длительный, но ограниченный, часто заранее обусловленный, срок, что обычно связано с работой в месте вселения.

Сезонная миграция включает ежегодные перемещения людей в определенные периоды года, например, в сельскохозяйственные трудонедостаточные районы в период уборки урожая, летом – в курортные районы и т. д.

Маятниковая миграция – это регулярные поездки к месту работы или учебы за пределы своего населенного пункта.

3. Важное значение имеет классификация **миграций по причинам**. Среди главных причин миграции населения следует упомянуть экономические и социальные. Немалую роль играют также политические, военные и прочие причины.

4. По **формам реализации** миграция делится на общественно-организованную, осуществляемую с экономической помощью, и неорганизованную, которая производится силами и средствами самих мигрантов.

5. В зависимости от того, предпринимается **перемещение людей по их собственному решению или независимо от него**, миграция делится на добровольную и принудительную [1].

Историография проблемы. Основателями государственной школы историографии были В.Н. Татищев («История Российская с самых древнейших времен»), Н.М. Карамзин («История государства Российского»), С.М. Соловьев («История России с древнейших времен»), В.О. Ключевский («Курс русской истории»), П.М. Милюков («Государственное хозяйство и реформа Петра Великого») и Б.Н. Чичерин («Областные учреждения России в XVII в.»). Они внесли значительный вклад в исследование проблем формирования и функционирования действовавших центральных и местных органов государственного управления.

По словам В.О. Ключевского, многовековая история Российского государства – это история непрерывно колонизируемой страны. И в дореволюционный, и в советский периоды шло активное расселение разных народов, в первую очередь, самого многочисленного – русского, на присоединяемые к России сопредельные территории. Одна часть этих территорий – на востоке и севере страны – была практически не заселена вплоть до второй половины XIX в. Другая часть – Кавказ, Центральная Азия – имела собственное население, и расселение там выходцев из европейских районов страны осуществлялось через интеграцию в инациональную среду. Этот процесс не сопровождался, в отличие от истории колонизации ряда других стран, сгоном и уничтожением аборигенного населения.

Исследование миграции в дореволюционный период было тесно связано с практикой переселенческого движения. Более того, многие исследователи сами были его организаторами, губернскими чиновниками, а также – учеными, в силу чего изучение миграционных процессов не ограничивалось узкими рамками переселений и обустройства новоселов. Обобщенно можно выделить следующие направления исследований в этой области. Прежде всего, много внимания уделялось анализу такого понятия, как колонизация. Его рассматри-

вали А.А. Кауфман [2], Г.К. Гинс [3], И.Л. Ямзин и В.П. Вошинин [4], А.А. Исаев [5] и др.

Определения различны, однако почти все дореволюционные исследователи сходились в том, что «переселение есть акт частной жизни, а колонизация – государственной» [6]. По сути, происходило смешение двух процессов: миграционного, т. е. переселений любого вида, и хозяйственного – освоения новых территорий вне зависимости от того, осуществлялось ли оно государственным или частным образом. Проблемы колонизации и переселений в дореволюционные годы рассматривались в органической связи с аграрными и другими социально-экономическими вопросами, что нашло отражение во многих работах того времени.

Другой практической и научной проблемой было изучение приживаемости и обустройства новоселов.

Непосредственно из практики переселенческого движения возникла необходимость подбора состава переселенцев. Проблема состояла в том, что Россия – страна с громадными природными, географическими, этнокультурными и иными различиями, и массовые миграции нельзя было вести без учета этих факторов. Они определяли приживаемость новоселов и эффективность переселений. В связи с этим в работах дореволюционных авторов большое внимание уделено собственно переселенческим концепциям [7].

Вхождение Киргизии в состав России и последовавшее затем оживление торгово-экономических связей между ними в рамках развивающегося общероссийского рынка, стремление царского правительства и торгово-промышленного капитала к «хозяйственному освоению» Туркестанской колонии империи привели, начиная с середины XIX в., к постепенному разворачиванию первоначального изучения природных ресурсов Кыргызстана, жизни и быта его коренного населения.

Исследований о народном хозяйстве собственно Кыргызстана в дореволюционный период, по сути дела, не было. Однако в работах об экономике Туркестанского края в целом и отдельных его областей содержится немало информации о хозяйстве тех или иных районов Киргизии или отдельных населяющих ее народов – киргизов, дунган и др. В этом плане выделяются три наиболее значительных издания: «Материалы к характеристике народного хозяйства Туркестана», опубликованные как приложение к Отчетам сенаторской ревизии Туркестанского края К.К. Палена в 1910 г. [8]; книга инженера В.А. Васильева [9] – экономическое обоснование проекта орошения р. Чу, а также совместный труд исследователей-экономистов В.В. Заорской и К.А. Александер (Рудневой) [10].

При всем множестве и разнообразии фактических материалов о социально-экономической жизни Средней Азии в начале XX в., статистических, в первую очередь, содержащихся в названных и подобных работах, их использование требует критического подхода. Это особенно относится к изданиям официального и полуофициального характера.

В конце XIX – начале XX в. стали появляться работы, раскрывающие в той или иной мере историю переселения русских крестьян и экономическое освоение территории Киргизии и соседних с ней областей Узбекистана и Казахстана [11]. Их авторов, преимущественно чиновников, ведавших на местах или ревизовавших переселенческое дело, объединяло стремление обосновать целесообразность дальнейшего расширения колонизационного фонда и насаждения на окраинах крупного хозяйства фермерского типа. Вопросы социальной дифференциации в переселенческой деревне и киргизском аиле, классово-крестьянско-дехканских масс, в том числе в связи с оседанием киргизской кочевой бедноты, в этих работах, как правило, обходились стороной.

Обширные статистико-экономические показатели содержат материалы обследования русского переселенческого и коренного населения Туркестанского края чиновниками Переселенческого управления под руководством П.П. Румянцева [12]. Эти и некоторые другие, близкие по характеру и содержанию, публикации (при критическом к ним отношении) представляют в своей совокупности собрание многоплановых источников о сельском хозяйстве и его эволюции с конца XIX в., многонациональном крестьянстве края, в том числе киргизском дехканстве.

Заметным явлением в историографии второй половины 1920-х – первой половины 1930-х гг. было появление обзорных работ П.Г. Галузо и В.А. Лаврентьева [13] по истории дореволюционного Туркестана, интересных рядом фактических данных, и об экономике Киргизии. Относительно же общих оценок и суждений названных авторов о характере и уровне социально-экономического развития Туркестанского края со времени его присоединения к России в исторической литературе довольно единодушно отмечалось, что П.Г. Галузо фактически отрицал возникновение и развитие к 1917 г. частно-капиталистического уклада в хозяйстве и общественно-экономическом строе Туркестана (тем более – Киргизии – В.П.) [14]. В.А. Лаврентьев же, наоборот, преувеличивал степень проникновения и воздействия российского капитала на экономику края, особенно на его сельское хозяйство [15].

В советской историографии существует ряд исследований, касающихся вопросов колонизации края и переселенческого дела в регионе, содержащих сведения обобщающего характера. Издания 1950–1960-х гг. были посвящены вопросам взаимоотношений России с Казахстаном и Средней Азией, оценке присоединения среднеазиатских республик к России, при этом рассматривались вопросы крестьянского переселенческого движения [16]. В ряде работ 60–70-х гг. XX в. основное внимание уделялось аграрным отношениям в крае, формам землепользования и землеустройства.

Исследования 1980-х – первой половины 1990-х гг. касающиеся переселенческого вопроса начала века, более основательны и содержат обширный фактический материал и статистические данные [17]. Так, в монографии А.П. Фомченко приведены не только цифровые данные, но и проведен анализ социально-экономических последствий переселенческого движения, которые вскрыли причины переселения русского крестьянства в Туркестанский край. В монографии Г.К. Кронгардта освещаются динамика численности, социальный и национальный состав формирования населения дореволюционного Кыргызстана. В советский период в свет вышло много публикаций по переселенческому вопросу [18], но они так же, как и монографические исследования, в основном, не отражают, по существу, этнической ситуации края, особенностей становления русской группы Кыргызстана на данном этапе.

В целом, в работах этого периода основное внимание уделяется динамике численности русского населения республики, нередко без выделения их из среды русскоязычного (славянского) населения, мало внимания уделено и проблемам этносоциологического характера.

Литература

1. https://ru.wikipedia.org/wiki/Миграция_населения.
2. *Кауфман А.А.* Переселение и колонизация / А.А. Кауфман. СПб., 1905.
3. *Гинс Г.К.* Переселение и колонизация / Г.К. Гинс. Вып. 2. СПб., 1913.
4. *Ямзин И.Л.* Учение о колонизации и переселениях / И.Л. Ямзин, В.П. Вошинин. М.; Л., 1926.
5. *Исаев А.А.* Переселения в русском народном хозяйстве / А.А. Исаев. СПб.: Цинзерлинг, 1891.
6. *Давидов Д.А.* Колонизация Маньчжурии и Северо-Восточной Монголии / Д.А. Давидов. Владивосток, 1911. С. 24.
7. *Рыбаковский Л.Л.* Региональный анализ миграций. М.: Статистика, 1973; *Гинс Г.К.* Переселение и колонизация. Вып. 2. СПб., 1913; *Штерк Ф.* Россия Дальнего Востока. СПб., 1885.

8. *Пален К.* Приложение к отчету по ревизии Туркестанского края: материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане / К. Пален. Ч. I. СПб., 1911.
9. *Васильев В.А.* Семиреченская область как колония и роль в ней Чуйской долины / В.А. Васильев. Пг., 1915.
10. *Заорская В.В.* Промышленные заведения Туркестанского края / В.В. Заорская, К.А. Александр. Пг., 1915.
11. *Половцов А.А.* Отчет чиновника особых поручений при министерстве внутренних дел А.А. Половцова, командированного в 1896–1897 гг. для собрания сведений о положении переселенческого дела в Туркестанском крае. СПб., 1898; *Чиркин Г.Ф.* Положение переселенческого дела в Семиречье. Записка командированного в Семиреченскую область летом 1908 года ревизора землеустройства Г.Ф. Чиркина. СПб., 1908; *Гаврилов П.* Переселенческое дело в Туркестанском крае (области Сыр-Дарьинская, Самаркандская и Ферганская). СПб., 1911; *Кривошей А.В.* Записка главноуправляющего земледелием и землеустройством о поездке в Туркестан. Полтава, 1912 и др.
12. Материалы по обследованию туземного и русского старожильского хозяйства и землепользования в Семиреченской области, собранные и разработанные под руководством П.П. Румянцева. Т. I–VIII. СПб., (Пг), 1911–1916 и др.
13. *Галузо П.Г.* Туркестан – колония. М., 1929, 1935; *Лаврентьев В.* Капитализм в Туркестане (Буржуазная колонизация Средней Азии). М., 1930.
14. *Юлдашев А.* Аграрные отношения в Туркестане (конец XIX – начало XX в.). Ташкент, 1969; *Вяткин М.П.* Социально-экономическое развитие Средней Азии (Историографический очерк 1865–1965 гг.). Фрунзе, 1974 и др.
15. *Шерстобитов В.П.* Очерк истории исторической науки в Советском Киргизстане (1918–1960 гг.) / Шерстобитов В.П. и др. Фрунзе, 1961.
16. *Джамгерчинов Б.Д.* Присоединение Киргизии к России. М.: Соцэжгиз, 1959; *Джамгерчинов Б.Д.* Добровольное вхождение Киргизии в состав России. Фрунзе: Киргизгосиздат, 1963; *Плоских В.М.* Динамика численности населения Киргизии за 100 лет // Известия АН У) КиргССР. Фрунзе, 1966. № 1; *Забиров К.* Влияние русского переселенческого движения на земельные отношения Киргизии (1981–1901) // Ученые записки ист. фак-та КГУ. Фрунзе, 1958. Вып. 6; *Ильясов С.И.* Земельные отношения в Киргизии в конце XIX – начале XX в. Фрунзе, 1963; *Джаманкараев А.Б.* Развитие торговли в Киргизии в конце XIX – начале XX в. Фрунзе: Илим, 1965; *Сапелкин А.А.* Аграрные отношения в Киргизии в начале XX в. Фрунзе: Илим, 1977; *Аттокуров С.А.* Развитие мелкой промышленности Киргизии в конце XIX – начале XX в. // Ученые записки ист.-юр. фак-та КГУ. Фрунзе, 1964. Вып. 3.
17. *Аттокуров С.* Развитие мелкой промышленности Киргизии в конце XIX – начале XX в. // Ученые записки ист.-юр. фак-та КГУ. Вып. 3. Фрунзе, 1964; *Бекмаханова Н.Е.* Формирование многонационального населения Казахстана и Северной Киргизии (последней четверти XVIII – 60-е гг. XIX в.). М.: Наука, 1984; *Бекмаханова Н.Е.* Многонациональное население Казахстана и Киргизии в эпоху капитализма (60-е гг. XIX в. – 1917 г.). М.: Наука, 1986; *Хелимский Е.И.* Массовые источники по истории крестьян-переселенцев в Средней Азии в конце XIX – начале XX в. – Бишкек: Илим, 1996; *Хелимский Е.И.* Факторный анализ данных переписей 1917 года о крестьянском хозяйстве (по материалам Средней Азии) / *Круг идей: Развитие ист. информатики.* М., 1995; *Русские: этносоциологические очерки.* М.: Наука, 1992.
18. *Фомченко А.П.* Русские поселения в Туркестанском крае в конце XIX – начале XX в. (социально-экономический аспект) / А.П. Фомченко. Ташкент: Фан, 1983; *Кронгардт Г.К.* Население Киргизии в последней трети XIX – начале XX в. Фрунзе: Илим, 1989.