

ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕРКИ ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КОМПЬЮТЕРНОЙ МОДЕЛИ ТАКОГО МЕСТА

О.Д. Ким, Э.А. Ли

Раскрываются тактические возможности использования современных достижений компьютерных технологий при производстве проверки показаний допрошенных лиц.

Ключевые слова: компьютерные технологии; проверка показаний на месте; электронные носители; компьютерная модель.

Одним из эффективных способов исследования доказательств, содержащихся в показаниях

допрошенных лиц, в соответствии со ст. 183 УПК Кыргызской Республики является проверка показа-

ний на месте, позволяющая уточнить и проверить показания ранее допрошенных лиц, а также установить новые фактические данные, имеющие значение для дела [1].

Как отмечали И.Ф. Пантелеев и А.Ф. Савкин, информация, получаемая в результате проверки показаний на месте, характеризуется соотношением данных, исходящих из четырех источников, названных ими блоками. Первый блок – информация, содержащаяся в проверяемых показаниях; второй – информация, содержащаяся в его пояснениях на месте; третий – информация, источником которой является реальная обстановка на месте и ее взаимосвязь с обстоятельствами совершения преступления; четвертый – информация, полученная в результате ранее проведенного осмотра данного места [2, с. 372].

Учитывая, что компьютерные технологии на современном этапе развития уже позволяют создать с помощью специальной компьютерной программы панорамную, трехмерную и масштабную компьютерную модель, максимально воссоздающую материальную обстановку места происшествия, которая может восприниматься с разных ракурсов и визуализироваться в изменяющемся масштабе, такая наглядная компьютерная модель места происшествия может быть в последующем эффективно использована для наглядной проверки и уточнения доказательственных результатов проверки показаний на месте [3]. Таким образом, современные достижения компьютерных технологий позволяют уже при производстве осмотра места происшествия создавать наглядную компьютерную модель такого места происшествия, которая в последующем может быть использована для уточнения и проверки показаний допрошенных лиц в части, связанной с местом происшествия. Так, с помощью использования компьютерной модели места происшествия можно проверить показания ранее допрошенных лиц в части, связанной с местом происшествия, без выезда на это место. Такая возможность также позволяет предупредить попытку совершения побега лицами, подлежащими допросу и находящимися под стражей, установленная ими связи с неизвестными лицами, уничтожения ранее не обнаруженных следов преступления и другие негативные последствия. Проверка показаний допрошенных лиц в части, связанной с местом происшествия, с использованием компьютерных технологий становится возможной даже в случаях, когда такое место по каким-либо причинам подверглось необратимым изменениям (построены объекты, вырыт котлован и др.) [4]. При этом следует придерживаться общих тактико-криминали-

стических рекомендаций, выработанных для проверки показаний на месте, с учетом особенностей допроса с использованием наглядной компьютерной модели места происшествия.

Проверка показаний на месте, сочетая в себе черты ряда следственных действий, имеет своеобразный комплексный характер, свою процессуальную регламентацию и своеобразную тактику проведения [5, с. 315]. Как и в случае допроса, допрашиваемый дает показания о конкретных обстоятельствах дела. Следует выделить следующие особенности проведения проверки показаний допрошенных лиц в части, связанной с местом происшествия:

- предоставление полной инициативы лицу, чьи показания проверяются;
- обязательное согласие допрашиваемого (подозреваемого, обвиняемого) на его проведение;
- групповая проверка недопустима (п. 3 ч. 3 ст. 183 УПК КР);
- допрашиваемый дает свои пояснения в сочетании с демонстрацией;
- обязательный осмотр указанных допрашиваемым мест и предметов;
- с участием понятых (ч. 1 ст. 183 УПК Кыргызской Республики рекомендуется в каждом случае проведения проверки показаний на месте с каждым новым лицом привлечение новых понятых);
- сопоставление пояснений, данных допрашиваемым, с ранее полученными его показаниями;
- постоянное наблюдение за поведением с помощью оперативного сотрудника с целью выявления эмоционального состояния и предупреждения побега лиц, находящихся под стражей [6].

В соответствии с особенностями проведения проверки показаний допрошенных лиц в части, связанной с местом происшествия, выделим несколько этапов [7, с. 85–91, 8].

На *первоначальном этапе* проверяется факт существования того места, о котором указывало лицо, чьи показания проверяются, предлагается самостоятельно указать направление движения на это место, т. е. с какой стороны это лицо двигалось, по какому маршруту, с какой скоростью и т. д. На данном этапе целесообразно применение компьютерной модели маршрута следования на место происшествия с помощью программы “Google Earth”, позволяющей по заданным координатам или объектам на местности воспользоваться картой, предоставленной со спутника.

При подготовке к проверке показаний допрошенных лиц в части, связанной с местом происше-

ствия, исходя из данных показаний и результатов проведенных следственных действий, можно заранее промаркировать различные участки местности для более быстрого и эффективного их поиска на карте. Следователь или специалист (инженер-компьютерщик), задавая масштабирование, выделяя архитектуру, рельеф и особенности местности, визуализирует с помощью указанной программы или ее аналогов на экране монитора показания, а именно: воспроизводит со слов допрашиваемого лица модель места, определяет исходные позиции, откуда допрашиваемое лицо направлялось на это место, в каком направлении и т. д. При проверке показаний следователь не должен вмешиваться, поправлять или высказывать сомнения, а также брать инициативу для указания направления движения, чтобы исключить наводящую роль.

На *втором этапе*, когда следователь убедился, что допрашиваемое лицо указывает именно на то место, которое отображено на компьютерной модели, созданной после проведения осмотра места происшествия и после подтверждения последним, чьи показания проверяются, предлагается самостоятельно указать, как он располагался по отношению к объектам, отображенным на компьютерной модели. При наличии противоречий и сомнений, например, физической невозможности проникнуть в помещение или покинуть его в том месте, где указал допрашиваемый, делается пометка в протоколе, а на компьютерной модели ставится маркер со ссылкой на эту пометку.

В случае необходимости с помощью свойств камер в программе обзор может быть увеличен, а трехмерная модель повернута в ту или иную сторону по указанию допрашиваемым лицом.

На *третьем этапе* следователем задаются так называемые уточняющие вопросы и внимательно отслеживаются поведение лица, изменения его показаний и характер вносимых поправок в сформированную модель. Целью этого этапа является доведение предварительной модели до «определенной готовности», при которой могут быть зафиксированы данные ранее показания и выявлены новые обстоятельства.

На *четвертом этапе* путем постановки вопросов допрашиваемому лицу и в соответствии с его ответами вносятся соответствующие изменения в компьютерную модель, после чего сформированная компьютерная модель демонстрируется допра-

шиваемому лицу для подтверждения его показаний. Далее все фиксируется в протоколе и подписывается всеми участниками следственного действия.

На *пятом этапе* следователь производит сравнение полученной модели с ранее полученной моделью места происшествия с одновременной демонстрацией такого сравнения допрашиваемому лицу. В случае выявления несоответствий при сравнительном анализе таких компьютерных моделей, следователь может повторно допросить лицо с целью уличения его во лжи, побуждения дать правдивые показания, а в случае заблуждения – уточнения его показаний.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики: [принят Закон. собр. Жогорку Кенеша КР 24 мая 1999 г.]: [с изм. и доп. по состоянию на 25 февраля 2010 г.]. Бишкек: Академия, 2010. 272 с.
2. Криминалистика / под ред. И.Ф. Пантелеева, Н.А. Селиванова. М.: Юрид. литература, 1988. 671 с.
3. Яковенко И.Н. Современное состояние и перспективы использования компьютерных технологий в раскрытии и расследовании преступлений: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / И.Н. Яковенко. Краснодар, 2005. 231 с.
4. Кустов А.М. Криминалистика и механизм преступления: цикл лекций / А.М. Кустов. М.: Изд-во Московского псих. соц. института, 2002. 304 с.
5. Криминалистика: учебник / под ред. Р.С. Белкина. М.: Юрид. литература, 1986. 544 с.
6. Энциклопедия кыргызского права. Программа развития информационно-коммуникационных технологий в КР. [Электронный ресурс]: информ.-прав. система на компакт-диске: [утв. 8 нояб. 2001 г. ПП КР № 697]. Бишкек: Информ. центр “ADVISER”, 2010.
7. Ли Э.А. Использование компьютерных технологий при собирании и оценке доказательств на досудебной стадии уголовного процесса / Э.А. Ли // Вестник Кырг. гос. юрид. акад. при Правительстве КР. 2009. Вып. 1.
8. Алабужев И.Г. Визуализация показаний допрашиваемого посредством компьютерного моделирования: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / И.Г. Алабужев. Ижевск, 2004. 230 с.