

УДК 343.131: 351.746.2

МИРОВОЙ ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ НЕГОСУДАРСТВЕННОЙ ДЕТЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

С.М. Сабитов

Рассматривается тема уголовного судопроизводства по использованию результатов детективной деятельности в расследовании уголовных дел. Даны конкретные предложения по внесению изменений и дополнений в уголовно-процессуальное законодательство.

Ключевые слова: детективная деятельность; конституционные права граждан; органы дознания; оперативно-розыскная деятельность; уголовное наказание; уголовная ответственность; частный сыск; частные детективы.

Статья 18 Конституций Республики Казахстан закрепляет права граждан республики на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, на защиту своей чести и достоинства, тайну личных вкладов и сбережений, переписки телефонных переговоров, почтовых и телеграфных сообщений [1].

Возникла необходимость регулирования отношений, связанных с негосударственной детективной деятельностью. Принятие закона ознаменует зарождение новых, негосударственных правоохранительных органов, основной задачей которых является защита прав и законных интересов граждан и юридических лиц. В Казахстане, как в любом правовом государстве, человек и гражданин, его права и свободы признаются главной ценностью. Первоочередной задачей государства является обеспечение защиты жизненно важных интересов личности, в том числе и реализуемое посредством услуг частных охранных и детективных предприятий. Право человека – это выбор в вопросе: защищать ли свои права с помощью частного детектива или прибегнуть к другим формам защиты, предусмотренным законодательством республики. Следовательно, государство должно предоставить своим гражданам возможности такого выбора.

При возможности участия негосударственной детективной деятельности в уголовно-процессуальных правоотношениях частный сыщик может иметь доступ в самые деликатные сферы жизни клиента, получать сведения конфиденциального характера, которые не должны быть использованы во вред ему.

Поэтому мы считаем, что главным требованием к частному детективу должны быть гаран-

тии соблюдения законности в ходе реализации его непосредственных полномочий и оказание услуг лицам, участвующим в уголовном процессе, в том числе потерпевшему.

Как показывает опыт Западной Европы и США, где частный сыск развит на высоком уровне и имеют место нарушения прав и свобод граждан со стороны служащих частных детективных служб. Например, сотрудники частных детективных служб США нередко совершают действия, которые противоречат задачам их деятельности, причиняя тем самым существенный вред правам и законным интересам граждан и организаций.

Р.Ф. Асанов считает, что “допущение нарушений по службе отчасти объясняется несовершенством законодательной базы, регулирующей деятельность частных детективов (одни нормы противоречат другим)”. Однако главная опасность, по мнению Р.Ф. Асанова, “...заключается не столько в консервативности законодательства регулирующих деятельность частных детективных и охранных служб, сколько в самой противоправной деятельности частных детективов и охранников” [2].

Численность сотрудников частных детективных служб в Германии постоянно увеличивается. В настоящее время их количество примерно равно численности служащих государственной полиции ФРГ и составляет более 80 тыс. человек. За преступления, совершаемые с использованием своих служебных полномочий, сотрудники частных правоохранительных структур привлекаются к уголовной ответственности, как правило, на общих основаниях. Однако в случаях, когда данные лица исполняют задачи государственного управления за орган власти либо иное государственное

учреждение (например, охрану общественного порядка и т. д.), в соответствии п. 4 ст. 11 УК ФРГ они приравниваются к должностным лицам и несут ответственность по статьям раздела 30 УК ФРГ “Должностные преступные деяния” [3].

Деятельность частных детективов Франции регулируется законом от 28.09.1942 г. с последующими изменениями и дополнениями, согласно положениям которого служащие частных детективных служб обязаны неукоснительно соблюдать основные положения указанного закона. Всякое нарушение указанных нормативных установлений согласно Закону № 80-1058 от 23 декабря 1980 г. карается наказанием в виде тюремного заключения сроком от 1 года до 3 лет и штрафом от 6 до 40 тысяч франков по усмотрению суда. Такому же наказанию подлежит лично руководитель бюро, если он прибегает к услугам частных агентств, которые не удовлетворяют требованиям Закона № 891. Если нарушение законодательных актов допущено руководителем бюро, то суд может принять решение о закрытии данного бюро на срок от 3 месяцев до 5 лет. Более того, на основании Закона № 80-1058 от 1980 г. компетентные административные органы страны могут вынести решение о временном закрытии охранно-сыскного бюро, если один из его частных агентов стал объектом уголовного преследования [4].

Характерные особенности присущи деятельности частных охранных и детективных структур Великобритании. Как показали результаты исследования, проведенного Нидерландским управлением по претовращению преступлений, Великобритания – единственная страна из 25 стран-членов Евросоюза, не имеющая никаких правовых норм и положений, которые бы регулировали осуществление полномочий по службе указанной категорией лиц. Отсутствие правовой регламентации деятельности частных охранных и детективных служб обуславливает стабильно устойчивый высокий уровень правонарушений и преступлений со стороны персонала данных структур. По результатам одного из исследований, проведенного в Великобритании, он в 21 раз превысил показатели преступности сотрудников полиции. Ежегодно персонал частных детективных и охранных фирм совершает 2600 преступлений по всей Великобритании. Привлечение к уголовной ответственности данной категории лиц осуществляется на общих основаниях [5].

Исследование в области нарушения прав и законных интересов граждан служащими частных детективных служб показало следующие причины и условия:

1) несовершенство законодательства, регламентирующего услуги частных правоохранительных органов;

2) низкий уровень подготовки частных детективов, в том числе правовой;

3) отсутствие надлежащего профессионального отбора;

4) неэффективный контроль со стороны государственных органов [6].

Сегодня в России 29,8 тысяч частных охранных и сыскных структур, которые дают рабочие места 745 тысячам не просто людей, а профессионалов. Это отдельная сфера рынка услуг, с масштабами которой не под силу справиться общему законодательству. Речь идет не просто об организациях, оказывающих те или иные услуги, а о силовых, технически оснащенных и вооруженных структурах, которые при слабом контроле со стороны государства и отсутствии четкого нормативного регулирования могут стать источником повышенной гражданской и государственной опасности. Федеральный закон № 272-ФЗ направлен именно на эффективный контроль за частной детективной и охранной деятельностью организаций, его целью является недопущение нарушения конституционных прав граждан и государственной целостности [7].

Поэтому именно с целью предупреждения и профилактики, борьбы, с преступлениями, совершаемыми частным детективом, по мнению Т.Н. Маскальковой, “...законодательно усилена уголовная ответственность работников охранных структур и частных детективов за правонарушения, совершенные ими в ходе исполнения охранных и сыскных услуг. Ужесточены санкции ст. 137 и 138 УК РФ, которые предусматривают за незаконное собиране (в том числе с использованием спецсредств) и распространение сведений о частной жизни максимальное наказание – лишение свободы на срок до четырех лет. Изменена редакция ст. 203 УК РФ, согласно которой теперь за превышение полномочий частным детективом или работником частного охранного предприятия, в зависимости от состава преступления и квалифицирующих признаков, низший предел наказания предусмотрен в виде штрафа в сто тысяч рублей, а высший – до семи лет лишения свободы” [8].

В случае легализации негосударственной детективной деятельности в казахстанском обществе необходимо создать правовую базу нормативных актов с гарантиями законности действий частных детективов.

Для определения гарантий законности деятельности частного детектива в ходе предоставле-

ния услуг, включая оказание содействия по сбору сведений по уголовным делам на основе договора с участником уголовного процесса, мы предлагаем следующее:

1. Частным детективом признается гражданин Республики Казахстан, осуществляющий негосударственную детективную деятельность на основе лицензии, с целью предоставления услуг физическим и юридическим лицам, на возмездной договорной основе в целях защиты их прав и законных интересов.

2. Частным сыском могут заниматься лица, достигшие 25-летнего возраста, прошедший медицинское обследование на профессиональную пригодность, имеющее высшее юридическое образование, стаж работы в следственных и оперативных подразделениях не менее 3-х лет, либо прошедшие специальную подготовку в качестве стажера не менее одного года.

3. Основные требования к частной сыскной деятельности это то, что его субъектом может являться только гражданин Республики Казахстан, имеющий лицензию частного детектива и предоставляющий услуги только на возмездной договорной основе.

4. Правоохранительная деятельность частным детективом осуществляется частично, так как частный сыщик предоставляет услуги и действует в интересах своего клиента только на возмездной договорной основе за определенное денежное вознаграждение. Правоохранительные органы обязаны в соответствии со своей компетенцией осуществлять правоохранительную деятельность вне зависимости от обращения лиц, права которых нарушены. Поэтому частным детективам запрещено выдавать себя за сотрудников правоохранительных органов, а также проводить специальные оперативно-розыскные мероприятия, отнесенные законом к компетенции исключительно органов дознания.

5. За нарушение конституционных прав граждан со стороны частного детектива должна быть предусмотрена ответственность административная или уголовная. При этом уголовная ответ-

ственность должна наступать, только если действия либо бездействия частного детектива привели к тяжким последствиям.

6. В качестве гарантии законности негосударственной детективной деятельности с учетом опыта стран ближнего и дальнего зарубежья государству необходимо регулировать процесс становления частного сыска с созданием мощной законодательной базы, с определенными гарантиями законности действий частного детектива, минимизировать факты нарушения со стороны частного детектива прав граждан.

Деятельность негосударственной детективной службы должна служить интересам граждан, в том числе по соблюдению и защите прав, а также законных интересов участников уголовного процесса.

Литература

1. Конституция Республики Казахстан 30.08.1995 г. с изм. и доп., внесенными Законом РК № 284-І от 7.10.1998; № 254-ІІІ от 21.05.2007.
2. *Асанов Р.Ф.* Преступления против интересов служб в коммерческих и иных организациях: квалификация и ответственность / Р.Ф. Асанов; под ред. П.Н. Панченко. Уфа, 2000. С. 38.
3. Обеспечение законности в деятельности частных правоохранительных служб за рубежом. М.: Манускрипт, 1994. С. 8.
4. *Крысин А.В.* Безопасность предпринимательской деятельности / А.В. Крысин. М., 1996. С. 145–146.
5. Правонарушения частных охранных фирм при использовании телевизионных систем охраны в Великобритании: Борьба с преступностью за рубежом // Информационный бюллетень. 1995. № 11. С. 39.
6. *Калинин Ю.В.* Частный сыск на службе капитала / Ю.В. Калинин. Минск, 1978. С. 33–34.
7. Закон РФ “О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации” от 11.03.1992 г. № 2487-І (с изм. и доп. по состоянию на 22.12.2008 г.)
8. *Маскалькова Т.Н.* Эффективный контроль / Т.Н. Маскалькова // Милиция. 2009. № 6.