

УДК 930.1

ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПРИ МЕЖКУЛЬТУРНОМ ДИАЛОГЕ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

А.Н. Кангельдиев

Рассматриваются актуальные вопросы, связанные с проблемой перехода системы образования на новые общемировые стандарты.

Ключевые слова: глобализация; культурные традиции; маргинализация; культурная дистанция; интеграция; инновационные подходы; реформирование системы образования.

Сегодня во многих странах мира проводятся всевозможные реформы устоявшейся системы образования и воспитания, выработанной в прошлые века, поэтому востребованной оказалась принципиально новая педагогика образования. Специфика этой новизны определяется тем, что инициатива преобразований исходит не от университетов или общества, а от правительственных институтов и бизнес-сообществ, которые ставят перед собой принципиально иные задачи, нежели те, что стояли раньше перед системой высшего образования [1, с. 152]. В том случае если бы инициатива исходила бы от общества или от университетов, она бы касалась качества образования как средства развития культурного человека, как матрицы воспроизводства культурной традиции. Политический же источник данной инициативы предполагает смещение образования в область инструментализма, т. е. понимания образования как средства экономической цели, а не как средства развития культурного человека [1, с. 152–153].

В XXI веке мир становится настолько динамичным и сложным, что важнейшей опорой для человека в нем может стать высокий уровень его образованности. Несмотря на то, что современное общество обладает множеством мощных технических устройств и средств массовой информации, которые способны существенно облегчить процесс обучения молодого поколения, большинство преподавателей высшего образования с большой тревогой констатируют, что, в целом, молодежь остается невежественным, растерянным, дезориентированным существом. Связано это прежде всего с объективными факторами: в обществе утрачивается вера в будущее, вера в нравственные, духовные ценности и смысл человеческой жизни. Жизнь ставит перед молодыми людьми серьезные задачи,

но они зачастую не способны понять, оценить ту ответственность, которая ложится на них сегодня, и тем более выполнить свое предназначение. Анализ технологических и экономических успехов Китая и Южной Кореи определяются пониманием того, что технические инновации приводят к тому, что человек отрывается от своих корней и традиций. З. Бжезинский в своей книге «Вне контроля. Глобальная смута на пороге XXI века» пишет, что идеалы личности как тотального потребителя составляют суть морального и жизненного кризиса на Западе, провоцируют процессы разрушения культуры и разложения общества: «Западный человек сверхзабочен собственным материальным и чувственным удовлетворением и становится все более неспособным к моральному самоограничению. Но если мы на деле окажемся неспособными к самоограничению на основе четких нравственных критериев, под вопрос будет поставлено само наше выживание». Как показывает опыт образовательной практики стран Запада, чрезмерное упование на компетентность ведет к утилитарному пониманию образования, к подготовке человека-функционера, технологического инструмента, сильного, но не гибкого специалиста.

Источником маргинализации сегодня становятся глобальные культурные процессы, приводящие к нарастающему ослаблению связей личности со своей этнической средой, способной снабжать ее ясной картиной мира, а значит – системой норм, ценностей и стандартов поведения. В современном мире существуют различные модели взаимодействия культур, например, северо-американская модель, основанная на идее включения культур различных этнических и расовых групп, сообществ; канадско-австралийская модель, базирующаяся на декларировании различных форм добровольных

контактов множественных этнических сообществ, вынужденным образом оказавшихся в едином географическом пространстве; модель европейская, ориентированная на сосуществование ряда равноправных национальных культур. Таким образом, одним из главных стратегических направлений в дальнейшем поступательного развития мирового сообщества наряду с экономическими и политическими интересами является система образования. Только образование в состоянии переломить катастрофически нарастающие негативные тенденции информационного века в духовной сфере, и только образованию предназначена историческая роль в спасительной интеграции и гармонизации знания и веры, выполнения защитной функции от необратимых деформаций менталитета нации, народа.

Так, в Кыргызстане, отлично понимая данную проблему, в Концепции развития образования до 2020 г. ставится задача согласования двух базовых процессов: 1) сохранение и развитие культурной самобытности, поддержание национального своеобразия и многообразия культур; 2) включение Кыргызстана в региональное и глобальное образовательное пространство [2, с. 2–3].

Навязывание ценностей других культур, в первую очередь западного мира, вызывает отчуждение от своей, исходной, и отнюдь не способствует интегрированию в иное культурное пространство.

Восприятие феноменов иной культуры зависит от так называемой культурной дистанции: чем больше та или иная культура похожа на родную, тем менее травмирующим оказывается процесс адаптации. Возникновение многочисленных субкультур имеет наряду с положительными чертами массу негативных последствий, выражающихся, к примеру, в потере целостности, дроблении культурного пространства на множество фрагментов его составляющих. Такой процесс коренного преобразования или нивелирования, закономерно порождает антиглобалистские настроения в том или ином обществе.

Общепризнанно, что главной задачей образования является научение молодых людей мыслить самостоятельно, а не манипулировать информацией. Средства массовой информации, которые могли бы стать мощным средством образования народа, фактически являются всего лишь средством развлечения, а с помощью всепроникающей рекламы они превращают людей в бездумных потребителей. В информационном отношении Интернет – неисчерпаемый источник разного рода сведений. Однако надо признать, что пользование Интернетом отнюдь не способствует формированию навыков и умений анализировать вербальные тексты, скорее, наоборот, способствует выработке пассивного,

потребительского отношения к текстам как готовому интеллектуальному продукту.

Работа с Интернетом может быть эффективной только в том случае, если человек умеет искать, систематизировать и упорядочивать информацию, ту самую, в которой он испытывает потребность. Динамично развивающемуся сообществу требуются специалисты, готовые работать в условиях жесткой конкуренции, владеющие необходимыми знаниями и способные системно мыслить, умеющие перерабатывать большие объемы информации и вычленять в них главное. Молодые люди должны научиться общаться с мыслями, идеями, оценивать их, развивать и применять. Приобщение к великим идеям свободы, равенства, братства, добра и справедливости, безопасности и долга, законности и нравственности, которые человечество унаследовало из богатой духовно-нравственной, традиции прошлого, не только обогатит их духовный мир, но и позволит уважать и ценить как прошлое, так и настоящее. Великие идеи живут веками, они составляют прочную этическую основу человеческой культуры, цивилизации, на них построены демократические ценности и законы.

Сегодня становится очевидным, что современные проблемы, связанные с межконфессиональной и межэтнической напряженностью, терроризмом, неравномерностью развития мира, приводящей к разным по масштабу конфликтам – все они прямо или опосредованно обусловлены культурным фактором. Поэтому в образовательном комплексе должна обязательно присутствовать национально-культурная компонента гуманитарного знания. Только такой подход позволит молодому человеку интегрировать данные различных гуманитарных наук, дать цельную картину мира.

В свое время, еще Вл. Соловьев утверждал, что “истинное единство и желанный мир человечества должны основываться не на слабости и подавленности народов, а на высшем развитии их сил, на свободном взаимодействии восполняющих друг друга народностей” [3, с. 473]. В Декларации о международной культурной политике многих государств отмечается, что все культуры формируют часть общего единого наследия человечества. Пренебрежение культурой или разрушение культуры какой-либо группы населения Земли – это потеря для всего человечества.

Интеграция в мировое сообщество ставит перед системой образования новую цель – формирование совместными усилиями условий для развития диалога через культурный обмен, через обмен опытом в научной среде, образовании, СМИ. Такие мероприятия уже проводятся: все чаще учеб-

ные заведения осуществляют обмен студентами и школьниками, преподаватели организуют совместные проекты и проходят стажировку за рубежом, участвуя, таким образом, в межкультурной коммуникации и диалоге культур.

Процессы глобализации и интеграции, постоянное расширение сфер международного, межнационального общения со всей очевидностью показывают, что дальнейшее развитие человечества возможно только в условиях диалога представителей разных национально-культурных и религиозных сообществ, способных понять и принять другую культуру в качестве равноценной своей родной культуре. В этих условиях образование молодого поколения рассматривается в качестве средства безопасного и комфортного существования в новом социуме, а целью обучения становится формирование у студентов толерантного сознания. Образовательная стратегия должна способствовать созданию условий, способствующих формированию толерантных убеждений, взглядов, навыков толерантного поведения, как в обществе, так и в будущей профессиональной деятельности. Это предполагает воспитание культуры межнационального общения на различных уровнях системы образования: в школе и вузе. Это, в свою очередь, ведет к формированию навыков и умений ведения дискуссии, оценивания явлений с гуманистических позиций, отстаивания своих убеждений, владению нравственными принципами.

Применительно к системе образования, межкультурный диалог, поэтому, должен представлять собой специально организованное и управляемое педагогом, преподавателем, взаимодействием учащихся, которые на основе своих знаний о сущности и закономерностей развития культуры, к которой они себя соотносят, приходят к взаимопониманию. Целью такого диалога является положительное изменение отношения личности к миру, а именно – принятие и понимание иных культурных ценностей и традиций, воспитание взаимного уважения и толерантности, развитие критического мышления.

Формирование единого культурного, научно-образовательного и информационного пространства в рамках определенной страны – необходимое условие развития интеграционных процессов и межкультурного диалога. Образовательная политика государства в условиях глобализации имеет отношение к происходящим в мире событиям и к их возможным негативным тенденциям.

Задача современной педагогики заключается в том, чтобы способствовать развитию международного образовательного процесса и формированию транснационального культурного пространства,

которое предполагает непрременную унификацию и приспособленность образовательных программ к нуждам глобального бизнеса [1, с. 153].

К сожалению, это приводит к большему акценту на образование как средство экономической цели, а не как средство развития культурного человека [1, с. 153].

Одной из кардинальных проблем, требующей своего незамедлительного решения, является нахождение баланса между унифицированным высшим образованием в современном мире и задачами воспитания самостоятельной духовно богатой личности.

В Коммюнике, прошедшем в 2009 г. в Париже, очередной Всемирной конференции по высшему образованию под эгидой ЮНЕСКО специально оговаривается целесообразность развития междисциплинарных подходов в высшем образовании наряду с критическим мышлением и активной гражданской позицией. Тем самым еще раз подчеркивается мысль о нераздельности развития современной науки и знания в этических, ценностных и духовных измерениях, сохранение которых необходимо для устойчивого развития [1, с. 154].

Сегодня можно совершенно определенно говорить о том, что все исторически складывающиеся и изменяющиеся представления человечества о природе, обществе, человеке и его духовном мире суть, прежде всего, факты истории культуры и только в этом качестве могут быть осмыслены и систематизированы, так как “бытие народов и государств оправдывается только творимой ими культурой” [4, с. 80]. Можно вполне согласиться с утверждением, что “благодаря культуре возникает возможность достижения гармонии социального бытия в мире, избавления человечества от ужасов войны, религиозного экстремизма и нетерпимости... именно благодаря ей можно преодолеть не только национальную замкнутость и этническую ограниченность, но и ограниченность бытия конкретного индивида” [5, с. 513].

Социально-научное и гуманитарное знание, безусловно, влияет на уровень профессиональной культуры, оно выступает важной, структурной составляющей общей компетентности специалиста.

Можно утверждать, что социально-гуманитарная компонента в профессиональном мышлении и деятельности играет своего рода охранительную роль. С одной стороны, физическая безопасность для общества гарантируется социальной, нравственной, профессиональной компетентностью специалистов. С другой стороны, знание механизмов функционирования общества, человеческой психологии, умение общаться, интеллектуальная гибкость – все то, что дает личности социально-

научное и гуманитарное знание – облегчает вхождение человека в социум, поиск оптимальных решений в трудных профессиональных и житейских обстоятельствах.

Неслучайно, что в современной инновационной стратегии обучения большое внимание уделяется развитию способностей к творчеству, разнообразным формам мышления, а также способности к сотрудничеству с другими людьми [6, с. 48].

Таким образом, человек должен не пассивно адаптироваться к условиям социальной жизнедеятельности, а активно самоопределяться в их многообразии. Он должен постигать культуру не для того, чтобы отличать живопись Леонардо да Винчи от Рафаэля, а для того, чтобы аргументировано определить собственное место в многообразии социокультурных процессов современности, осуществить собственный выбор той программы социокультурного развития, в которой он хотел бы принять участие, развить способность к выбору осознанной гражданской позиции по отношению к существующим социокультурным порядкам.

Сегодня главным препятствием на пути развития и реформирования системы образования в Кыргызстане является некомпетентность чиновников, деятельность которых зачастую приводит к тому, что отбивает желание у преподавателей творчески подходить к программам читаемых курсов, вносить новации в учебный процесс.

В целях преодоления негативных последствий при переходе к Болонской системе необходимо повысить статус фундаментальных дисциплин: философия, история, культурология, этика, эстетика, религиоведение, логика, позволяющих в процессе образования сформировать мировоззренческую культуру личности.

Образовательные программы должны быть адаптированы к выполнению этой задачи. Назрела

необходимость в выработке единой методологии исследования понятий и явлений, ориентированных на изучение культур, традиций, языков, религий других народов. Следует реанимировать существовавшие еще в советское время специальные программы и продолжить совместные научные и образовательные проекты в рамках Центрально-азиатского региона. В силу актуальности постановки данной проблемы следует ввести в учебный процесс среднего и высшего образования преподавание курсов “Культурологии” и “Религиоведения” как обязательных дисциплин. Необходима разработка культурных программ и проектов, отражающих современную культурную политику и способствующих открытому культурному обмену между народами и странами на основе доступа к информации и культурным ценностям, являющихся общим достоянием всех народов Центральной Азии и СНГ.

Литература

1. Кузьменко О.С., Федяй И.В. Проблемы и стратегия образования XXI века / О.С. Кузьменко, И.В. Федяй // Вестник КРСУ. 2010. Т. 10. № 8.
2. Концепция развития образования в Кыргызской Республике до 2020 года. Режим доступа: <http://edu.gov.kg/ru/presscentr/novosti/305.html>
3. Соловьев В. Оправдание добра. Нравственная философия // Сочинения: в 2-х т. Т. 2 / В. Соловьев. М., 1988.
4. Федотов Г.П. И есть и будет / Г.П. Федотов // Человек. 1993. № 1.
5. Шендрик А.И. Культура в мире: драма бытия / А.И. Шендрик // Избр. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2007.
6. Иванова В.П. Методология культур – основа подготовки будущих специалистов / В.П. Иванова // Вестник КРСУ. 2004. Т. 4. № 1.