

## КРИТЕРИЙ ОБЪЕКТИВНОЙ НЕОБХОДИМОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

*М.К. Кудайкулов*

---

Рассмотрено введение критерия объективной необходимости социально-экономической трансформации для определения эффективности переходных процессов.

*Ключевые слова:* система экономических отношений; критерий объективной необходимости социально-экономической трансформации.

Главная цель процессов трансформации пост-социалистических стран – переход к более прогрессивной экономической системе.

Для оценки результатов переходных процессов необходимо ввести критерий объективной необходимости социально-экономической трансформации

(КОНСЭТ), суть которого заключается в оценке состояния элементов системы экономических отношений, характеризующих эффективность перехода к более прогрессивной системе экономических отношений.

По нашему мнению, каждая система экономических отношений в своем составе имеет

Таблица 1 – Состояние КОНСЭТ в постсоциалистических и социалистических странах<sup>1</sup>

Страна	Период, лет	КОНСЭТ нарушается	КОНСЭТ соблюдается
Россия	1918–1921		–
	1922–1938	–	
	1991–2013		–
Китай	1949–1978		–
	1979–2013	–	
Страны Центральной Европы	1989–2013	–	
Восточные земли ФРГ	1989–2013	–	
Кыргызстан	1991–2013		–

обязательные элементы: 1) состояние производительных сил; 2) состояние технологий; 3) социальную составляющую; 4) мотивационную энергию системы производственных отношений. Движение элементов 1–3 может иметь как положительное (прогресс), так и отрицательное (регресс) направление. Назовем их – “подвижные элементы”. Из представленного ряда выделяем элемент 4, функция которого заключена в придании движения элементам 1–3. Назовем его – “мотивационный элемент”.

В том случае, если “подвижные элементы” определенной системы экономических отношений имеют наибольшие положительные значения по отношению к “подвижным элементам” другой, то первая из них будет более прогрессивной системой экономических отношений (БПСЭО), – следовательно, КОНСЭТ соблюдается. Таким образом, если КОНСЭТ соблюдается, можно делать вывод, что:

а) предшествующая система экономических отношений сковывала прогрессивное развитие производительных сил;

б) новый способ аллокации ресурсов эффективнее предыдущего способа<sup>2</sup>;

в) “мотивационный элемент” выполнил свою функцию.

Если наблюдается обратная диспозиция, то КОНСЭТ не соблюдается и, следовательно, выводы будут противоположными.

<sup>1</sup> Таблица составлена автором.

<sup>2</sup> См. Пороховский А., Хубиев К. Формирование российской модели социальной рыночной экономики. Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2005. № 4. С. 18–19: Критерии более эффективной аллокации ресурсов для классической и неоклассической теории одни и те же, хотя выражены по-разному.

Механизм смены экономических систем следующий: БПСЭО через простое накопление критической массы преимуществ по каждому из “подвижных элементов” переходит к состоянию доминирования по отношению к предыдущей системе экономических отношений (ПСЭО). БПСЭО берет самое передовое (развитые формы) из ПСЭО и продолжается обоюдное функционирование систем в режиме взаимного дополнения. Только после какого-то периода сосуществования БПСЭО заменяет свое доминирование монопольным положением, но с обязательным наличием функционирующих развитых форм ПСЭО.

В России в период 1918–1921 гг. (таблица 1) произошел отказ от использования развитых форм ПСЭО, “мотивационный элемент” имел лозунговую (политическую) базу, в основе которой находилась непосредственно-общественные отношения, что в итоге привело к несоблюдению КОНСЭТ.

В период 1922–1938 гг. КОНСЭТ соблюдался на том основании, что показатели “подвижных элементов” к концу периода имели большие положительные значения по отношению к показателям “подвижных элементов” ПСЭО. Это произошло после того, как в 1921 г. В. Лениным была добавлена экономическая мотивация – новая экономическая политика (нэп), в основе которой лежало движение капитала. Только после замены продрозверстки продналогом, возобновления товарообменных отношений и денежного обращения, иначе говоря – через использование развитых форм ПСЭО – молодому советскому государству удалось наладить процесс накопления критической массы преимуществ по каждому из “подвижных элементов”.

В. Ленин теоретически обосновал проведение индустриализации аграрной России: “В процессе социалистического строительства, как и во всем историческом творчестве, пролетариат берет свое оружие у капитализма, а не “выдумывает”, не “создает” из ничего” [1]. Технологический прогресс и заимствование технологий были достигнуты благодаря Великой депрессии, которая подтолкнула ведущие американские корпорации к сотрудничеству с Советской Россией.

Корпорацией Albert Kahn Incorporated было спроектировано более 500 объектов на сумму 2 млрд долл. (\$) того периода) и в строительстве многих из них она принимала участие. Это: Сталинградский тракторный завод, Челябинский танко-тракторный завод, Харьковский танковый завод, Магнитогорский металлургический комбинат (совместно с бюро Кана участвовали Arthur McKee of Cleveland, Freyn Engineering Corporations, The Coppers Corporation

of Pittsburgh, General Electric и др.), заводы и цехи в Коломне, Челябинске, Подольске, Новокузнецке, Свердловске, Москве. Американские корпорации также проектировали и принимали участие в строительстве таких объектов, как: ГАЗ (Ford Motor Company, Austin), АЗЛК, АМО-ЗИЛ (Arthur Brandt), Пермский авиадвигательный завод, Сибсельмаш, Казанский авиазавод, Ростовский и Саратовский комбайновые заводы, ДнепрогЭС, строительство нефтяного промышленного района Баку – Грозный – Батуми – Туапсе (Standard Oil of New York) и др. В начале 1930-х годов в Советском Союзе находилось более 20 тыс. американских специалистов (свыше 35 тыс. вместе с членами их семей) [2].

После Второй мировой войны и до середины 1980-х гг. (1946–1986 гг.) произошел отказ от широкого использования развитых форм ПСЭО, что привело “мотивационный элемент” к невыполнению своей функции. Как следствие – движение “подвижных” элементов приняло отрицательное направление, и в целом был нарушен КОНСЭТ. Теоретики советской экономической науки не выявили причины данной динамики и не дали необходимые рекомендации по выходу из кризиса, суть которых должна была заключаться в широком использовании развитых форм ПСЭО.

В период 1991–2013 гг. КОНСЭТ не соблюдается (таблица 1). Основной причиной послужило полное отсечение развитых форм ПСЭО, т. е. отказ от использования достижений социализма (среди которых следует особо выделить высокую монополизацию отраслей экономики и эффективные народно-хозяйственные комплексы<sup>1</sup>). Парад суве-

<sup>1</sup> Гэлбрейт Дж. Избранное. Часть третья. Воспоминания. “Новое индустриальное общество”. М.: Эксмо, 2008. С. 1019: Движущие силы организации крупномасштабного производства свойственны не только капитализму. То же касается и побудительных мотивов. Я изучал их в Советском Союзе и, как я уже говорил, пришел к следующему удивительному заключению. Крупным организациям, где бы они ни существовали, свойственны одинаковые движущие силы. Крупная капиталистическая корпорация и крупный социалистический комбинат имеют примерно одинаковую организационную структуру; перед ними стоят одни и те же технологические сложности; они предъявляют свои требования и оказывают воздействие на окружающее их общество. Побудительные мотивы – желание получить одобрение коллег, идентификация с задачами организации, стремление приспособить их к своим собственным – похожи, если не одинаковы. Современная капиталистическая организация и развитая социали-

стическая организация не противостоят друг другу. В широком смысле они движутся в одном направлении – не к неизбежной власти рынка, а к установлению общих требований технологии и массового производства, к созданию соответствующей планирующей организации, к аналогичным побудительным силам.

ренитетов бывших советских республик (разрушивший производственно-хозяйственные связи), рекомендации в рамках Вашингтонского консенсуса (смысл которых в становлении раннекапиталистических отношений), неверное понимание механизмов рыночной экономики – все это привело к искажению истинной сути “мотивационного элемента” и, как следствие, – к регрессу “подвижных элементов”.

Правильное наполнение “мотивационного элемента” в период 1989–2013 гг. в странах Центральной Европы позволило придать “подвижным элементам” необходимую динамику и в итоге КОНСЭТ был соблюден (таблица 1). Экономическое содержание “мотивационного элемента” было расширено до государственно-патриотического (политического) диапазона. Помощь международных финансовых институтов, значительные ПИИ из развитых стран, блокирование с Европейским союзом – все это можно рассматривать как положительное внешнее наполнение “подвижных элементов”, что в итоге привело к высокой эффективности трансформационных процессов.

Особую специфику имеет пример бывшей ГДР (“восточные земли”), где трансформационный спад был компенсирован беспрецедентными социальными программами и передачей высоких технологий (основа модернизации промышленности) со стороны ФРГ. Этот случай можно охарактеризовать как идеальный вариант рыночной трансформации, и в итоге КОНСЭТ был соблюден.

Рассматривая Китай (деление на два периода условно, так как страна не меняла экономическую систему и продолжает строить социализм с китайской спецификой), автор приходит к выводу, что в период 1949–1978 гг. было нарушение КОНСЭТ из-за полного отсечения развитых форм ПСЭО. Лозунговое наполнение “мотивационного элемента” не позволило придать необходимую динамику “подвижным элементам”, и все предпринимаемые мероприятия (“большой скачок”, народные коммуны, “культурная революция”) не позволили накопить сколько-нибудь значительной массы преимуществ по каждому из “подвижных элементов”.

Китай периода 1979–2013 гг. демонстрирует полное соблюдение КОНСЭТ. По мнению автора, Китай по аналогии с Россией (1921 г. – нэп) до-

### *Срочно в номер*

---

полнил лозунговую составляющую “мотивационного элемента” экономической составляющей, что послужило толчком к необходимому наполнению “подвижных элементов”. Использование развитых форм ПСЭО показывает, что Китай не только расширил переходные формы от капитализма к социализму, но и раскрыл их потенциал и довел до высокой эффективности.

Таким образом, можно сделать вывод, что процессы трансформации преследуют очевидную цель – переход к более прогрессивной системе экономических отношений. Важнейшим и обяза-

тельным условием соблюдения КОНСЭТ (что свидетельствует о прогрессивном результате переходных процессов) является широкое использование развитых форм, как предыдущей системы экономических отношений, так и более прогрессивной системе экономических отношений.

#### *Литература*

1. *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. 5 изд. Т. 33. С. 310.
2. Америка России подарила пароход. Секреты сталинской индустриализации // Совершенно секретно. 2012. № 6. С. 36.