

ГОСУДАРСТВО И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

З.Ф. Хусаинов

Анализируется возможность вовлечения всех социальных слоев в активное участие в экономической и общественной жизни страны, и усиление влияния институтов гражданского общества на управление государством.

Ключевые слова: глобализация; экономическое развитие; гражданское общество; местное самоуправление; научные технологии; конкуренция.

Российское общество сегодня стоит перед необходимостью обретения новой самоидентификации, что, как показывает история, отнюдь не представляет собой принципиально неразрешимой задачи. Необходимость восстановления самоидентификации российского общества, “обретение субъективности” остро ощущается уже в настоящее время и может происходить только на базе идеи “конструктивного реванша” в глобальной конкуренции. Только идеология способна соединить социальные и национальные группы в единый коллектив, сплоченно участвующий в мировой битве за рынки и ресурсы, и, в конечном счете, – за благоприятную перспективу. Она является генератором энтузиазма, удешажающим как физические и администра-

тивные, так и интеллектуальные силы общества. Идеология решительно отличается от религии и национализма открытостью, готовностью привлекать максимальное количество потенциальных союзников, стремлением никого из них не оттолкнуть в объятия конкурентов по формальным признакам.

Важным фактором и ресурсом ускоренного экономического развития при переходе к информационному обществу становится упреждающее развитие институтов гражданского общества и местного самоуправления. Растущее вовлечение населения в процессы управления обществом в широком разнообразии форм, усиление его самодетельности, самостоятельности, инициатив, прежде всего, на уровне местных сообществ

в решении насущных проблем данной местности и повседневной жизни – это немаловажный итог реализуемых реформ по формированию институтов местного самоуправления. В результате власть получает более точные сигналы о нуждах и запросах населения и возможность удовлетворять их более полно и эффективно.

Воздействие государства на развитие человека значительно усиливается также в результате активного привлечения бизнеса и организаций гражданского общества к разработке и проведению социальной политики, а структур некоммерческого сектора – к социально-культурному обслуживанию населения. Растущий круг социально-экономических целей ныне достигается на основе объединения ресурсов, усилий и действий структур, относящихся к разным секторам современной смешанной экономики. В социальной сфере утверждается система партнерских отношений, в рамках которой многие успешнее решаются многие проблемы: расширяется финансовая база, сокращаются сроки реализации проектов; ресурсы используются более целенаправленно, а потому и эффективно.

Возможности вовлечения всех социальных слоев в активное участие в экономической и общественной жизни не могут не быть претворены в жизнь хотя бы потому, что творческий потенциал личности может быть реализован как главный ресурс информационного общества только с помощью институтов гражданского общества и органов местного самоуправления.

Институты гражданского общества во все большей степени будут не только усиливать свое влияние на управление государством (в том числе и за счет сокращения функций институтов государственной власти), но и создавать новое качество общественного управления, во многом освобожденное от влияния бюрократии. При переходе к информационному обществу стремительно будет усиливаться и роль местного самоуправления, которое будет не только главным организатором экономического развития, но и постепенно заберет на себя часть функций государства на местах.

Слабость институтов гражданского общества и местного самоуправления в России означает, что наша страна “выбивается” из общемировых тенденций. Это находит свое конкретное выражение, в частности, в том, что: на общенациональном уровне слабость институтов гражданского общества не позволяет контролировать принятие и реализацию политических решений, эффективно бороться с коррупцией, обновлять

национальную элиту и многое другое; на региональном уровне слабость местного самоуправления является сдерживающим фактором роста среднего и мелкого бизнеса.

Известно, что политические и социальные приоритеты развития общества и государства формулируются и внедряются в массы посредством национальных элит и высшего политического руководства. Очевидно, что в нынешней России эти приоритеты развития, в том числе экономического, не сформулированы и не стали общенациональной программой. Все это является подтверждением стоящей перед страной задачи огромной трудности – политической, психологической, аппаратно-бюрократической – смены приоритетов. Смена приоритетов и стратегий развития России сегодня будет означать: признание того, что в информационном обществе главный ресурс экономического развития – это личность, ее творческий, научно-образовательный капитал, интеллектуальные, а не материальные, ресурсы; уровень развития государства определяется душевым внутренним валовым продуктом и, прежде всего, долей в нем интеллектуального ресурса: признание ведущими факторами экономического развития (т.е. приоритетами для финансирования) являются наука, образование, информационные технологии и уровень эффективности политического руководства и местного самоуправления.

Современная мировая наука признает, что примат экономических приоритетов над социальными, ведет к потребительскому отношению и сокращению темпов роста. Но именно такой взгляд господствует сегодня в экономической политике нашего Правительства. Поэтому необходима новая программа развития, основанная на пробуждении самосознания и духовном обновлении личности, на смещении акцента с “уровня на качество жизни”. При этом необходимо понимать, что постиндустриальная трансформация в России осложняется несколькими обстоятельствами, которые надо не только учитывать, но и сопротивление которых придется преодолевать:

во-первых, новые “правила игры” в процессе глобализации задают технологически развитые страны Запада, и они сейчас таковы, что “ценой” присоединения к складывающемуся постиндустриальному миру может стать утрата существенных элементов государственного суверенитета со всеми проистекающими для реформирования России последствиями. Однако без сотрудничества с указанными странами

нельзя ни ускорить темпы экономического развития страны, ни создать новую экономику, основанную на знаниях;

во-вторых, негативное влияние на постиндустриализацию оказывают последствия системного кризиса, в котором оказалось страна в конце XX – начале XXI века, в результате неудачного курса экономических реформ;

в-третьих, ориентация основных групп современной российской правящей элиты на разные варианты догоняющего развития. Россия все еще стоит перед необходимостью осмысления, разработки и реализации принципиально новой, скоррелированной с основными тенденциями исторического процесса стратегии, но на основе своей, российской, социально-экономической и политической парадигмы развития. Стране нужна такая стратегия, которая обеспечила бы России статус самостоятельного и влиятельного центра глобализирующегося мира.

Для преодоления этих негативных обстоятельств необходимо, чтобы российская элита пересмотрела свои оценки положения страны и по-новому попыталась взглянуть на перспективы развития страны в условиях ускоряющихся процессов глобализации. Необходима широкая и публичная дискуссия, в результате которой произошла бы кристаллизация такой стратегии, ее признание элитой и всем обществом в качестве общенациональной, а затем со стороны законодательной и исполнительной власти был бы обеспечен комплекс мер по ее реализации. Сегодня у нас нет ни стратегии, ни соответствующей ей тактики.

Уже говорилось, что в интересах развития страны необходимы поиск и активизация неиспользуемых ресурсов. Такие ресурсы условно можно разделить на материальные, административные, правовые, идеологические, информационные. Возможность и необходимость использования некоторых из них лежит на поверхности. Стимулирование внутреннего спроса и внутреннего товарооборота – один из самых быстрых и эффективных способов развития экономики, не требующий крупных государственных инвестиций. Важно просто уделить внимание этому вопросу, облегчить процесс организации, а не сводить его искусственно к ресурсам и финансам. Приведем лишь некоторые из незадействованных в настоящее время ресурсов.

В начале XXI в. образование превратилось не только в условие динамично развивающегося общества и экономики, но и в наиболее динамичную отрасль экономики развитой страны.

Как представляется, именно образование может стать в России базовой экономической отраслью, которая сегодня способна стать локомотивом экономического развития.

Образование – не только один из немногих сохранившихся ресурсов нации, но это и один из наиболее перспективных ресурсов “экономики знаний”. В этом его безусловное преимущество, ибо он по определению является основным ресурсом информационного общества, который будет эффективным при любых обстоятельствах, даже при условии его неполного или малоэффективного использования. Тем в большей степени предстает его значимость при осмысленном и эффективном применении.

К сожалению, в области образования у нас далеко не все обстоит благополучно. Очевидно, что в современных условиях процесс образования, профессиональной подготовки и переподготовки кадров должен стать постоянным и систематическим, а не раз в десять или даже пятнадцать лет, как это было раньше. В России же обозначилась обратная тенденция: сокращение количества лет, используемых на подготовку и переподготовку. Основная проблема заключается в ответе на вопрос, как сделать образование фактором ускорения экономического развития?

Огромный ресурс – научные кадры. Чтобы обеспечить рост численности специалистов в науке, требуется создание необходимых условий для их работы, в частности значительно увеличить их среднюю заработную плату относительно средней заработной платы рабочих и служащих в экономике страны. Только в этом случае может начаться процесс возвращения научных кадров из-за рубежа.

В настоящее время российская фундаментальная наука, по признанию Нобелевского лауреата А. Абрикосова, “медленно умирает”, а “все более или менее значимые физики ныне работают за пределами России...”. Этот огромный ресурс развития может и должен быть использован в России при определенной целенаправленной политике государства. Важно также создать благоприятные условия для восстановления научных школ, уделяя специальное внимание отдельным ученым, чей уровень собственно и является сегодня уровнем мировой науки.

Внедрение ресурсо- и энергосберегающих технологий содержит огромный потенциал развития. В соответствии с правительственной концепцией к 2020 г. за счет энергосберегающих технологий можно сократить энергопотребление на 30 %. В будущем эта цифра мо-

жет стать еще большей. С учетом отставания России по этому показателю от развитых стран в 2–3 раза потенциал такого ресурса измеряется десятками млрд долл.

Повышение эффективности работы государственного аппарата за счет его качественного обновления. Решение этой задачи по своему значению для экономического развития становится более важным, чем даже восполнение недостатка инвестиций. Основными составляющими качества государственного управления на новом этапе развития страны остаются три показателя: профессионализм (образование, опыт и т.д.), ответственность (как критерии нравственности), способность к стратегическому мышлению и прогнозированию (т.е. предвидение последствий своих действий). В этой связи возникает вопрос о качестве политического и экономического руководства страной, приобретающем, как известно, в эпоху глобализации в целом решающее значение. К сожалению, качество советской и российской элиты последних лет было крайне низким и постоянно снижалось. Последствия принимаемых ими решений, на наш взгляд, повлияли на разрушительные для СССР и России результаты в большей степени, чем все экономические и международные факторы, вместе взятые.

Поэтому нужно исходить из того, что возрождение России невозможно без новой элиты, соответствующей указанным требованиям. Качественно новая элита и новое руководство могут появиться при соблюдении следующих условий: во-первых, при наличии общей для элиты мировоззренческой основы, согласованных принципов и представлений о государственной национальной стратегии, месте страны в мире, механизме обеспечения национальных интересов; во-вторых, формирование на этой мировоззренческой основе слоя политической элиты, чиновников, управленцев, обладающих необходимой профессиональной подготовкой и опытом; в-третьих, формирование у “управляющего класса” чувства ответственности за свои действия – политической, нравственной, административной, – что присуще действительно национальной элите. Иными словами, обществу сегодня крайне необходима высокопрофессиональная, высоконравственная и национально ориентированная элита. При этом важно подчеркнуть, что нынешняя элита будет править Россией и через 10 лет. Это означает, что жить и работать придется преимущественно с представителями нынешней элиты и под ее управлением.

Ее основа уже сформировалась и вряд ли может претерпеть серьезные изменения,

Управленческий потенциал, ориентированный на ускорение темпов развития, – это огромный, неиспользуемый сегодня ресурс. Эффективность его активации трудно переоценить: это не только сокращение воровства и коррупции, но и инструмент приоритетного развития государства и гражданского общества.

Представляется очень важным сформулировать ясную и конкретную – по срокам и масштабам задач – стратегическую цель. Как это стало, например, с “удвоением внутреннего валового продукта” (на наш взгляд, эта цель должна быть более “амбициозной”). Создать ясный “образ” будущего государства и общества, например, через пять, десять или тридцать лет. На этой основе можно и нужно консолидировать элиту или хотя бы часть элиты, готовую пойти на достижение этой конкретной цели, а затем утвердить стратегию достижения этой цели и набор тактических приемов в экономике, финансах, социальной области. Очень важно, чтобы значительная часть общества поддержала эту общенациональную программу, приняла в ней участие посредством активизации и создания новых институтов гражданского общества. Все это – огромный ресурс эффективного управления, морально-психологический фактор развития, который сегодня не используется, но может и должен быть реализован.

Привлечение для ускорения развития страны ресурса высокотехнологических секторов военно-промышленного комплекса. Исторически судьба России сложилась так, что ее самый качественный интеллектуально-кадровый потенциал был сконцентрирован в военно-промышленном комплексе. Однако идея трансформации военно-промышленной мощи России в источник ее ускоренного социально-экономического развития не была реализована. Поэтому проблема нынешнего дня заключается в восстановлении (что и делается в настоящий момент) на новой технологической и организационной основе смешанного оборонно-гражданского высокотехнологического комплекса, который даже в столь урезанном виде способен решить три задачи: обеспечить современный технологический уровень избранным новым программам вооружений и военной техники с учетом расширения экспортных возможностей: консолидировать и увязать передовые НИОКР в военных и гражданских областях; дать дополнительный толчок в развитии высокотехнологичному гражданскому сектору экономики.

Первичным условием высокой жизнеспособности, в том числе и конкурентоспособности, того или иного общества, государства становится не только эффективность государственного управления, но и сохранение и углубление общественной идентичности. При этом особую роль играет создание устойчивой системы общественных ценностей, стимулирующих общество к успешному движению в глобальной конкуренции. Без создания системы национальных и общественных ценностей, моральных стимулов развития общества и государства невозможно развитие ни общества, ни корпорации, ни любого другого фактора социально-экономического развития.

Ключевой фактор развития России и среднесрочной перспективе, совпадающей с периодом глобализации, – это совершенствование

процесса подготовки и принятия решений. В решающей степени это зависит от уровня информационной и аналитической работы, а в более широком плане – от уровня интеллектуального потенциала общества. Российское общество не может и не должно в эпоху глобализации просто использовать прежние устаревшие информационные модели. Нужна качественно новая информационная идеология, способная учитывать не только российскую специфику, но и специфику перехода к постиндустриальному обществу, специфику глобализации.

Разработки программ развития России в условиях глобализации – важный этап подготовки страны к переходу на высшую ступень развития, когда происходит интегрирование и “донабор” количественных составляющих.