

ЭФФЕКТИВНОСТЬ АКАДЕМИЧЕСКОГО ПОСЛЕВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В ФИЛОСОФСКОМ АСПЕКТЕ

Д.С. Серикова

Приведены результаты социологических исследований, проведенных в рамках работы учебной лаборатории “Центр по изучению общественного мнения”. Исследования были посвящены вопросам эффективности послевузовского образования.

Ключевые слова: послевузовское образование; эффективность; научно-исследовательская деятельность.

Академическое послевузовское образование является последним и самым высоким образовательным цензом в системе образования Кыргызстана. Это – образование исследовательского уровня, которое позволяет достичь более высокой научной квалификации. Развитие и качество этого элемента образовательной системы определяет направление развития современного общества. Для оценки современного состояния академического послевузовского образования (на его начальном этапе) в Кыргызско-Российском Славянском университете в рамках дея-

тельности лаборатории “Центр по изучению общественного мнения” было проведено социологическое исследование, в ходе которого было опрошено 114 человек, изъявивших желание обучаться в аспирантуре. Анализ полученных результатов опроса позволяет определить степень готовности будущих кандидатов наук к обучению в аспирантуре и их отношение к научной деятельности в целом. Кроме того, полученные результаты предоставляют возможность выделить приоритеты в послевузовской подготовке с точки зрения самих аспирантов.

| Почему Вы решили поступать в аспирантуру? | | |
|---|----------------|--------------|
| Ответ | Кол-во ответов | % |
| Нет | 30 | 27 |
| Большое преимущество в сфере деятельности | 1 | 0,9 |
| Возможность стать ученым | 2 | 1,8 |
| Для более детального изучения специальности и науки в целом | 12 | 10,8 |
| Для дальнейшего профессионального роста | 7 | 6 |
| Для карьерного роста, возможности заниматься наукой, собственноразвития | 1 | 0,9 |
| Для повышения знаний | 3 | 2,7 |
| Для получения знаний | 4 | 3,6 |
| Для повышения квалификации | 3 | 2,7 |
| Для получения научной степени | 10 | 9,0 |
| Для продолжения научной деятельности | 3 | 2,7 |
| Для продолжения научной карьеры и совершенствования своих знаний и навыков | 1 | 0,9 |
| Для собственного развития | 2 | 1,8 |
| Для собственного удовлетворения | 1 | 0,9 |
| Добиться определенных целей в жизни | 1 | 0,9 |
| Желание постоянно совершенствоваться | 1 | 0,9 |
| Из тщеславия | 1 | 0,9 |
| Интересно | 2 | 1,8 |
| Люблю свою профессию и дело, которым занимаюсь | 1 | 0,9 |
| Мне нравится учиться и приобретать что-то новое для себя | 1 | 0,9 |
| Не хочу останавливаться на достигнутом | 1 | 0,9 |
| Необходимо для дальнейшей работы в вузе | 4 | 3,6 |
| По роду деятельности я обязан заниматься исследованием | 1 | 0,9 |
| Повысить уровень своего образования | 3 | 2,7 |
| Получить необходимые навыки, знания в научной деятельности | 2 | 1,8 |
| Считаю необходимым заняться научной деятельностью | 1 | 0,9 |
| Продолжить профессиональное обучение | 1 | 0,9 |
| Продолжить научную деятельность | 2 | 1,8 |
| Развитие себя как специалиста в выбранном направлении; желание получить определенный статус, имеющий важное значение как в КР, так в другом государстве | 1 | 0,9 |
| Решил, что будет полезно | 1 | 0,9 |
| Родители посоветовали | 2 | 1,8 |
| Семейная традиция | 1 | 0,9 |
| Со второго курса занимаюсь проведением исследований, нашла это интересным для себя; кроме того, мне нравится учиться | 1 | 0,9 |
| Совершенствовать свои знания | 1 | 0,9 |
| Социально-финансовые мотивы | 1 | 0,9 |
| Углубить и систематизировать теоретические и практические знания | 1 | 0,9 |
| Учение и труд все перетрут! | 1 | 0,9 |
| Хочу принести пользу обществу | 1 | 0,9 |
| Хочу улучшить производство в КР | 1 | 0,9 |
| <i>Всего</i> | <i>114</i> | <i>100,0</i> |

Первая часть разработанной анкеты представляет собой блок общих вопросов, предполагающих в том числе самостоятельное определение аспирантами той области, к которой должны относиться их исследовательские планы. Так, было выявлено, что 59 % поступивших аспирантов считают себя представителями социально-гуманитарных наук, 8 % – технических, 7 % – естественных и 23 % – биологических. 3 % аспирантов затруднились отнести свою науку к какой-либо из четырех указанных сфер, а один из респондентов указал в соответствующей графе юриспруденцию, объясняя это тем, что среди предложенных областей научного знания нет ни одной такой, которая включала бы в себя юридическую науку.

Значительная часть респондентов, а именно 75 %, является выпускниками КPCY, при этом большая часть опрошенных продолжает свое обучение по той же специальности, что была получена ими в вузе. Свой выбор в пользу аспирантуры КPCY поступающие аргументировали тем, что качество обучения здесь выше, чем в других вузах (43 %). Конечно, многие выбрали путь “наименьшего сопротивления”, то есть после окончания вуза решили продолжить свое обучение в уже знакомом и привычном месте (28 %). Для 19 % этот выбор оказался обусловлен тем, что только в КPCY они могут получить диплом кандидата наук необходимой для них специальности. 3 % руководствовались советом знакомых, и только 8 % посчитали, что лишь в КPCY можно стать настоящим ученым. При этом конкретные причины поступления в аспирантуру, которые были сформулированы респондентами самостоятельно, достаточно сильно различались.

Следует отметить, что большинство желающих поступить в аспирантуру (53%) все-таки считают целью обучения в аспирантуре освоение теоретико-методологических тонкостей, а 22% –

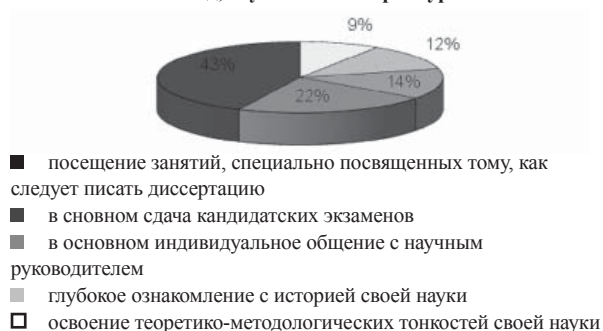
глубокое ознакомление с историей своей науки. В то же время для 14 % опрашиваемых аспирантура – это в основном общение с научным руководителем, а для 12 % – только сдача кандидатских экзаменов.

Второй блок вопросов был посвящен проведению вступительных экзаменов в аспирантуру. Особое внимание при этом уделялось экзамену по философии, так как, во-первых, согласно признанию самих поступающих, это самый сложный экзамен, а во-вторых, – в настоящее время это единственный предмет, для сдачи которого в помощь поступающим были специально организованы подготовительные курсы. Следует заметить, что немногим ранее, а точнее накануне вступительных экзаменов, “Центром по изучению общественного мнения” опрос слушателей данных подготовительных курсов был проведен отдельно. Основной целью такого опроса являлось изучение эффективности работы самих курсов, результаты исследования относительно которых показали, что 97 % опрошенных признали целесообразность проведения подобного рода дополнительной подготовки. Более того, 100 % слушателей отметили, что в последующие годы практику проведения подготовительных курсов по философии следует сохранить. Возможно, такая оценка является следствием того, что, по утверждению большинства респондентов, дополнительные курсы по философии – это возможность получить знания, действительно необходимые для поступления в аспирантуру (56 %). Что касается качества преподавания на данных курсах, то такое удовлетворило слушателей либо в полной мере (82 %), либо в значительной части (18%). И именно качество преподавания, по мнению респондентов, является самым главным достоинством прошедших курсов, в то время как материально-технические условия их проведения – основным недостатком.

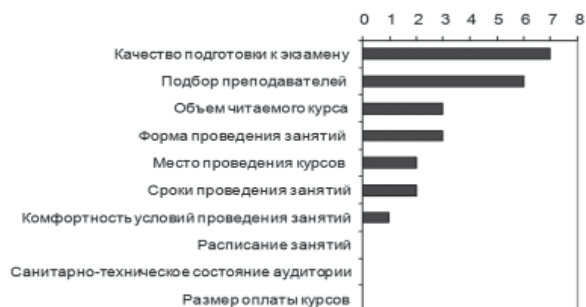
Представителем какой сферы научной деятельности Вы являетесь?



На Ваш взгляд, обучение в аспирантуре – это...

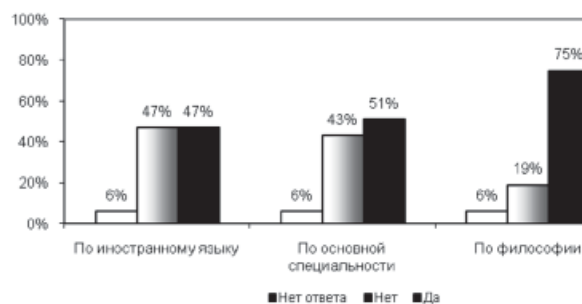


Достоинства прошедших курсов по философии



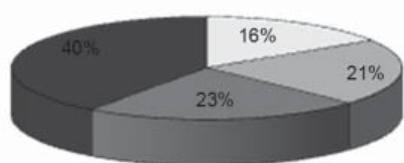
На вопрос анкеты о целесообразности организации в помощь поступающим аналогичных подготовительных курсов по основной специальности или иностранному языку мнения респондентов разделились следующим образом.

Целесообразна ли организация и проведение подготовительных курсов для поступающих в аспирантуру



И, наконец, **последняя часть** анкеты была направлена на выявление общих представлений самих аспирантов о послевузовском образовании как таковом и их предложений по усовершенствованию последнего.

Ваши предложения по совершенствованию послевузовского академического образования



- Обучение управлению научными организациями
- ▨ Параллельное аспирантурное обучение по социолонгвистике в рамках второго высшего образования
- Обучение управлению системой высшего и послевузовского образования
- Обучение написанию научных текстов

Что, на Ваш взгляд, может дать степень кандидата наук? (Представители различных сфер научной деятельности)



Анализ полученных данных позволяет говорить об осознании будущими диссертантами (не менее 61 % респондентов) наличия существенных проблем в их способности создавать научные тексты. В качестве собственных же здесь предложений они внесли следующие:

- в аспирантуре необходимо обучать методологии научного исследования (1 человек);
- в аспирантуре необходимо обучать ораторскому искусству (1 человек).

Весьма интересны также ответы будущих аспирантов на вопрос о том, что именно может дать им степень кандидата наук. Здесь ответы распределились следующим образом:

- статус в обществе (37 %);
- личное удовлетворение (31 %);
- возможность стать настоящим ученым (25 %);
- материальное благосостояние (7 %).

Иными словами, 75 % будущих диссертантов видят привлекательность обучения в аспирантуре исключительно в узкопрагматических, то есть чисто внешних по отношению к науке характеристиках, в то время как состоянием самой науки обеспокоены лишь 25 %. Что касается их собственных вариантов-предположений, то таковые тоже весьма показательны. Например, 2 человека полагают, что степень кандидата наук может помочь им в преподавательской деятельности, 1 человек – в получении министерского кресла, 3 – в карьерном росте. При этом 1 респондент справедливо отметил, что степень кандидата дает возможность в будущем защитить еще и докторскую диссертацию.

Безусловно, результаты социологического опроса, проведенного “Центром по изучению общественного мнения”, который имеет только статус учебной лаборатории, оказались, по сравнению с предполагаемыми, не очень значительными. Однако данное обстоятельство лишний раз подтверждает, что подобного рода исследо-

вания следует не игнорировать, а развивать во всевозможных направлениях. Впрочем, даже сейчас можно обоснованно утверждать, что сегодня лица, стремящиеся получить степень кандидата наук, руководствуются в первую очередь соображениями выгоды данного статуса, а не желанием действительно заниматься наукой. Между тем, уровень научной деятельности, осуществляемой в Киргизии, необходимо резко

повысить, поскольку эффективность и качество такого компонента образовательной системы, как академическое послевузовское образование, определяет уровень развития самого общества. Состояние нынешней экономики, напрямую зависящее от развития наукоемких технологий, требует от соответствующих кадров не общей профессиональной компетентности, а постоянного обновления научных знаний.