

## ОСНОВЫ ТЕОРИИ ПРОНИКНОВЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ МЕНЕДЖМЕНТА В РОССИЙСКУЮ ЭКОНОМИКУ

*Т.В. Сметанина*

Рассматриваются три концепции проникновения западной теории менеджмента в российскую экономику.

*Ключевые слова:* дистортность; теория проникновения; диверсификация; доказательный менеджмент; тактический менеджмент.

Основой специфики менеджмента является менталитет нации. Руководить людьми разных национальностей, на различных суверенных территориях, на разных этапах формирования общественных отношений необходимо и можно, только подкрепляя механизмы управления особенностями существования общества.

В основе теории менеджмента лежит системный подход. «Системный подход в общих чертах состоит в том, что руководитель должен рассматривать организацию как совокупность взаимосвязанных элементов: люди, структуры, технологии, процессы, – которые ориентированы на достижение различных целей в условиях меняющейся среды»<sup>1</sup>.

Система управления живет, функционирует, приносит плоды своей деятельности, опираясь на внутренние механизмы управления, импульсы, которые поступают от главного диспетчера к различным ресурсам объекта управления. Чем точнее распределены данные действия – тем эффективнее существование системы.

Порядок распределения действий прописывается на основе идеи, лежащей в основе разработки алгоритма управления. А идеей является сама концепция, прилагаемая к имеющимся ресурсам.

Мы живем в России и, соответственно, нам интересно рассмотреть процессы управления объектами российской экономики. В этой связи главной задачей для нас является поиск идеи для российского менеджмента. Вопрос сложный.

Что делать? Использовать старый опыт страны, имеющей свой особый исторический путь развития, отличный от Европы, Японии, США? Адаптировать уже имеющийся опыт стран, с более высоким уровнем развития общественных отношений: «Ведь мы идем по пути развития рыночных систем»? Разработать свой новый путь: «Ведь мы мощная интеллектуальная держава, имеющая свою древнейшую историю»?

Этот спор существенен и результат его должен отразить перспективу выстраивания отношений внутри суверенной территории в целом не на один десяток лет.

Результаты спора на самом деле можно системно объединить в три основных направления и отметить плюсы и минусы их применения в России:

1. Концепция копирования западной теории менеджмента<sup>2</sup> – не является жизнеспособной, хотя на первых этапах становления рыночных отношений в 90-х гг. сыграла значительную роль в развитии общественных отношений в сфере торговли, общественного обслуживания. Опираясь на особенности системного подхода к решению задач управления общественными отношениями, данная теория поставила начальный алгоритм решения проблемы повышения эффективности использования ресурсов в данных областях.

2. Концепция создания российской теории менеджмента – подразумевает полный учет особенностей системы управления в России с использованием аспектов мирового опыта управления.

<sup>1</sup> Горбушкин А.Е. История менеджмента: Конспекты лекций. Киров: Изд-во Вятского ГПУ, 1999. С. 25.

<sup>2</sup> Коротков Э.М. Концепция менеджмента: Учеб. пособие для студентов. М.: ИКК «Дека», 1997. С. 46.

Данное направление нацелено на практически полную диверсификацию процессов управления на суверенной территории. С точки зрения системности затратно и ни всегда оправдано.

3. Концепция адаптации западной теории менеджмента. Она аналогична все-таки адаптации существующих теорий к уровню функционирования экономики: социально-экономическому, политическому и технологическому уровню развития общественных отношений на суверенной территории.

Третья концепция – концепция адаптации менее затратно и рискованно. Во-первых, есть результаты внедрения теорий в отношении объектов управления. Во-вторых, есть возможность проведения сравнительного анализа применения теорий на объектах управления, расположенных в различных средах. В-третьих, есть реальная возможность прогнозирования предполагаемого результата управления объектом, расположенным в текущий момент на текущей территории. Все эти предпосылки снижают риски, которые отследить в экономической теории достаточно сложно, учитывая особенность исследовательских процессов в данной области (невозможно поставить эксперимент на реальном действующем объекте управления).

Данное направление с точки зрения теории маркетинга представляет собой процесс оценки рыночных возможностей, с привязкой к экономике суверенной территории. По третьему варианту предлагается распространить адаптированные методы и методологии на существующий рынок. Эта концепция во многом доказательно может быть подтверждена историческими предпосылками конвергенции менеджмента и маркетинга. «Менеджмент в самом общем понимании этого слова охватывает все аспекты управления предприятием, и в этом смысле маркетинг является его частью. Однако менеджмент может пониматься и в более узком смысле – управленческой технологии (управление персоналом, информационные аспекты управления и так далее). Поэтому возникают такие понятия, как общий менеджмент, оперативный и стратегический менеджмент и др. Аналогично и маркетинг понимается, с одной стороны, как философия бизнеса, а с другой, охватывает оперативный и

стратегический аспекты менеджмента. Наиболее близкими оказываются понятия: стратегический менеджмент и стратегический маркетинг. Интеграционная связь между этими понятиями осуществляется на уровне взаимодействия экономического субъекта с внешней средой»<sup>1</sup>.

Концепция адаптации западной теории менеджмента в российскую экономику аналогична теории проникновения управленческих принципов и методов устоявшейся западной концепции.

Каким же инструментарием и принципами пользуются западные экономисты для решения оперативных и стратегических задач управления экономическими субъектами?

В западной теории менеджмента происходят глобальные перемены. «В новом обществе меняется значимость важнейших факторов миссии организации. Сегодня необходимо по-новому ранжировать приоритеты: персонал, продукция и прибыль. В школах менеджмента – как в России, так и за рубежом – забота о сотрудниках (как и в практике управления!) по степени важности ставится в лучшем случае на второе место – после прибыли. Обычная же практика приоритетов: прибыль, продукция, персонал. То же характерно для большинства организаций Запада»<sup>2</sup>.

Данная теория основана на частично диверсификационных позициях теории проникновения. Адаптация должна быть произведена с учетом отрицательного воздействия глобальных перемен в обществе. Выход на первый план в теории менеджмента персонала основан на глобальном кризисе общества и морали в нем. Как подвижник данного типа изменений, новое направление способно создать обучающееся предприятие – наиболее приспособленный к меняющейся внешней среде прототип существующих экономических субъектов. В настоящее время различают четыре типа предприятий: «знающие», «понимающие», «думающие» и «обучающиеся».

Первый тип: «знающие» организации, которые характеризуют приверженность одному пу-

<sup>1</sup> Степанова Г.Н., Аржанов М.А., Макарон В.Л., Шиханов О.С. Концептуальные основы конвергенции менеджмента и маркетинга / Моск. гос. ун-т печати. М.: МГУП, 2005. С. 8.

<sup>2</sup> Маслов В.М. Менеджмент в эпоху глобализации: Сб. статей. М.: МАКС Пресс, 2009. С. 151.

ти, предсказуемость и контролируемость внешней среды, что становится все более редким в наши дни.

Второй тип: “понимающие” организации, которые отличаются приверженностью фундаментальным культурным ценностям, что означает стабильность основных черт сложившейся организационной культуры.

Третий тип: “думающие” организации, рассматривающие бизнес как череду проблем, для решения которых необходимо постоянно обучать персонал.

Четвертый тип: “обучающиеся” организации, как уже было сказано выше – наиболее приспособленные к рыночным рискам”<sup>1</sup>.

Итак, на первый план в системе управления предприятием должен выйти персонал, управление которым должно стимулировать развитие внутренней и стабилизацию воздействия внешней среды на результаты деятельности обучающегося предприятия.

Теперь о рисках. На сегодняшний момент одним из интересных направлений менеджмента является “доказательный менеджмент”<sup>2</sup>. Доказательный менеджмент – возможность управления объектом на основании использования информации, полученной по новым каналам и существенной для завоевания конкурентного преимущества. Доказательный менеджмент исходит из того, что опора на факты и использование более надежной и глубокой логики позволяет менеджерам достичь большего. Доказательный менеджмент основан на том, что фактический анализ эффективности и неэффективности тех или иных управленческих новаций, понимание опасности полуправды, составляющей добрую часть считающихся бесспорными постулатами менеджмента, и, наконец, отказ от явных заблуждений, иногда рекомендуемых весьма уважаемыми людьми, способны принести пользу компании.

Источником возникновения данной теории стала доказательная медицина. Соотношение ре-

зультатов глобализации экономики и повышение рисков их воздействия на экономический субъект, на результаты его деятельности, первоочередная роль персонала в минимизации рисков потерь, напрямую связано с применением новейших информационных потоков, как непосредственного воздействия внешних факторов на внутреннюю среду объекта управления.

Доказательная медицина – зеркало ментального состояния общественных отношений. Доказательная медицина и доказательный менеджмент требуют от своих сторонников, во-первых, достаточно мужества, чтобы отбросить устоявшиеся убеждения и сомнительные теории и заменить их фактами как основы для принятия решений. Во-вторых, сторонники этих концепций должны непрерывно накапливать новую информацию и факты для принятия более обоснованных и точных решений, не упускать из виду не известные ранее данные и использовать их для совершенствования практических методов лечения.

В доказательном менеджменте объектом лечения является экономический субъект, в доказательной медицине – человеческий организм.

Современный международный менеджмент включает в себя организацию управления кадрами, качеством и экологией. Это основа существования высокоорганизованных общественных отношений.

Развитие российского менеджмента идет ускоренными темпами. Предполагаемое вступление в ВТО, подписание международных конвенций, реализующих проникновение зарубежного бизнеса в российскую среду, втягивает государство в рамки, определенные для стран, уже участвующих в глобальных экономических процессах.

Так, например, предоставляя преимущества национальным импортерам и экспортерам, система ВТО может серьезно отражаться на интересах всех отечественных производителей. Поскольку доступ на внутренний рынок становится открытым, производители аналогичных товаров (работ, услуг) из разных стран попадают в более жесткую конкурентную среду, причем национальные правительства зачастую не в силах ограничить такую конкуренцию в пользу на-

<sup>1</sup> Маслов В.М. Менеджмент в эпоху глобализации: Сб. статей. М.: МАКС Пресс, 2009. С. 84.

<sup>2</sup> Пфеффер Дж. Доказательный менеджмент: новейшая концепция управления от Гарвардской школы бизнеса / Дж. Пфеффер, Р. Саттон; пер. с англ. М.: Эксмо, 2008. С. 384.

циональных производителей, если иностранные поставщики действуют добросовестно. Единственное средство для сохранения внутреннего рынка для своего товара (работ, услуг) – это повышение его качества.

Новейшие направления менеджмента становятся необходимыми для прогнозирования макросреды, в которой в перспективе должны будут жить и развиваться экономические субъекты.

Чем точнее проигрывается ситуация развития направлений менеджмента в странах Запада и Северной Америки, а точнее в странах “золотого миллиарда”, тем меньшая адаптационная погрешность возможна в применении концепции проникновения международных стандартов менеджмента в российскую экономику.

Основой теории проникновения являются концептуальные и практические (методологические, методические и инструментальные) совпадения концепций российского и западного менеджмента в период глобализации экономических процессов.

Необходим согласованный механизм развития альтернативных путей управления экономическим субъектом в условиях изменяющейся внешней среды, происходящих интеграционных процессов в экономике (притока иностранного капитала, участия предприятия в мировом финансовом обороте, создания предприятий со смешанным капиталом). На сегодняшнем этапе развития общественных отношений обязательно должна быть учтена возможность участия в совместном бизнесе экономических субъектов с разным происхождением (разные суверенные территории (налоговая, политическая системы, различная общественная формация)).

В этом состоит важность концептуального подхода к адаптации не только российского менеджмента к международным стандартам, но и поиск перспективных направлений развития системы управления экономическими субъектами в сложившихся успешных системах.

Суть теории проникновения заключается в разработке концептуальных аспектов адаптации западной теории менеджмента с элементами диверсификации нижеупомянутой.

Теория – это прежде всего и каким-либо образом зафиксированное знание. Зафиксирован-

ное в двух принципиально различных формах: в человеческой памяти и на каких-либо известных материальных и обязательно физических носителях. Обе формы имеют различное назначение и по-разному решают задачи.

Методология – это совершенно иное мыслительное образование, которое предназначено решать другие задачи, нежели то знание, которое называется общей теорией. Суть его заключается в том, что это знание, которое позволяет вырабатывать и находить решение в неопределенной ситуации, когда нет типового решения. Можно сказать, что теория методологии сама по себе в большей или меньшей степени является неопределенным знанием.

В силу этого методология имеет свою отличную от общей теории структуру. Она содержит в себе с необходимостью какое-то прошлое знание, как типовое, и консервативное, как свою некую полную или не полную базу данных. Кроме того, содержит в себе теорию, содержание которой – как надо находить решение поставленной задачи в неопределенной ситуации, причем вне какой-либо предметной области. И наконец, выработка такого знания, которая позволяет решить поставленную задачу. Вот, по крайней мере, три составляющие теории как исследовательской процедуры.

Взаимодействие этих двух типов знаний объективно необходимо и осуществляется по двухканальной схеме. Как мы уже говорили, часть общей теории становится базой данных для исследовательской теории, где собственно и ищутся, и обязательно находятся некие общие посылки для решения исследовательской задачи. Но при нахождении ее решения становится самостоятельным, правда уже прошлым знанием и отправляется в общую базу знаний и тем самым превращается в часть общей теории<sup>1</sup>. Определение методологических основ теории проникновения выражается в поиске и нахождении концептуальных аспектов данного знания (см. таблицу).

Все перечисленное выше формирует алгоритмическую основу системного подхода к поиску решений адаптации непосредственной среды экономического субъекта к изменению систе-

<sup>1</sup> Аверьянов Л.Я. Контент-анализ. 2009 г.

Структура методологической основы теории проникновения

Методологическая структура	Определение структурного состава
Оды, используемые практическим знанием, в решении задачи проникновения	В теории проникновения используем метод равновесия системы, которое было сохранено между краткосрочными и долгосрочными целями, финансовыми и нефинансовыми показателями, основными и вспомогательными параметрами, а также внешними и внутренними факторами деятельности. Данный метод прописан в современной теории “Сбалансированной системы показателей эффективности”, которая строится на основе четырех главных составляющих: финансовой, клиентской, внутренней, а также составляющей обучения и развития. При этом на первый план выходят не значения отдельных показателей, а их “взаимодействие и сбалансированность”. Невозможность управления тем, что нельзя измерить. Это основной принцип любой системы оценочных критериев, который оказывает сильное влияние на поведение людей, как в самой организации, так и вне ее. Система сбалансированных показателей придает большое значение обобщенному интегральному комплексу критериев, связывающих долгосрочный экономический успех с такими показателями, как клиентская база, внутренние процессы, персонал и систематическая работа компании в целом <sup>1</sup>
Инструментарий	Отраслевой, конкурентный и портфельный анализы. Для разработки тактических действий в теории проникновения можно использовать понятие тактического менеджмента. “Тактический менеджмент – это набор методик, используемых менеджером для достижения конкретных результатов; это действия, которые начинаются уже после формирования плана и которые прекращаются, когда поставленная в процессе планирования цель достигнута” <sup>2</sup> . Тактический менеджмент помогает провести алгоритмизацию последовательных действий в разработанном менеджерами направлении
Результат – цель знания	Экономический субъект с мощным механизмом использования дефицитных ресурсов, которые имеются в его распоряжении
Сниженные риски	Учет негативных последствий глобализации. Смягчение идеалов западных установок. Практическая психология. Кадры, гармония, общество, дефицитность. Влияние внешней среды на человека, на предприятие, на общество. Двигаемся на долгосрочной основе, долгое время, со сниженными рисками, со своим именем. Увеличиваем жизненный цикл организации. Сопоставляем доказательный менеджмент, доказательную медицину (управление организмом, управление предприятием, увеличение качественного срока жизни организма, увеличение качественного срока жизни предприятия)
Системность	Системный подход в формировании теории проникновения возводит ее в ранг аналогичный дистортности. Смысловое значение термина distortion – представлено семантическим полем таких понятий, как искажение, искривление, неправильная форма, извращение (искажение мнений, фактов), судорожные движение (резонансные явления), растяжение (в медицине), деформация, коробление, перекашивание (в технике), эластичность (в экономике). В основе смыслового понятия дистортности лежит глагол – исказить (distort), то есть distortion – это искажение <sup>3</sup>

<sup>1</sup> Миронов В.А. Дистортность в сбалансированной системе показателей эффективности менеджмента. Тверь, 2009. С. 3.

<sup>2</sup> Уильям Райс-Джонстон. Тактический менеджмент / Пер. с англ.; под ред. Л.Н. Ковалик. СПб.: Питер, 2001. С. 19.

<sup>3</sup> Миронов В.А. Дистортность в сбалансированной системе показателей эффективности менеджмента / В.А. Миронов, Б.Ф. Зюзин. Тверь, 2009. С. 5.

Методология

Теория проникновения = система адаптации бизнеса к международным стандартам (исторический аспект)

Концепция системы управления экономическим субъектом под влиянием современных теорий менеджмента

Дистортность = изменение = эластичность в отношении теорий менеджмента: доказательный, тактический

Инструментарий

Системный подход + балансирующее определение изменений бизнес -среды

Методы

Отраслевой анализ. Конкурентный анализ.  
Портфельный анализ

Алгоритмическая основа определения теории проникновения международных стандартов в российскую экономику.

мы управления бизнесом, которая представлена на рисунке.

В последующих статьях мы вернемся к более подробному рассмотрению этапов форми-

рования представления пользователя о поиске решений адаптации российского бизнеса к изменению концептуальных основ системы менеджмента.